

Bản án số: 47/2022/HS-ST  
Ngày: 10-8-2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẢI HẬU - TỈNH NAM ĐỊNH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Ngô Thị Hòe.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Đỗ Việt Hùng;

Ông Phạm Văn Lịch.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đoàn Thị Xuyên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Ến - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 47/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 07 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

**Đỗ Văn B**, sinh năm 1989; nơi sinh, nơi cư trú: Xóm Lê Lợi, xã HL, huyện HH, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn Sản, sinh năm 1965 (đã chết) và bà Trần Thị Đào, sinh năm 1965; Anh chị em ruột có 2 người, bị cáo là thứ hai; bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án:

+ Ngày 29/9/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu xử phạt 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 14/4/2021, bị cáo chấp hành xong hình phạt.

+ Ngày 07/8/2021, bị cáo trộm cắp tài sản trị giá 360.000 đồng. Ngày 21/9/2021, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu xử phạt 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 07/5/2022 chấp hành xong hình phạt.

Tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/6/2022 đến ngày 22/6/2022 thì chuyển tạm giam cho đến nay.

**- Người làm chứng:**

1. Ông Phạm Quang U, sinh năm 1972;
2. Ông Nguyễn Văn D, sinh năm 1977.

**- Người chứng kiến:**

1. Ông Phạm Ngọc Th, sinh năm 1963. Nơi cư trú: Xóm Lê Lợi, xã HL, huyện HH, tỉnh Nam Định.
2. Ông Lê Thanh H, sinh năm 1965. Nơi cư trú: Xóm Lê Lợi, xã HL, huyện HH, tỉnh Nam Định.
3. Ông Hoàng Cao Đ, sinh năm 1953. Nơi cư trú: Xóm Lê Lợi, xã HL, huyện HH, tỉnh Nam Định.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo; vắng mặt ông U, ông D, ông Th, ông H, ông Đ).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 9 giờ 20 phút ngày 16-6-2022, B đi bộ từ nhà đến khu vực nghĩa địa Hòa Định, xã Hải Lý gặp và mua của một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ 02 gói Heroin với giá 400.000 đồng. B cầm 2 gói ma túy trong lòng bàn tay phải rồi đi bộ về nhà. Đến khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày, B về đến trước cổng nhà thờ giáo xứ Hòa Định thuộc xóm Lê Lợi, xã Hải Lý thì bị tổ công tác Đoàn Biên phòng Văn Lý- Bộ đội Biên phòng tỉnh Nam Định và Công an huyện Hải Hậu kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trong lòng bàn tay phải của B 02 (hai) gói giấy nhiều màu bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng (niêm phong ký hiệu M). B khai nhận đó là heroin vừa mua cất giấu mục đích để sử dụng cho bản thân. Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận giám định số 877/KL-KTHS ngày 16/6/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: “Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 02 gói nhỏ được gói bằng giấy nhiều màu, trong phong bì thư niêm phong ký hiệu M gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Khối lượng mẫu M là: 0,258 gram.

Cáo trạng số 47/CT-VKS-HH ngày 21 tháng 07 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu truy tố bị cáo Đỗ Văn B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu trên. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn B từ 30 tháng đến 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16-6-2022. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy còn lại sau giám định.

Tại phần tranh luận: Bị cáo, kiểm sát viên không tranh luận. Nói lời sau cùng: Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật và xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hải Hậu, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ được tại hiện trường, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ 30 phút ngày 16-6-2022, tại khu vực xóm Lê Lợi, xã HL, huyện HH, tỉnh Nam Định, tổ công tác Đoàn Biên phòng Văn Lý, Bộ chỉ huy Biên phòng tỉnh Nam Định phát hiện bắt quả tang Đỗ Văn B đang cất giấu trái phép 02 gói Heroine có khối lượng 0,258 gam để sử dụng cho bản thân. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hải Hậu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là cố ý và nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ tác hại của ma túy nhưng vẫn tàng trữ để sử dụng. Do đó, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đỗ Văn B đã có tiền án, chưa được xóa án tích nhưng lại tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Trên cơ sở xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ, tương xứng với mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Do đó, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định, bản thân nghiện ma túy nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng: Toàn bộ số Heroine Cơ quan điều tra đã thu giữ còn lại sau giám định là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[8] Người đàn ông đã bán Heroin cho bị cáo vào ngày 16-6-2022 tại khu vực xóm Lê Lợi, xã HL, huyện HH, tỉnh Nam Định do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đỗ Văn B phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Đỗ Văn B 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16 tháng 6 năm 2022.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số heroine có trong phong bì thư niêm phong số 877/GĐKTHS ngày 16/6/2022 hoàn trả mẫu vật sau giám định.

(Vật chứng nêu trên được mô tả theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 09-8-2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Đỗ Văn B phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- TAND + VKSND tỉnh Nam Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Hải Hậu;
- Công an huyện Hải Hậu;
- Chi cục THADS huyện Hải Hậu;
- UBND xã Hải Lý;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Ngô Thị Hòe**

