

Bản án số: **36/2021/HS-PT**

Ngày: 19/4/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Minh Long**

Các Thẩm phán:

Bà **Dương Thị Hồng Minh**

Bà **Đỗ Thị Thúy Năng**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trần Nguyễn Thi Thi** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Hữu Đãi Em** - Kiểm sát viên.

Ngày 19/4/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2021/TLPT-HS ngày 02 tháng 3 năm 2021 đối với bị cáo Huỳnh Thị Diễm C do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2021/HS-ST ngày 26/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo kháng cáo:

HUỲNH THỊ DIỄM C (U); sinh ngày 03/12/1995 tại thành phố Đà Nẵng; Giới tính: Nữ; Nơi ĐKHKTT: Kxxx/x Điện Biên Phủ, tổ x, phường Chính Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Con ông Huỳnh K (s) và bà Dương Thị Ánh N (s); Gia đình có 06 anh em, bị cáo là con thứ sáu; Có chồng là Huỳnh Trần K và 01 con chung sinh năm năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Thị Diễm C: Ông **Nguyễn Huy Vĩnh** – Luật sư Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước Sở Tư pháp thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 10/9/2020, Huỳnh Thị Diễm C đang ở nhà số xxx/xx Điện Biên Phủ, phường Chính Gián, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thì Anh (chưa xác định được lai lịch) liên lạc với C mua chung ma túy để sử dụng và hẹn gặp nhau tại khu vực bến cá Thọ Quang, quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. C đồng ý và điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43D1-505.xx, chở theo con gái là Huỳnh Trần Diễm M (sinh năm 2018) đến điểm hẹn. Do không có tiền nên C đã đưa cho Anh 01 điện thoại di động mang đi cầm cố lấy 1.000.000 đồng để mua ma túy. Khi mua được thì Anh quay lại và đưa cho C một gói ma túy, C cầm gói ma túy trên tay trái rồi điều khiển xe đi. Đến 18 giờ 40 phút, khi đến đường Nguyễn Tất Thành (đối diện số nhà xxx), phường Thanh Bình, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng thì bị Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang, C hoảng sợ vứt gói ma túy này xuống đất.

Vật chứng tạm giữ gồm:

- 01 (một) gói ni lông kích thước (07 x 04) cm, bên trong có chứa tinh thể rắn màu trắng, nghi là ma túy, được niêm phong ký hiệu là “A”;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Ariblade, BKS: 43D1-505.xx, số khung RLHJF6307FZ029xxx; số máy JF63E1030xxx;

Tại Kết luận giám định số: 283/GĐ-MT ngày 21/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng, kết luận: Tinh thể rắn màu trắng trong mẫu niêm phong ký hiệu “A” gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng tinh thể A: 1,814 gam. Hoàn trả lại đối tượng giám định gồm: 1,585 gam mẫu A và toàn bộ vỏ bao gói mẫu.

Với nội dung trên, tại Bản án sơ thẩm số 15/2021/HS-ST ngày 26/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã quyết định :

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Huỳnh Thị Diễm Châu 18 (Mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 04/02/2021, bị cáo Huỳnh Thị Diễm C có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin xem xét được giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2021/HS-ST ngày 26/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Mức án 18 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm

xử phạt đối với bị cáo phù hợp, không nặng; Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Huỳnh Thị Diễm C thừa nhận hành vi phạm tội, giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đơn kháng cáo, nhân thân và hoàn cảnh gia đình của bị cáo, xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Luật sư Nguyễn Huy Vĩnh bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về nguyên nhân, động cơ phạm tội của bị cáo là do buồn rầu về hoàn cảnh gia đình, chồng đi tù, con ốm đau, gia đình chồng thờ ơ, lạnh nhạt với bị cáo dẫn đến bị cáo đi vào con đường phạm tội, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, gia đình có công với cách mạng, thuộc diện hộ nghèo của địa phương. Vì vậy, không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội cũng có tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Huỳnh Thị Diễm C đã khai nhận: Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 10/9/2020, tại đường Nguyễn Tất Thành (đối diện nhà số xxx), phường Thanh Bình, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện Huỳnh Thị Diễm C tàng trữ trái phép 1,814 gam ma túy loại Methamphetamine, nhằm mục đích sử dụng.

Với hành vi trên, Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Huỳnh Thị Diễm C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng người, đúng tội.

[2]. Xét đơn kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, có khung hình phạt từ 1 năm đến 5 năm tù, trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội trên địa bàn thành phố Đà Nẵng; Mặc dù, bị cáo biết rõ tác hại của các chất ma túy đối với cộng đồng, xã hội cũng như đối với sức khỏe của bản thân nhưng bị cáo vẫn tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng. Tổng khối lượng ma túy mà bị cáo tàng trữ là 1,814 gam ma túy loại Methamphetamine, là tương đối nhiều, trong khi Điều luật quy định chỉ cần tàng trữ trên 0,1g là cấu thành tội phạm. Do đó, đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo, đồng thời răn đe phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo

được hưởng, cũng như xét đến nhân thân và hoàn cảnh gia đình của bị cáo, xử phạt mức án 18 tháng tù là tương xứng. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới phát sinh. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo và luận cứ bào chữa của luật sư, giữ nguyên Bản án sơ thẩm như đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo Huỳnh Thị Diễm C phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/. Căn cứ: Điểm a Khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Thị Diễm C, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Căn cứ: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Huỳnh Thị Diễm C 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2/. Về án phí: Bị cáo Huỳnh Thị Diễm C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3/. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- VKSND quận Hải Châu;
- CQCSĐT Công an quận Hải Châu;
- Toà án nhân dân quận Hải Châu;
- Chi cục THA quận Hải Châu;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Trại giam Hòa Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Long