

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂY HỒ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 196/2022/HS-ST  
Ngày: 18-11-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Giang

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Tạ Ngọc Cư

Ông Tổng Văn Bính

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Mạc An Chi- Thư ký Tòa án nhân dân quận Tây Hồ.

**- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Tiến Việt - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 204/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 200/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Ngọc Bảo Đ**, sinh năm 1998 tại Bắc Giang; HKTT: CX, xã XC, huyện HH, tỉnh BG; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Đ1 và bà La Thị O; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 279 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 25/7/2022 và lý lịch do địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân có 01 tiền sự: Ngày 17/9/2020, Công an huyện Mỹ Đức xử phạt hành chính về hành vi cố ý gây thương tích.

Bị cáo bị bắt từ ngày 17/7/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - Công an thành phố Hà Nội (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 30 ngày 16/7/2022, Đ đang ở nhà hàng Thành Duy địa chỉ tại Phù Yên, xã Viên An, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, thì có một người phụ nữ tên là Dung, sử dụng nick facebook là “Nguyễn Thị Mỹ Dung” nhắn tin nhờ mua 02 chỉ ketamine và 10 viên ma túy kẹo. Đ và Dung cùng thống nhất thỏa thuận giá ma túy là 4.000.000 đồng (bốn triệu đồng), Đ sẽ mang ma túy đến khu vực ngõ 660 đường Lạc Long Quân, phường Nhật Tân cho Dung. Sau khi thỏa thuận xong, Đ gọi điện cho một người đàn ông không quen biết qua ứng dụng Telegram hỏi mua 02 chỉ ketamine và 10 viên ma túy kẹo. Người đàn ông báo giá ma túy là 2.400.000 đồng, Đ đồng ý. Đ gọi xe taxi và theo chỉ dẫn của người đàn ông đi đến khu vực cây xăng gần cổng Trung tâm huấn luyện quân sự thuộc xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Tại đây, Đ lấy dưới gốc cây gần cây xăng một gói ma túy được quấn băng dính màu đen và để lại số tiền 2.400.000 đồng. Nhận được ma túy, Đ tiếp tục lên xe taxi đi đến khu vực ngõ 660 đường Lạc Long Quân, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, rồi đi bộ đến trước cửa nhà số 4 ngõ 660 Lạc Long Quân thì bị Tổ công tác công an phường Nhật Tân kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Đ đã tự giao nộp cho Tổ công tác 01 gói bằng băng dính màu đen chứa 01 túi nilon màu trắng bên trong có 10 viên nén màu hồng và 02 túi nilon màu trắng chứa tinh thể màu trắng và khai nhận là ma túy, mục đích mang đi bán để kiếm lời. Tổ công tác đã niêm phong tang vật, đưa Đ về trụ sở công an phường Nhật Tân làm rõ.

Thu giữ của Đ:

- 01 (một) gói bằng băng dính màu đen bên trong có: 01 (một) túi nilon màu trắng chứa 10 (mười) viên nén màu hồng và 02 (hai) túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc, đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 5108 ngày 24/07/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 10 viên nén màu hồng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 4,504gam.

- Tinh thể màu trắng trong 02 túi nilon màu trắng đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 2,543gam.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Đ: Đ khai không biết tên tuổi, địa chỉ, số điện thoại. Cơ quan điều tra đã dẫn giải Đ, Đ xác định địa điểm nhận ma túy là gốc cây đôi diện trung tâm huấn luyện quân sự, xã Đồng Tâm, huyện Mỹ Đức, thành phố Hà Nội. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát nhưng không phát hiện được đối tượng bán giao ma túy như lời khai của Đ.

Tiến hành kiểm tra điện thoại thu giữ của Đ, nhưng không có dữ liệu liên quan đến vụ án. Đ khai sau khi liên lạc, Đ đã xóa hết các tin nhắn. Kết quả thu giữ điện tín xác định người đăng ký số thuê bao 0983879550 là anh Nguyễn Văn Giang (sinh năm 1977, HKTT: khu 3 thị trấn Thắng, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang). Anh Giang khai không đăng ký, sử dụng số điện thoại 0983879550 và không liên quan đến Nguyễn Ngọc Bảo Đ.

Đối với người phụ nữ tên Dung hỏi mua ma túy của Đ: Đ không biết tên, tuổi địa, số điện thoại nên nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ.

Tại Bản Cáo trạng số 187/CT-VKSTH ngày 26 tháng 10 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Bảo Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

*Đ diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận:* Căn cứ các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, Đ diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự; áp dụng Điều 106; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

-Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Bảo Đ từ 07 năm tù đến 07 năm 6 tháng tù.

-Về xử lý vật chứng: Đề nghị,

+ Tịch thu tiêu hủy 01 gói bằng băng dính màu đen bên trong có: 01 túi nilon màu trắng chứa 10 viên nén màu hồng và 02 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng (là ma túy còn lại sau giám định) được niêm phong, có chữ ký của bị cáo.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc, đã qua sử dụng.

-Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận. Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật và xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Ngọc Bảo Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 00 giờ 45 phút ngày 17/7/2022, tại trước nhà số 4 ngõ 660 đường Lạc Long Quân, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Ngọc Bảo Đ đã có hành tàng trữ trái phép 10 viên nén màu hồng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 4,504gam và tinh thể màu trắng trong 02 túi nilon màu trắng đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 2,543gam, mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa bán được thì bị Tổ công tác công an phường Nhật Tân phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự xã hội, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV-AIDS.

[4] *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] *Về hình phạt:* Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, điều đó chứng bị cáo coi thường pháp luật. Căn cứ vào tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, với khối lượng 4,504 gam ma túy loại MDMA và 2,543 gam ma túy loại Ketamine, cần áp dụng một hình phạt tù nghiêm khắc trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[7] *Về hình phạt bổ sung:* Xét thấy bị cáo không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Ngọc Bảo Đ, giám định viên Trần Huy Vũ, cán bộ niêm phong, dấu của cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc, đã qua sử dụng, không kiểm tra imei và chất lượng bên trong.

[9] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[11] Đối với đối tượng tên Dung hỏi mua ma túy của Đ và người đàn ông bán ma túy cho Đ: Đ không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không có căn cứ làm rõ, xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh**: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Bảo Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

**2. Về hình phạt**: Căn cứ điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: Nguyễn Ngọc Bảo Đ 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 17/7/2022.

**3. Về xử lý vật chứng**: Căn cứ Điều 47, khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép bao niêm phong có chữ ký của Nguyễn Ngọc Bảo Đ, giám định viên Trần Huy Vũ, cán bộ niêm phong, dấu của cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ (theo biên bản đóng, mở niêm phong ngày 17/7/2022 tại phòng PC 09 - Công an thành phố Hà Nội.)

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu bạc, đã qua sử dụng, không kiểm tra imei và chất lượng bên trong.

*(Vật chứng đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/11/2022).*

**4. Về án phí**: Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Ngọc Bảo Đ phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Thi hành án Hình sự;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS/VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Giang**