

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ Đ  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 114/2022/HSST  
Ngày: 17-6-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Công Hoàn

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Mai Lương Anh

Ông Păng Ting Nock

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Ngọc Hoàng Anh là thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Văn Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 113/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1/Họ và tên: **Nguyễn Xuân H** (*Tên gọi khác: H Huế*), sinh năm: 1991 tại: Thừa Thiên Huế. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn HT, xã P, huyện V, tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: số 39 đường Nguyễn An Ninh, Phường 6, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Xuân K, sinh năm: 1957 và bà Đặng Thị H, sinh năm: 1961; có vợ là Vũ Thị V, sinh năm 1990 và 02 người con, lớn nhất sinh năm: 2015 và nhỏ nhất sinh năm: 2017.

Tiền án: không.

Tiền sự: ngày 13-11-2020, bị Công an phường 6, thành phố Đ xử phạt 200.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Bị bắt tạm giam ngày 06-12-2021. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an thành phố Đ. *Có mặt tại phiên tòa.*

2/ Họ và tên: **N'Jan B**, (*Tên gọi khác: B vệ sĩ*), sinh năm: 1988 tại: Lâm Đồng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: thôn 1, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: thôn 4, xã , huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: vệ sỹ; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: K'Ho; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông K'B, sinh năm 1948 và Ka D, sinh năm 1957.

Tiền án: không

Tiền sự: Ngày 28-7-2020, bị UBND thành phố Đà Lạt xử phạt 15.000.000 đồng về hành vi Mua bán, vận chuyển, tàng trữ vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ mà không có giấy phép.

Bị bắt tạm giam ngày 03-11-2021. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an thành phố Đ. *Có mặt tại phiên tòa.*

3/ Họ và tên: **Ha M**, sinh năm: 1987 tại: Lâm Đồng. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: TDP PotPe, thị trấn Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: thôn KalKill, thị trấn D, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Cil; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ha Đ (*Đã chết*) và bà Ka Da, sinh năm: 1942.

Tiền án, tiền sự: Không;

Nhân thân: ngày 10-5-2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Đ xử phạt 30 tháng tù về tội "*Gây rối trật tự công cộng*".

Bị tạm giam ngày 10-7-2021 (Trong vụ án: "*Gây rối trật tự công cộng*" Tòa án nhân dân thành phố Đ đã xét xử ngày 10-5-2022). Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt tại phiên tòa.*

4/ Họ và tên: **Nguyễn Thanh T**, sinh năm: 1995 tại: Quảng Ngãi. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn 8, thị trấn Đắc Rve, huyện K, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh N, sinh năm 1967 và bà: Trần Thị Thu H, sinh năm: 1970.

Tiền án: không;

Tiền sự: Ngày 29-11-2019, bị Công an thành phố Đ xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi tàng trữ các loại dao búa nhằm mục đích gây rối trật tự công cộng.

Bị bắt tạm giam ngày 04-3-2022. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ thuộc Công an thành phố Đ. *Có mặt tại phiên tòa.*

Người làm chứng:

1/Ông Hồ Xuân V, sinh năm: 1986; nơi cư trú: số 15/12C đường Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đ. *Vắng mặt*

2/Ông Trần Quang T, sinh năm: 1992; nơi cư trú: tổ 19 An Sơn, Phường 4, thành phố Đ. *Vắng mặt*

3/Ông Phạm Tuấn A, sinh năm: 1989; nơi cư trú: số 223 Mai Anh Đào, Phường 8, thành phố Đ. *Vắng mặt*

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 50 ngày 18-01-2021, N'Jan B cùng Nguyễn Minh H, Ha M, Phạm Anh T đến quán Thành 68 – tại hẻm số 3 đường Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đ để ăn uống. Khi đến đây, N'Jan B nhìn thấy Nguyễn Xuân H đang ngồi ăn uống với Trần Quang T, Nguyễn Thanh T, Hồ Xuân V, Th “*Nha Trang*”, “*Rum Hí*” và “*Mập*” (*Thảo, Mập và Rum Hí không rõ nhân thân lai lịch*). N'Jan B nhớ lại mâu thuẫn về tiền bạc trước đây với Nguyễn Xuân H nên đến dùng tay đánh vào đầu của H 02 cái. Lúc này, Hoàng đứng dậy định đánh lại B thì được Nguyễn Thanh T, Th, Rum Hí, Mập đứng dậy can ngăn và đẩy B bình ra ngoài quán. Bình đứng ngoài quán chửi nhau với H một lúc rồi B cùng Nguyễn Minh H, Ha M, Phạm Tuấn A qua quán Bar GOD tại số 1-3 đường Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đ để ăn uống tiếp sau đó về nhà.

Trên đường về nhà, B nhận được điện thoại của Hồ Xuân V nói B quay lại giảng hòa với Nguyễn Xuân H thì B đồng ý. Khoảng 21 giờ 45 cùng ngày, B đến quán Bar GOD rồi cùng Nguyễn Minh H, Ha M, Phạm Tuấn A, “*Bi tà*” đón taxi đi qua quán Thành 68. Trước khi đi, Nguyễn Minh H có mang theo một cây gậy có 03 đoạn. Khi đến trước Quán Thành 68, H ra gặp N'Jan B rồi cả hai xông vào đánh nhau. Thấy người của nhóm mình bị đánh, nhóm của H gồm: H, Trần Thanh T, Rum Hí, Mập, Th và nhóm của B gồm: B, Ha M, Nguyễn Minh H, “*Bi tà*” xông vào đánh nhau, riêng Phạm Tuấn A chỉ can ngăn thì bị nhóm của H chém rồi bỏ chạy. Trong lúc đánh nhau, H chạy vào bên trong quán lấy ra một con dao thái lan dài khoảng 20cm để đâm nhóm B; Nguyễn Thanh T cầm ly thủy tinh ném về phía nhóm của N'Jan B; những đối tượng còn lại trong nhóm H dùng mã tấu và gậy 3 đoạn đánh vào những người nhóm B. Bên phía nhóm B có Nguyễn Minh H dùng gậy 3 đoạn đánh trúng vào đầu H; B, Ha M và “*Bi tà*” dùng tay chân đánh nhau với nhóm H. Đánh nhau được khoảng 05 phút thì nhóm B bỏ chạy ra đường Hai Bà Trưng về hướng quán GOD. Lúc này, H nhặt được 01 con dao dài 40cm ở đầu hẻm, T nhặt một cây sắt có gắn bê tông một đầu cùng với H, Mập, Th đuổi theo đánh nhóm B. Khi đuổi đến gần quán GOD thì nhóm Bình đuổi nhóm H chạy ngược trở lại, Ha M nhặt cây sắt có gắn bê tông do T làm rớt lại đuổi theo nhóm H. Khi đến trước đầu hẻm số 3, nhóm B phát hiện có lực lượng công an đến thì không đuổi nữa, sau đó nhóm B được Công an phường 6, thành phố Đ đưa về làm việc.

Hậu quả: N'Jan B bị một vết thương ở lưng dài 20cm, 01 vết thương dưới cánh tay trái dài 05cm; Ha M bị một vết thương lưng phải dài 07cm; Phạm Tuấn A bị một vết thương vai dài 2cm, một vết thương khuỷu tay phải dài 05cm; Nguyễn Xuân Hoàng bị một vết thương ở đầu dài 05cm. Quá trình điều tra N'Jan B, Ha M, Phạm Tuấn A, Nguyễn Xuân H đã có đơn từ chối giám định thương tật và không yêu cầu xử lý hình sự đối với các đối tượng đã gây thương tích

Vật chứng thu giữ: 02 USB màu xanh xám, nhãn hiệu Kingston, dung lượng 4GB lưu trữ đoạn video ghi lại cảnh các đối tượng đánh nhau trong quán Thành 68 và rượt đuổi đánh nhau ngoài đường Hai Bà Trưng.

Tại bản Cáo trạng số 115/Ctr-VKS ngày 19 tháng 5 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố:

Nguyễn Xuân H, N'Jan B, Ha M, Nguyễn Thanh T về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 318 Bộ luật hình sự

*Tại phiên tòa hôm nay,*

Các bị cáo Nguyễn Xuân H, N'Jan B, Ha M, Nguyễn Thanh T đều thừa nhận diễn biến vụ việc đúng như bản Cáo trạng và không thắc mắc, khiếu nại gì nội dung bản Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Đề nghị: Tuyên bố Nguyễn Xuân H, N'Jan B, Ha M, Nguyễn Thanh T phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”

Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 2, Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H từ 36 đến 42 tháng tù.

Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 2, Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo N'Jan B từ 36 đến 42 tháng tù.

Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 2, Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ha M từ 24 đến 30 tù.

Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 2, Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 30 đến 36 tháng.

Lời nói sau cùng: các bị cáo đều nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Đà Lạt, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của nhau, biên bản ghi nhận sự việc; nhận dạng, dữ liệu điện tử, vật chứng thu giữ được và Cáo trạng nên đã đủ cơ sở kết luận: khoảng 21 giờ 45 ngày 18-01-2021, tại quán Thành 68 – tại hẻm số 3 đường Hai Bà Trưng, Phường 6, thành phố Đ, các đối tượng gồm Nguyễn Xuân H, N'Jan B, Ha M, Nguyễn Minh H, Nguyễn Thanh T dùng hung khí nguy hiểm rượt đuổi, đánh chém lẫn nhau. Xét thấy các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc dùng hung khí đánh nhau tại khu vực đông người là xâm phạm đến trật tự an ninh xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội "*Gây rối trật tự công cộng*" theo quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự, khi thực hiện hành vi gây rối, các bị cáo đã sử dụng dao, ly thủy tinh, gây 03 đoạn là hung khí nên thuộc trường hợp định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra thành khẩn khai báo nên cho các bị cáo cùng được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Nguyễn Thanh T, sau khi có quyết định truy nã đã ra đầu thú nên cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Xét tính chất đồng phạm, vai trò phạm tội của các bị cáo trong vụ án thì thấy rằng các bị cáo cùng cố ý thực hiện một tội phạm, nhưng không có sự bàn bạc với nhau từ trước, không có sự câu kết chặt chẽ, mà chỉ nhất thời phạm tội nên chỉ là đồng phạm giản đơn. Tuy nhiên, cần đánh giá vai trò của bị cáo Nguyễn Xuân H, N'Jan B là cao hơn vì là những người khởi xướng, tấn công lẫn nhau đầu tiên dẫn đến xô xát, từ đó dẫn đến Ha M, Nguyễn Thanh T hòa theo. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, tính chất mức độ phạm tội là nghiêm trọng, không những trực tiếp xâm phạm đến trật tự an ninh xã hội, cuộc sống sinh hoạt ổn định của cộng đồng, mà còn xâm phạm đến các hoạt động đi lại, làm việc, vui chơi; nguyên tắc an toàn nơi công cộng tại nơi có nhiều người qua lại, gây mất trật tự, an ninh xã hội; gây lo lắng trong quần chúng nhân dân. Xét thấy, các bị cáo đều thuộc trường hợp nhân thân xấu (*có tiền sự hoặc đang bị kết án*), do đó nếu không áp dụng hình phạt tù đối với các bị cáo sẽ không đảm bảo tính răn đe, ảnh hưởng xấu đến dư luận; an ninh, trật tự an toàn xã hội và không đáp ứng được yêu cầu đấu tranh phòng chống loại tội phạm này tại địa phương. Vì vậy, cần thiết phải cách ly các bị cáo

khỏi xã hội một thời gian thích hợp để giáo dục riêng đối với các bị cáo, đồng thời làm gương và phòng ngừa chung cho xã hội. Trong vụ án này, Nguyễn Xuân H, N'Jan B là người khởi xướng, thực hành tích cực trong việc thực hiện phạm tội, đồng thời nhân thân đang có tiền sự về hành vi gây rối trật tự công cộng nên khi lượng hình cần xử mức hình phạt cao hơn so với các bị cáo khác trong vụ án. Đối với Ha M, Nguyễn Thanh T có vai trò ngang nhau, đều là người thực hành nhưng tham gia vụ án với vai trò không lớn, trong đó Nguyễn Thanh T có 01 tiền sự tuy nhiên lại có nhiều tình tiết giảm nhẹ hơn so với Ha M nên cần xử phạt 02 bị cáo mức án ngang bằng nhau và ở mức khởi điểm của khung hình phạt đã bảo đảm sự phân hóa tội phạm, cá thể hóa trách nhiệm hình sự và đủ tác dụng cải tạo, răn đe đối với 02 bị cáo.

[5] Đánh giá về vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Minh H, là người cùng các cáo gây rối trật tự công cộng vào ngày 18-01-2021, hiện nay Nguyễn Minh H đã bỏ đi khỏi nơi cư trú, không rõ đang ở đâu. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy nã đối với Nguyễn Minh H, tách vụ án hình sự và tạm đình chỉ điều tra đối với hành vi của Nguyễn Minh H, khi nào bắt được bị can sẽ phục hồi điều tra, xử lý sau là phù hợp.

Đối với đối tượng tên Rum Hí, Bi Tà, Mập, Th là người cùng với các bị can tham gia rượt đuổi, gây rối cùng với các bị can vào ngày 18-01-2021, hiện nay cơ quan điều tra chưa xác minh được nhân thân, lai lịch của các đối tượng này nên tách ra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ xử lý sau là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: 02 USB màu xanh xám, nhãn hiệu Kingston, dung lượng 4GB lưu trữ đoạn video ghi lại cảnh các đối tượng đánh nhau trong quán Thành 68 và rượt đuổi đánh nhau ngoài đường Hai Bà Trưng là căn cứ chứng minh hành vi phạm tội của các bị cáo nên cần lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

[7] Các Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội phạm và hình phạt:

Tuyên bố Nguyễn Xuân H, N'Jan B, Ha M, Nguyễn Thanh T phạm tội “*Gây rối trật tự công cộng*”

1.1. Áp dụng điểm b khoản 2, Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân H 30 (*Ba mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06-12-2021.

1.2. Áp dụng điểm b khoản 2, Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo N'Jan B 30 (*Ba mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 03-11-2021.

1.3. Áp dụng điểm b khoản 2, Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Ha M 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt hình phạt 30 tháng tù của Bản án hình sự số 75/2021/HS-ST ngày 10-5-2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đà Lạt và hình phạt của bản án này. Buộc bị cáo Ha M phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án 54 (*Năm mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10-7-2021.

1.4. Áp dụng khoản 1, điểm b khoản 2, Điều 318, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04-3-2022.

2. Về xử lý vật chứng: lưu hồ sơ vụ án 02 USB màu xanh xám, nhãn hiệu Kingston, dung lượng 4GB lưu trữ đoạn video ghi lại cảnh các đối tượng đánh nhau trong quán Thành 68 và rượt đuổi đánh nhau ngoài đường Hai Bà Trưng.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án buộc Nguyễn Xuân H, N'Jan B, Ha M, Nguyễn Thanh T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lâm Đồng (2);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ;
- Công an thành phố Đ;
- Chi cục THADS thành phố Đ;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Bộ phận Thi hành án hình sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(*Đã ký và đóng dấu*)

**Nguyễn Công Hoàn**

