

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2020/HS-PT

Ngày: 24 - 8 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Trang

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Ngọc Anh

Ông Nguyễn Hữu Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Hoàng Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thanh Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 18/5/2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 38/2020/TLPT-HS ngày 11 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo Trần Thị M do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 129/2019/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Trần Thị M**; sinh ngày 11/10/1989 tại huyện Q, tỉnh N; nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh N; nghề nghiệp: Làm muối; trình độ văn hóa: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T, sinh năm 1950 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1954; có chồng: Lê Văn T, sinh năm 1984; con: Có 04 người, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/9/2019 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 01/09/2019, Trần Thị M đang ở nhà tại Thôn T, xã Q, huyện Q, tỉnh N thì có Trần Văn L, Nguyễn Văn H đến nhà M chơi. Trong lúc ngồi chơi thì M, L và H rủ nhau đánh bài ăn tiền bằng hình thức tiến lên Miền Nam. M đã mua một bộ bài tú lơ khơ 52 quân mang về rồi cùng với Lợi và Hiền ngồi tại thềm trước nhà ở của M để đánh bài được thua bằng tiền, mỗi ván 10.000 đồng. Trong lúc M, L và H đang đánh bạc thì Nguyễn Văn O đến và tham gia đánh bạc cùng. Một lúc sau thì Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn T cũng đến nhà M chơi và Tân vào tham gia đánh bạc cùng các đối tượng trên. Lúc này M, L, O, H và T rủ nhau đánh bài “liêng” được thua bằng tiền, đặt cược mỗi ván 10.000 đồng và phạt cao nhất mỗi ván 100.000 đồng. Khi các đối tượng đánh bạc Thành ngồi xem một lúc thì cũng vào tham gia đánh bạc cùng các đối tượng trên.

Hình thức đánh bài “liêng” được quy ước như sau: Các đối tượng sử dụng một bộ bài tú lơ khơ 52 quân chia cho mỗi người 03 quân bài, sau khi đã đặt tiền cược và chia bài xong thì tính kết quả theo ba hình thức là: liêng, sập và tính điểm. Cách tính thắng thua như sau: Ai có 3 quân bài liên tiếp nhau thì gọi là “liêng” (ví dụ: 7,8,9 hoặc J,Q,K), tiếp đến ai có 3 quân bài trùng nhau thì gọi là “sập” (ví dụ: K, K, K hoặc 9, 9, 9), sau cùng thì tính điểm. Người nào thấy mình thấp điểm thì có thể úp bài và bị mất số tiền đã đặt cược. Người nào thấy mình cao điểm thì có thể đánh tiếp hoặc phạt thêm nhưng tối đa không quá 100.000 đồng. Trong quá trình đánh bạc, nếu người nào phạt thắng một ván thì phải đưa cho Mơ số tiền 10.000 đồng gọi là tiền hồ do các đối tượng đánh bạc tại nhà Mơ. Quá trình đánh bạc thì M đã thu được của các đối tượng tổng cộng 120.000 đồng tiền hồ. Các đối tượng Trần Thị M, Nguyễn Văn H, Trần Văn L, Nguyễn Văn O, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn T đánh bạc với nhau đến 00 giờ 30 phút ngày 02/09/2019 thì bị Tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu phát hiện bắt quả tang, đồng thời thu giữ các vật chứng có liên quan.

Quá trình điều tra đã chứng minh tổng số tiền các đối tượng Trần Thị M, Nguyễn Văn H, Trần Văn L, Nguyễn Văn O, Nguyễn Văn T và Nguyễn Văn T sử dụng vào việc đánh bạc là 6.690.000 đồng

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 129/2019/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An quyết định: Tuyên bố: Bị cáo Trần Thị M phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 58, 38 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Trần Thị M 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 02/12/2019, bị cáo Trần Thị M làm đơn kháng cáo với nội dung xin được hưởng án treo. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Thị M vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An sau khi phân tích toàn bộ nội dung vụ án, xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo kháng cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân cũng như nội dung kháng cáo của bị cáo Trần Thị M đã đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thị M, sửa Bản án sơ thẩm; Áp dụng 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Trần Thị M 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì với Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để chăm sóc các con còn nhỏ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn luật định, nội dung, hình thức đơn kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét tính chất vụ án: Bị cáo Trần Thị M thừa nhận đã đánh bạc cùng Trần Văn L và Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn O, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn T và có thu được 120.000 đồng và dùng để đánh bạc hết. Lời khai của bị cáo thống nhất, phù hợp biên bản phạm tội quả tang do Công an huyện Quỳnh Lưu lập hồi 00 giờ 30 phút ngày 02/9/2019, có đủ căn cứ chứng minh số tiền mà các bị cáo trong vụ án đã sử dụng đánh bạc là 6.690.000 đồng. Trong vụ án này bị cáo Trần Thị M là chủ nhà, lấy tiền hồ để tham gia đánh bạc với các bị cáo khác, nhưng các hành vi đó chưa đủ căn cứ cấu thành tội gá bạc. Nên Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo Trần Thị M, cùng các bị cáo khác phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Sau khi bị phát hiện, bị cáo Mơ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền không lớn, lần đầu phạm tội thuộc ít nghiêm trọng, trong quá trình cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình thêm các tình tiết giảm nhẹ mới: Bố bị cáo là ông Trần Văn T và mẹ bị cáo là bà Nguyễn Thị S được tặng Kỷ niệm chương Chiến sỹ Trường Sơn, bị cáo có công giúp đỡ Công an xã Quỳnh Thọ phát hiện bắt giữ các đối tượng đánh bạc; đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản

2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy, bị cáo Trần Thị M hiện đang nuôi con nhỏ (Sinh năm 2019), lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng cải tạo tại địa phương, nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo cũng đủ nghiêm. Vì vậy, cần chấp nhận nội dung đơn kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo, như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4] Về án phí: Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Thị M; Sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù, nhưng cho bị cáo hưởng án treo.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt Trần Thị M 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (Ngày 18/5/2020).

Giao bị cáo Trần Thị M cho Ủy ban nhân dân xã Quỳnh Thọ, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An quản lý giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án: bị cáo Trần Thị M được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An
- TAND, VKSND h. Quỳnh Lưu
- Chi cục THADS h. Quỳnh Lưu
- Công an h. Quỳnh Lưu
- Bị cáo
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- UBND xã Quỳnh Thọ, h. Quỳnh Lưu
- Lưu Hsơ, Tòa hsự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Hồng Trang