

Bản án số: 76 /2020/HS-ST

Ngày: 10/06/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán sơ cấp - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Quang Tuyến**
- Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông **Ngô Đăng Dũng**
2/ Bà **Nguyễn Thị Mai**

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Ngọc Ánh** - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 10/6/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72 /2018/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đặng Hải L** - Sinh năm: 1980; HKTT và nơi ở: Thôn DN, xã ML, huyện ĐA, Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đặng Quốc C và bà Dương Thị L; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con lớn; Vợ Trịnh Thị Thanh T, có 02 con, lớn sinh năm 2002 nhỏ sinh năm 2004; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 000000069 lập ngày 02/1/2020 của Công an huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội; Bị cáo tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Vũ Thị Hương - Văn phòng luật sư Bảo Nhân Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh Nguyễn Anh T1 - Sinh năm 1997.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn LH, xã ML, huyện ĐA, Thành phố Hà Nội.

Vắng mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Trần Thị H, sinh năm 1972.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: CD, ĐB, TS, Bắc Ninh.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 12/12/2019, Cơ quan điều tra Công an huyện Đông Anh nhận được đơn trình báo của anh Nguyễn Anh T1 (SN: 1997; HKTT: Lộc Hà, ML, Đông Anh, Hà Nội) về việc khoảng 17h ngày 12/12/2019 anh T1 không thấy xe đạp của nhà mình đâu nên kiểm tra lại camera thì phát hiện xe đạp đã bị trộm cắp. Anh T1 cho anh Phan Ngọc T2 (SN: 1994; trú tại: Lộc Hà, ML, Đông Anh, Hà Nội là bạn anh T1) xem video đối tượng trộm cắp thì anh Tiến nhận ra người thực hiện hành vi trộm cắp là Đặng Hải L, vợ là Trịnh Thị Thanh T nhà ở Du Nội, ML, ĐA, Hà Nội.

Căn cứ vào đơn trình báo và lời khai của anh Cương, kết hợp với các tài liệu điều tra thu thập được cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra làm rõ:

Khoảng 11h00' ngày 12/12/2019, bị cáo Đặng Hải L (sinh năm: 1980; trú tại: DN, ML, ĐA, Hà Nội) bắt xe bus từ bến xe Đức, ML đến điểm đỗ ngã ba Lý Nhân, Dục Tú, Đông Anh, Hà Nội xuống xe vào nhà bạn chơi. Khi đi qua nhà anh Nguyễn Anh T1 (sinh năm 1997) tại LH, ML, Đông Anh, Hà Nội, bị cáo L thấy cổng mở, trong nhà không có người, sân trước cửa nhà dựng 02 xe đạp (01 xe đạp dạng xe thể thao màu đen nhãn hiệu Trinx để sát cổng và 01 xe đạp dạng xe đua) nên nảy sinh ý định trộm cắp. Bị cáo L đi vào nhà, dắt chiếc xe đạp thể thao, sơn màu đen, nhãn hiệu Trinx ra ngoài rồi đạp xe tẩu thoát về hướng CD, TS, Bắc Ninh. Khi đến quán nước của chị Trần Thị H (sinh năm: 1980; trú tại: CD, TS, Bắc Ninh), bị cáo L vào quán uống nước rồi giao bán chiếc xe đạp trên cho chị H với giá 500.000 đồng. Chị H trả giá 250.000 đồng. bị cáo L đồng ý, cầm tiền và giao xe đạp cho chị H. Việc mua bán xe giữa bị cáo L và chị H không lập giấy tờ mua bán. Số tiền bán xe có được bị cáo L đã tiêu xài cá nhân hết.

Vật chứng tạm giữ:

Của chị Trần Thị H: 01 xe đạp thể thao, nhãn hiệu Trinx, sơn màu đen, đã qua sử dụng.

Cơ quan điều tra đã mời Đặng Hải L đến trụ sở làm việc. Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Đặng Hải L khai nhận hành vi trộm cắp xe đạp phù hợp với tài liệu điều tra thu thập được.

Căn cứ tài liệu điều tra thu thập được, ngày 18/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đặng Hải Ly về hành vi Trộm cắp tài sản. Quá trình điều tra, xác định khoảng tháng 6/2016, bị cáo L bị tai nạn giao thông dẫn đến vỡ một mảnh xương sọ, viêm xương sọ, đã được Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức phẫu thuật nạo viêm, lấy xương chết. Sau khi mổ, bị cáo bị khuyết một mảnh xương sọ, hay bị co giật, đau đầu khi thay đổi thời tiết.

Ngày 07/01/2020, Cơ quan điều tra quyết định trưng cầu giám định pháp y tâm thần đối với Đặng Hải Ly. Ngày 22/3/2020, Viện pháp y tâm thần Trung ương đã có kết luận giám định số 110/KLGD, kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định, bị can Đặng Hải L có bệnh động kinh toàn thể

cơ lớn chưa có biến đổi nhân cách. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã số G40.6. Tại các thời điểm trên, bị cáo đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Đối với chị Trần Thị H, chị H khai nhận do không biết gì về xe đạp, thấy chiếc xe đã cũ nên chị đồng ý mua xe với giá 250.000 đồng. Chị H mua xe đạp của bị cáo L nhưng không biết đó là tài sản do bị cáo L trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ

Anh Nguyễn Anh T1 và chị Trần Thị H không yêu cầu bồi thường dân sự gì, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Đặng Hải L.

Tại cáo trạng số 68/CT-VKS ngày 08/05/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội đã truy tố Đặng Hải L về tội “Trộm cắp tài sản” theo Điều 173 khoản 1 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017).

Tại phiên tòa

Bị cáo khai nhận tội như nội dung cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận: Khoảng 11h ngày 12/12/2019 bị cáo có hành vi trộm cắp 01 xe đạp thể thao, nhãn hiệu Trinx sơn màu đen, trị giá 3.600.000 đồng của anh Nguyễn Anh T1 tại Lộc Hà, ML, ĐA, Hà Nội mục đích bán đi để lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 173, khoản 1; Điều 51, khoản 1 điểm i, s; Điều 51 khoản 2 và Điều 65 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi năm 2017), xử phạt: Đặng Hải L với mức án từ 07 đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng. Không phạt tiền bị cáo. Truy thu số tiền 250.000 (hai trăm năm mươi nghìn) đồng của bị cáo Đặng Hải L đã tiêu xài khi bán xe đạp sung vào ngân sách nhà nước.

Người bào chữa cho bị cáo xin vắng mặt tại phiên tòa, có bản luận cứ bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện chữa bệnh.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Các cơ quan tiến hành tố tụng của huyện Đông Anh thực hiện đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền và các quy định khác về điều tra, truy tố và xét xử. Việc bị hại vắng mặt tại phiên tòa, nhưng đã có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt họ.

[2] Về hành vi và tội danh:

Lời khai nhận tội của bị cáo Đặng Hải L tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác tại cơ quan điều tra. Được chứng minh bằng vật chứng của vụ án là 01 xe đạp thể thao, nhãn hiệu Trinx sơn màu đen đã được thu hồi. Tại Kết luận định giá tài sản số 583/HĐĐGTS ngày 17/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản huyện Đông Anh xác định giá trị của chiếc xe đạp là 3.600.000đồng.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 11h ngày 12/12/2019, Đặng Hải Ly có hành vi trộm cắp 01 xe đạp thể thao, nhãn hiệu Trinx sơn màu đen, trị giá 3.600.000 đồng của anh Nguyễn Anh T1 tại LH, ML, ĐA, Hà Nội. Hành vi của bị cáo Đặng Hải L đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 173, khoản 1 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi năm 2017).

[3] Về nhân thân, tiền án, tiền sự và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

- Về tiền án, tiền sự: không.
- Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án tiền sự.
- Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi lượng hình, Tòa án đã xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo để từ đó có hình phạt tương xứng với mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo, cụ thể:

+ Tình tiết tăng nặng: không có.

+ Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người bị hạn chế năng lực hành vi, thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về tội lỗi của mình, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ, cần áp dụng Điều 51 khoản 1 điểm i , s, Điều 51 khoản 2 của Bộ luật hình sự 2015 giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt:

- Hành vi Trộm cắp tài sản của bị cáo đã trực tiếp xâm hại quyền sở hữu tài sản của Cơ quan, tổ chức được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội. Bị cáo là người đã thành niên, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, gây nguy hại cho xã hội và bị Nhà nước quy định là tội phạm, nhưng vì muốn có tiền tiêu xài nên bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của chủ tài sản, lén lút chiếm đoạt 01 xe đạp thể thao, nhãn hiệu Trinx sơn màu đen, trị giá 3.600.000 đồng. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo nhằm hạn chế các loại tội phạm xâm phạm sở hữu trên địa bàn huyện Đông Anh nói riêng và thành phố Hà Nội nói chung. Tuy nhiên, xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội vẫn có tác dụng răn đe giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Do vậy, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo ngoài xã hội.

- Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định, thì người phạm tội có thể còn bị phạt tiền... Tuy nhiên, xét trong trường hợp này bị cáo chưa có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5] Về biện pháp tư pháp và trách nhiệm dân sự:

Trong trường hợp cụ thể này không áp dụng biện pháp tư pháp nào đối với bị cáo.

- Đối với chiếc xe đạp thể thao, nhãn hiệu Trinx, sơn màu đen là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Anh T1. Ngày 30/12/2019, Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả xe đạp trên cho anh T1 là có căn cứ đúng quy định pháp luật.

Trong trường hợp cụ thể này bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường dân sự gì nên không phải xem xét giải quyết.

Số tiền 250.000 đồng bị cáo Đặng Hải L đã tiêu xài là số tiền bị cáo bán đồ vật trộm cắp mà có cần phải truy thu sung vào ngân sách nhà nước là đúng theo quy định tại Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ vào:** Điều 173, khoản 1; Điều 51 khoản 1 điểm i, s và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi năm 2017).

Tuyên bố bị cáo **Đặng Hải L** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

Xử phạt: **Đặng Hải L 09** (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách 18 (mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã ML, huyện ĐA, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Nếu trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 khoản 1; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điều 21 khoản 1 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cùng danh mục kèm theo.

Truy thu số tiền 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng) của bị cáo Đặng Hải L đã tiêu xài khi bán xe đạp sung vào ngân sách nhà nước.

Bị cáo Đặng Hải L phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hợp lệ bản án hoặc bản án được niêm

yết theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- Sở TP Thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Quang Tuyền