

Bản án số: 13/2020/HSST

Ngày: 09 - 7 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LỘC - THANH HOÁ.

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà :* Bà Ngô Thị Tuyết
- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trịnh Văn Dũng và ông Trịnh Khắc Hưng.
- *Thư ký phiên toà:* Bà Vũ Lệ Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:*** Ông Nguyễn Hữu Minh - Kiểm sát viên .

Ngày 09 tháng 7 năm 2020 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 10/2020/ HSST ngày 04 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2020/HSST - QĐ ngày 25 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn T - Sinh ngày 14 tháng 12 năm 1981, tại thôn Bèo 2, xã L, huyện V L, tỉnh Thanh Hóa. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn Bèo 2, xã L, huyện V L, tỉnh Thanh Hóa. Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Con ông Trần Văn Cương - Sinh năm 1942 và bà Đinh Thị Xuân (đã chết); Gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ năm; Vợ: Tào Thị Tuyết- Sinh năm 1981. Bị cáo có 03 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2011. Nhân thân: từ nhỏ đến tháng 3/2015 sinh sống tại thôn Bèo 2, xã L, huyện V L, tỉnh Thanh Hóa.

Tiền án: tháng 4/2015 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 36 tháng tù tại bản án hình sự sơ thẩm số 17/2015 ngày 11/8/2015. Bị cáo đã chấp hành xong vào tháng 10/2017, chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/3/2020 đến nay tại Trại tạm giam công an tỉnh Thanh Hóa. Có mặt.

Người làm chứng: Anh Nguyễn Văn M - sinh năm 1970

Địa chỉ: Số nhà 18/393, Trần Hưng Đạo, phường Nam Ngạn, Thành phố Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ 30 phút ngày 15/3/2020 Nguyễn Văn M sinh năm 1970 trú tại số nhà 18/393 Trần Hưng Đạo, phường Nam Ngạn, thành phố Thanh Hóa đi lên nhà Trần Văn T sinh năm 1981 trú tại thôn Bèo 2, xã Vĩnh Long, huyện Vĩnh Lộc với mục đích tìm gặp T hỏi mua ma túy để sử dụng. Khi vào nhà T trao đổi và thống nhất với nhau, Minh lấy trong người ra đưa cho T tờ tiền có mệnh giá 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng), T cầm tiền rồi lấy đưa cho Minh 01 (một) gói Heroin được bọc ngoài bằng giấy thiếc. Khi Minh và T đang giao dịch mua bán trái phép chất ma túy với nhau thì bị tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Thanh Hóa phát hiện bắt quả tang, thu trong người Trần Văn T tờ tiền có mệnh giá 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) là tiền T vừa bán ma túy cho Minh, đồng thời thu của Nguyễn Văn Minh 01 (một) gói Heroin vừa mua của T. Sau khi bị bắt quả tang Trần Văn T đã tự nguyện giao nộp 01 (một) gói ma túy (Heroin). Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang và niêm phong tang vật theo qui định. Vật chứng thu giữ gồm có:

- 01 (một) tờ tiền mệnh giá 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) thu trong người Trần Văn T.

- 01 (một) gói giấy bạc màu trắng bên trong là lớp giấy có dòng kẻ đựng cục vụn màu trắng thu trong túi quần bên phải của Minh.

- 01 (một) gói ni lông màu hồng bên trong đựng cục bột màu trắng do Trần Văn T giao nộp.

- 01 (một) điện thoại Nokia màu đen, loại máy bàn phím, máy cũ đã qua sử dụng thu của Trần Văn T và số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng) thu của Trần Văn T.

Căn cứ vào bản Kết luận giám định số:1001/PC09, ngày 19/3/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Cục vụn màu trắng trong phong bì niêm phong kí hiệu M gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,010g (không phẩy không một gam) loại: Heroin.

- Cục vụn màu trắng trong phong bì niêm phong kí hiệu M1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 3,876g (ba phẩy tám bảy sáu gam) loại: Heroin.

Toàn bộ số ma túy có khối lượng 3,886g (ba phẩy tám tám sáu gam) là Heroin nằm trong danh mục các chất ma túy và tiền chất, STT9, danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ.

Quá trình điều tra Trần Văn T và Nguyễn Văn Minh đã khai báo về việc mua bán trái phép chất ma túy phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập được.

Đối với Nguyễn Văn M đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Trần Văn T với mục đích để sử dụng có dấu hiệu phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo qui định tại Điều 249 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên số ma túy mà Minh mua để sử dụng có khối lượng 0,010g (không phải không một gam) chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” nên Công an tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ.

Quá trình điều tra Trần Văn T còn khai nhận T đã mua số ma túy trên của một người tên Tuấn tại cổng Bệnh viện Đa khoa tỉnh Thanh Hóa, cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Vĩnh Lộc đã phối hợp với Công an phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa tiến hành xác minh, có kết quả sẽ sử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 11/ CTr -VKSVL ngày 03 tháng 6 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Trần Văn T về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 251, điểm s khoản 1 khoản 2 điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Trần Văn T từ 48(bốn mươi tám) tháng đến 52(năm mươi hai) tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ngoài ra, đại diện VKS còn đề nghị HĐXX giải quyết về vật chứng vụ án, về án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phần tranh luận bị cáo không có ý kiến gì. Lời nói sau cùng các bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định Tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã T hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã T hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Trần Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án đủ sơ sở kết luận: Vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 15/3/2020 tại nhà của Trần Văn T ở Thôn Bèo 2, xã Vĩnh Long, huyện Vĩnh Lộc , tỉnh Thanh Hóa,Trần Văn

T đã T hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Nguyễn Văn Minh với trọng lượng 0,01gam (không phải không một gam) hêrôin bị bắt quả tang và Trần Văn T đã giao nộp cho cơ quan điều tra 3,876g (ba phẩy tám bảy sáu gam) loại: Heroin nhằm mục đích mua bán để kiếm lời. Tổng trọng lượng ma túy Trần Văn T mua bán trái phép là 3,886g (ba phẩy tám tám sáu gam) là Heroin. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251BLHS. Như vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi của vụ án:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách độc quyền về quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trực tiếp đến tình hình an toàn trật tự, trị an xã hội, kỷ cương pháp luật của Nhà nước. Bản thân bị cáo nhận thức rõ tính chất, tác hại nguy hiểm của ma túy. Bởi, ma túy là tác nhân gây nên các tệ nạn xã hội, làm phát sinh các loại tội phạm khác, ảnh hưởng đến đời sống, kinh tế của nhiều gia đình và xã hội, ảnh hưởng không nhỏ đến tình hình an ninh trên địa bàn dân cư. Tuy nhiên, do mục đích háms lời, muốn kiếm tiền nhưng không muốn lao động chân chính, thể hiện sự coi thường pháp luật nên bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo cũng là nguyên nhân làm gia tăng số lượng người nghiện ma túy trong xã hội, gây tâm lý hoang mang lo lắng và bất bình trong quần chúng nhân dân. Do đó cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, phù hợp với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội đồng thời mang tính giáo dục phòng ngừa chung.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01tiền án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tại bản án hình sự sơ thẩm số 17/2015 ngày 11/8/2015 Trần Văn T bịTòa án nhân dân huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 36 tháng tù. Bị cáo đã chấp hành xong vào tháng 10/2017 chưa được xóa án tích nên thuộc trường hợp tái phạm. Vì vậy bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải. Bố để được tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba, Huân chương kháng chiến hạng nhì, bằng vàng ghi công Đây là tình tiết để giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[6] Xét nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu. Bởi lẽ: Bị cáo đang có tiền án, vừa chấp hành xong hình phạt tù tháng 10/2017 nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng bản thân, không lao động lương thiện và làm ăn chân chính mà tiếp tục tái phạm, vì vậy xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời

gian mới đủ điều kiện để cải tạo bị cáo thành người công dân tốt, có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, tại phiên tòa hôm nay bị cáo có thái độ T sự ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của bản thân vì vậy cần xem xét để cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật là phù hợp.

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa từ ngày 15/3/2020 đến nay được trừ trong thời gian chấp hành hình phạt tù.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có điều kiện hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thuộc đối tượng hộ cận nghèo, theo giấy chứng nhận số 633/GCN – HN-HCN ngày 20/12/2019 của UBND xã Vĩnh Long, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa vì vậy miễn phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[8] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng và chuyển giao cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa gồm:

- Số tiền 200.000đồng đang gửi tại tài khoản 3949.0.1054809 của chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Lộc ngày 03/7/2020. Đây là số tiền do Trần Văn T thu lời bất chính nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước là phù hợp với điểm b khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- 01 Phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự, công an tỉnh Thanh Hóa phát hành được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Hoàng Thị Nguyên, Đinh Thị Thu Thủy và Trần Thị Thúy Hằng và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, là mẫu vật còn lại sau khi trích mẫu giám định toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,004 g(không phải không không bốn gam) cục vụn màu trắng của phong bì ký hiệu M; 3,671g (ba phẩy sáu bảy một gam) cục vụn màu trắng của phong bì ký hiệu M1 được thể hiện theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại sau giám định. Đây là vật chứng của vụ án và là chất thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành vì vậy tịch thu tiêu huỷ là phù hợp với điểm a khoản 2 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với số tiền 500.000đ (năm trăm nghìn đồng); và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia là tài sản hợp pháp của Trần Văn T không liên quan đến việc phạm tội cơ quan CSĐT Công an huyện Vĩnh Lộc đã trả cho Trần Văn Thục là hoàn toàn có căn cứ nên HĐXX không xem xét.

[9] Về án phí: Căn cứ vào giấy xác nhận hộ cận nghèo số 633/GCN – HN-HCN ngày 20/12/2019 của UBND xã Vĩnh Long, huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa xác định bị cáo thuộc đối tượng là hộ cận nghèo năm 2020 vì vậy miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố: Trần Văn T phạm tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*".
- Xử phạt: Trần Văn T 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (15/3/2020).

Miễn hình phạt bổ sung đối với Trần Văn T.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đồng(Hai trăm nghìn đồng) đang gửi tại tài khoản 3949.0.1054809 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa ngày 03/7/2020.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự, công an tỉnh Thanh Hóa phát hành được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Hoàng Thị Nguyên, Đinh Thị Thu Thủy và Trần Thị Thúy Hằng và các hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, là mẫu vật còn lại sau khi trích mẫu giám định toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,004 g(không phẩy không không bốn gam) cục vụn màu trắng của phong bì ký hiệu M; 3,671g (ba phẩy sáu bảy một gam) cục vụn màu trắng của phong bì ký hiệu M1 được thể hiện theo biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại sau giám định. Tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/7/2020 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

- Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn nộp toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho Trần Văn T.

Bị cáo Trần Văn T được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Lộc;
- Công an huyện Vĩnh Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Tuyết

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trịnh Khắc Hưng

Ngô Thị Tuyết

Trịnh Văn Dũng

Nơi nhận:

- VKSND huyện Vĩnh Lộc;
- Công an huyện Vĩnh Lộc;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Thị Tuyết

