

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VĨNH THẠNH  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2020/HS-ST  
Ngày: 22-6-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH THẠNH, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Võ Hà Thía

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lê Bảo Ngân;

2. Bà Ngô Thị Phương Trang.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đặng Thị Mỹ Y – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:*** Bà Trần Thị Thu - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 22 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2020/HS-ST ngày 08 tháng 5 năm 2020, đối với bị cáo:

**NGUYỄN NHẬT B**, Sinh năm 1981 (*có mặt*); Nơi cư trú: ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Hòa hảo; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Không; Chức vụ trước khi phạm tội: Không; Cha: Nguyễn Hữu K, sinh năm 1963 (*chết*); Mẹ: Tô Thị P, sinh năm 1960 (*sống*); Vợ: Nguyễn Thị T, sinh năm 1983; Có 05 anh chị, em ruột: lớn nhất sinh năm 1978, nhỏ nhất sinh năm 1993; Con: có 02 người con, sinh năm 2001 và 2004; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 vào ngày 21/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh xử phạt 06 tháng tù giam về tội “*Đánh bạc*”. Chấp hành xong hình phạt ngày 23/10/2019, tiền án chưa xóa; Bị cáo tại ngoại.

*Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Trương Thị Thúy K, Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh số 01 - Trung tâm Trợ giúp pháp lý thành phố Cần Thơ (*có mặt*)

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Huỳnh Phước A, sinh năm 1987; Trú tại: ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

2. Nguyễn Thanh B, sinh năm 1973; Trú tại: ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

3. Nguyễn Hữu C, sinh năm 1996; Trú tại: ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

4. Nguyễn Văn D, sinh năm 1990; Trú tại: ấp 1, xã B, huyện H, tỉnh Đồng Tháp (vắng mặt).

5. Nguyễn Văn S, sinh năm 1991; Trú tại: ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

6. Lê Văn G, sinh năm 1967; Trú tại: ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt)..

7. Võ Như H1, sinh năm 2001; Trú tại: ấp Q1, xã Q, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

8. Cao Thị K, sinh năm 1968; Trú tại: ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

9. Nguyễn Văn X, sinh năm 1979; Trú tại: ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

*Người làm chứng:*

1. Nguyễn Thị Bích A1, sinh năm 1989; Trú tại: ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

2. Văn Công B1, sinh năm 1959; Trú tại: ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 31/01/2020 lực lượng Công an huyện Vĩnh Thạnh tiến hành triệt phá tụ điểm đánh bạc với hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền tại khu đất trống thuộc ấp P, xã T, huyện V, qua đó làm việc với các đối tượng Nguyễn Nhật B, Huỳnh Phước T, Nguyễn Văn S, Nguyễn Thanh T1, Lê Văn T2, Nguyễn Hữu T3, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thị Bích A1, Cao Thị K, Võ Như H1 và Nguyễn Văn D tạm giữ các tang vật gồm:

- Tiền tại chiếu bạc: 500.000 đồng;
- Tiền trên người các đối tượng: 4.878.000 đồng;
- 01 bộ dụng cụ dùng lắc bầu cua gồm (03 hột xúc xắc bằng giấy, 01 tờ giấy có in hình tôm, cua, cá, nai, gà, bầu, 01 đĩa nhựa, 01 xô nhựa);
- 01 chiếc chiếu dùng để đánh bạc;

- 04 điện thoại di động các loại.

Vào khoảng 20 giờ, ngày 31/01/2020 bị cáo B, T, T1; Văn T2; B1; T1 và S tự đi đến khu đất trống tại ấp P, xã T để tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền với hình thức lắc bầu cua. Khi đó bị cáo trực tiếp đứng ra làm cái cho T, T1, B, T2, S và Văn T2 tham gia đặt cược. Mỗi ván ăn thua khoảng từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng. Đến 22 giờ 30 phút cùng thì bị lực lượng Công an phát hiện hành vi vi phạm.

Bị cáo thừa nhận vào khoảng 20 giờ ngày 31/01/2020 Bằng đến khu đất trống tại ấp P, xã T tham gia đánh bạc với hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền, trong đó bị cáo trực tiếp làm cái để cho T, T1, B, T2, S đặt cược. Bị cáo sử dụng bộ lắc bầu cua có sẵn tại tụ điểm trên để lắc, số tiền ăn thua trong một ván thấp nhất là 50.000 đồng và cao nhất là 100.000 đồng. Khi đi bị cáo đem theo 800.000 đồng, trong đó sử dụng 200.000 đồng để đánh bạc, còn 600.000 đồng sử dụng tiêu xài cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội. Quá trình tham gia đánh bạc không thắng không thua, đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày khi bị cáo đang làm cái được khoảng từ 07 ván đến 08 ván thì bị lực lượng Công an phát hiện triệt phá, tạm giữ số tiền 800.000 đồng.

Quá trình điều tra Huỳnh Phước T cho rằng vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 31/01/2020 T đi đến khu đất trống tại ấp P, xã T để tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền. Khi đến tụ điểm đánh bạc T mang theo số tiền 2.000.000 đồng, nhưng chỉ sử dụng 500.000 đồng để đánh bạc, trong đó bị cáo là người làm cái còn T, T1, B, T2, S là người tham gia đặt cược. Mỗi ván T ăn thua với nhà cái là 50.000 đồng. Đến khi bị triệt phá T tham gia chơi được khoảng 20 ván thua hết số tiền 100.000 đồng, tạm giữ trên người của của T số tiền 1.900.000 đồng (*trong đó 400.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc còn lại 1.500.000 đồng sử dụng mục đích cá nhân không liên quan đến việc đánh bạc*) và 01 điện thoại di động.

Còn Nguyễn Thanh T1 thừa nhận vào khoảng 19 giờ ngày 31/01/2020 T1 đi đến khu đất trống tại ấp P, xã T để tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền. T1 mang theo 110.000 đồng sử dụng vào việc đánh bạc, bị cáo là người làm cái, mỗi ván có khoảng 10 người tham gia đặt cược ăn thua trực tiếp với người làm cái, người đặt cược thấp nhất 10.000 đồng, cao nhất 50.000 đồng. T1 tham gia đặt cược ăn thua nhà cái mỗi ván 10.000 đồng, thua hết số tiền 110.000 đồng. Khi bị bắt T1 không bị thu giữ gì trên người.

Ngoài ra, Nguyễn Văn B thừa nhận vào đêm 31/01/2020 (*không nhớ rõ thời gian*) Bé đi đến khu đất trống tại ấp P, xã T để tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền cùng với những người khác, khi đến tụ điểm đánh bạc B1 trực tiếp tham gia đặt

cược ăn thua với nhà cái là bị cáo B. B1 mang theo 30.000 đồng sử dụng để tham gia đánh bạc, quá trình tham gia B1 thua hết số tiền 30.000 đồng, thì nghỉ tham gia mà đứng xem, khi bị bắt không thu giữ gì trên người của B1.

Nguyễn Hữu T2 thừa nhận vào khoảng 22 giờ ngày 31/01/2020 T2 đi đến khu đất trống tại ấp P, xã T để tham gia lắc bầu cua ăn thua bằng tiền cùng với những người khác. Trong đó bị cáo B là người trực tiếp làm cái, T2 mang theo 100.000 đồng để tham gia đánh bạc, quá trình tham gia thua hết số tiền 100.000 đồng, thì T2 nghỉ tham gia và đứng xem, khi bị bắt T2 không bị thu giữ gì trên người.

Đối với Nguyễn Văn S thừa nhận vào khoảng 19 giờ ngày 31/01/2020 S đi đến khu đất trống tại ấp P, xã T để tham gia lắc bầu cua ăn thua bằng tiền cùng với những người khác, khi đến tụ điểm đánh bạc S tham gia đặt cược, bị cáo B trực tiếp làm cái, S tham gia 4-5 ván bài, mỗi ván đặt cược từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, quá trình tham gia thua hết 60.000 đồng. Khi đi S đem theo 660.000 đồng, sử dụng 60.000đ đồng để đánh bạc, còn 600.000 đồng thì sử dụng mục đích cá nhân không liên quan hành vi phạm tội. Khi bị bắt S bị tạm giữ số tiền 600.000 đồng và 01 điện thoại di động.

Và Lê Văn T1 thừa nhận vào khoảng 22 giờ ngày 31/01/2020 T1 đi đến khu đất trống tại ấp P, xã T để tham gia lắc bầu cua ăn thua bằng tiền cùng với những người khác, khi đến tụ điểm đánh bạc đối tượng T1 trực tiếp tham gia đặt cược ăn thua với nhà cái là bị cáo B, số tiền T1 mang theo dùng để đánh bạc là 110.000 đồng, mỗi ván đặt cược 5.000 đồng đến 10.000 đồng, không xác định được số ván chơi, trong quá trình chơi thua hết số tiền 20.000 đồng còn lại 90.000 đồng. Khi bị triệt phá thu giữ của T1 90.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia màu đen.

Riêng đối với Nguyễn Thị Bích A1, Cao Thị K, Võ Như H1 và Nguyễn Văn H qua xác minh được biết các đối tượng đến điểm đánh bạc với mục đích xem đánh bạc, không có tham gia đánh bạc. Do đó Cơ quan điều tra không xử lý H1 vậy, tổng số tiền những người tham gia đánh bạc sử dụng vào mục đích để đánh bạc là 1.110.000 đồng (*Trong đó: bị cáo B 200.000 đồng, T 500.000 đồng, Nguyễn Thanh T1 110.000 đồng, Lê Văn T2 110.000 đồng, T3 100.000 đồng, B 30.000 đồng và S 60.000 đồng*). Riêng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 500.000 đồng, Cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm chủ sở hữu, nhưng đến nay không xác định được là của ai và sử dụng vào mục đích gì.

Cách thức tính tiền thắng, thua đối với hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền như sau: Người làm cái sử dụng bộ lắc bầu cua gồm ba hột bầu cua (*gọi là xúc xắc*), trên mỗi hột có sáu mặt, mỗi mặt in hình 01 con vật là: bầu, cua, tôm, cá, nai

và gà, ở dưới chiếu bạc được để một miếng giấy có hình bầu, cua, tôm, cá, nai và gà. Bắt đầu một lượt chơi, ba viên xúc xắc sẽ được người làm cái lắc đồng thời cả 03 viên cùng lúc và kết quả của nó được giữ kín. Người chơi bắt đầu đặt cược vào một hoặc nhiều con vật cùng một lúc trong cùng một lượt chơi và không giới hạn tiền đặt cược. Khi việc đặt cược đã hoàn thành, nhà cái sẽ bắt đầu mở thưởng và công bố kết quả mà xúc xắc xuất hiện. Nếu trong 03 viên xúc xắc xuất hiện hình con vật mà người chơi đã đặt cược trước đó thì nhà cái sẽ phải trả lại số tiền mà người chơi đã đặt cược cũng như trả thêm tiền thưởng bằng với số lần con vật đó xuất hiện nhân với số tiền cược. Nếu con vật mà người chơi đặt cược mà không xuất hiện thì số tiền đặt cược trước đó sẽ thuộc về nhà cái.

Đối với địa điểm các đối tượng sử dụng để đánh bạc là khu đất trống thuộc ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ không xác định được chủ sở hữu, do đã bỏ trống từ lâu. Việc bị cáo và các con bạc khác sử dụng để tham gia đánh bạc thì không ai đứng ra tổ chức và không thu tiền xâu, do các con bạc tự đến chơi.

Ngoài ra, bị cáo có 01 tiền án. Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh xét xử bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo Bản án số: 45/2018/HS-ST ngày 21/11/2018 xử phạt bị cáo 06 tháng tù giam. Tòa án Nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm tuyên phạt y án sơ thẩm theo Bản án số: 32/2019/HS-PT ngày 25/3/2019. Ngày 23/10/2019 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và án phí hình sự phúc thẩm, tiền án chưa được xóa.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền của các đối tượng Huỳnh Phước T, Nguyễn Văn S, Nguyễn Thanh T1, Lê Văn T2, Nguyễn Hữu T3 và Nguyễn Văn B, do các đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự, chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” theo điểm a, khoản 2, điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, ngày 12/11/2013 của chính phủ, mỗi người số tiền 1.500.000 đồng.

Cơ quan điều tra đã ra quyết định nhập kho vật chứng và trả lại cho chủ sở hữu theo đúng quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 15/CT – VKSVT - HS ngày 08/5/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ truy tố bị cáo Nguyễn Nhật B về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*)

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, trợ giúp viên pháp lý và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, Bị cáo có mặt, người bào chữa cho bị cáo bà Trương Thị Thúy K có mặt; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Huỳnh Phước T1, Nguyễn Thanh T2, Nguyễn Hữu T3, Nguyễn Văn B, Nguyễn Văn S, Lê Văn T1, Võ Như H1, Cao Thị K, Nguyễn Văn H vắng mặt; người làm chứng Nguyễn Thị Bích A1, Văn Công B1 vắng mặt; nhưng trong quá trình điều tra vụ án đã tiến hành ghi lời khai nên vị đại diện Viện Kiểm sát yêu cầu xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 292 và Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xét xử vắng mặt các đương sự nêu trên.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Vĩnh Thạnh, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định.

[3] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Nhật B thừa nhận vào khoảng 20 giờ, ngày 31/01/2020 bị cáo đến khu đất trống tại ấp P, xã T, huyện V, thành phố Cần Thơ tham gia đánh bạc với hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền, trong đó bị cáo trực tiếp làm cái để cho T1, T2, T3, B, và S đặt cược. Số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là 200.000 đồng. Lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với chứng cứ được thu thập trong điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và qua thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm tội Đánh bạc theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*).

Vị Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Nhật B về tội “Đánh bạc”.

Đề nghị áp dụng: Điều 38; điểm i, p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật B từ 06 tháng đến 09 tháng tù

Hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị về xử lý vật chứng:

- Đối với số tiền 1.790.000đ (*bị cáo 800.000đ, Huỳnh Phước T1 400.000đ, Lê Văn T2 90.000đ, tiền tại chiếu bạc 500.000đ*) đề nghị sung công quỹ Nhà nước

- Công nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho Huỳnh Phước T1 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280, màu đen và tiền Việt Nam 1.500.000đ; Võ Như H1 01 điện thoại di động hiệu Sony F3116, màu đen và tiền Việt Nam 50.000đ; Nguyễn Văn S 01 điện thoại di động hiệu Oppo và tiền Việt Nam 600.000đ; Lê Văn T2 01 điện thoại di động hiệu Nokia 107, màu đen; Nguyễn Văn H tiền Việt Nam 8.000đ; Cao Thị K tiền Việt Nam 1.430.000đ.

- Đối với 01 chiếc chiếu bằng cỏ lác; 01 bộ dụng cụ dùng lắc bầu cua gồm 03 hột xúc xắc bằng giấy; 01 tờ giấy có in hình tôm, cua, cá, nai, gà, bầu; 01 đĩa nhựa và 01 xô nhựa đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Bà Trương Thị Thúy K -Trợ giúp viên pháp lý - bào chữa cho bị cáo thống nhất tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Xét về tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có hành vi tham gia đánh bạc bằng hình thức lắc bầu cua ăn thua bằng tiền cùng với Huỳnh Phước T1, Nguyễn Văn S, Nguyễn Thanh T2, Lê Văn T3, Nguyễn Hữu T4 và Nguyễn Văn B; động cơ là để sát phạt lẫn nhau, mục đích thu lợi bất chính từ hành vi phạm tội. Tuy số tiền bị cáo sử dụng để đánh bạc là 200.000 đồng và tổng số tiền bị cáo cùng những người tham gia đánh bạc chung là 1.110.000 đồng chưa đủ 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã có một tiền án về tội “Đánh bạc” (*Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo Bản án số: 45/2018/HS-ST ngày 21/11/2018 xử phạt bị cáo 06 tháng tù giam. Tòa án Nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm tuyên phạt y án sơ thẩm theo Bản án số: 32/2019/HS-PT ngày 25/3/2019. Ngày 23/10/2019 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù và án phí hình sự phúc thẩm*), tính đến thời điểm thực hiện hành vi phạm tội lần này thì tiền án chưa được xóa. Do đó, việc truy tố và xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Bị cáo là người bị “*khuyết tật nặng*”, được Ủy ban nhân dân huyện Vĩnh Thạnh ra quyết định trợ cấp hàng tháng, đáng lẽ bị cáo phải biết tìm việc làm hợp pháp nuôi sống bản thân và phụ giúp gia đình, bị cáo lại tiếp tục đánh bạc. Hành

vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, cho thấy bị cáo có ý thức xem thường pháp luật. Hội đồng xét xử thiết nghĩ cần có mức án nghiêm tương xứng với hậu quả và hành vi của bị cáo đã gây ra, tạo điều kiện cho bị cáo có đủ thời gian tu rèn bản thân biết lao động chân chính, có ích cho gia đình và xã hội.

Tuy nhiên, khi lượng hình hội đồng xét xử cũng xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người khuyết tật nặng; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng (*bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích, lần phạm tội này thì tiền án được áp dụng định khung nên bị cáo vẫn được hưởng tình tiết giảm nhẹ này, phù hợp với đề nghị của Viện kiểm sát*); bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử nghĩ nên xử phạt bị cáo 07 tháng tù cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Hình phạt bổ sung: miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo do có hoàn cảnh kinh tế khó khăn.

[6] Về vật chứng:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 1.790.000đ [*trong đó của bị cáo 800.000đ (200.000 đồng tiền phạm tội, 600.000 đồng bị cáo tự nguyện nộp), Huỳnh Phước T1 400.000đ, Lê Văn T2 90.000đ, tiền tại chiếu bạc 500.000đ*]

Cơ quan điều tra đã trả lại cho Huỳnh Phước T1 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280, màu đen và tiền Việt Nam 1.500.000đ; Võ Như H1 01 điện thoại di động hiệu Sony F3116, màu đen và tiền Việt Nam 50.000đ; Nguyễn Văn S 01 điện thoại di động hiệu Oppo và tiền Việt Nam 600.000đ; Lê Văn T2 01 điện thoại di động hiệu Nokia 107, màu đen; Nguyễn Văn H tiền Việt Nam 8.000đ; Cao Thị K tiền Việt Nam 1.430.000đ nên công nhận.

Đối với 01 chiếc chiếu bằng cỏ lác; 01 bộ dụng cụ dùng lắc bầu cua gồm 03 hạt xúc xắc bằng giấy; 01 tờ giấy có in hình tôm, cua, cá, nai, gà, bầu; 01 đĩa nhựa và 01 xô nhựa không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền của các đối tượng Huỳnh Phước T1, Nguyễn Văn S, Nguyễn Thanh T, Lê Văn T2, Nguyễn Hữu T3 và Nguyễn Văn B, do các đối tượng đều chưa có tiền án, tiền sự, chưa đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” nên Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc trái phép*” theo điểm a, khoản 2, điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP, ngày 12/11/2013 của chính phủ, mỗi người số tiền 1.500.000 đồng là phù hợp.

Đối với Nguyễn Thị Bích A1, Cao Thị K, Võ Như H1 và Nguyễn Văn H qua xác minh được biết các đối tượng đến điểm đánh bạc với mục đích xem đánh bạc, không có tham gia đánh bạc. Do đó Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

[7] Về án phí: bị cáo là người khuyết tật nặng nên được miễn án phí theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Nhật B** phạm tội *Đánh bạc*.

Căn cứ vào Điều 38; điểm i, p, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi bổ sung năm 2017*)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nhật B **07 (bảy)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Công nhận Cơ quan điều tra đã trả lại cho Huỳnh Phước T1 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280, màu đen và tiền Việt Nam 1.500.000đ (*một triệu năm trăm nghìn đồng*); Võ Như H1 01 điện thoại di động hiệu Sony F3116, màu đen và tiền Việt Nam 50.000đ (*năm mươi nghìn đồng*); Nguyễn Văn S 01 điện thoại di động hiệu Oppo và tiền Việt Nam 600.000đ (*sáu trăm nghìn đồng*); Lê Văn T2 01 điện thoại di động hiệu Nokia 107, màu đen; Nguyễn Văn H tiền Việt Nam 8.000đ (*tám nghìn đồng*); Cao Thị K tiền Việt Nam 1.430.000đ (*một triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng*)

Tịch thu sung quỹ nhà nước tiền Việt Nam là 1.790.000đ (*một triệu bảy trăm chín mươi nghìn đồng*) [Trong đó, của bị cáo 800.000đ (*tám trăm nghìn đồng*) (200.000 đồng tiền phạm tội, 600.000 đồng bị cáo tự nguyện nộp), Huỳnh Phước T1 400.000đ (*bốn trăm nghìn đồng*), Lê Văn T2 90.000đ (*chín mươi nghìn đồng*), tiền tại chiếu bạc 500.000đ (*năm trăm nghìn đồng*)].

Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc chiếu bằng cỏ lác; 01 bộ dụng cụ dùng lắc bầu cua gồm 03 hột xúc xắc bằng giấy; 01 tờ giấy có in hình tôm, cua, cá, nai, gà, bầu; 01 đĩa nhựa và 01 xô nhựa.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo, đương sự có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tiếp theo của ngày tuyên án, riêng đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án niêm yết nơi cư trú, để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận:**

- TAND TP Cần Thơ;
- VKSND huyện Vĩnh Thạnh;
- Thi hành án huyện Vĩnh Thạnh;
- Bị cáo;
- Lưu HS.

Đã ký

**Võ Hà Thía**