

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THUẬN AN  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2022/HS-ST

Ngày: 16-3-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hoàng Vương.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Phạm Thị Thu Yến và ông Hồ Tấn Tài.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Hoàng Tấn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Văn Hùng- Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 60/2022/HSST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2022/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoài N, sinh năm 2001 tại tỉnh An Giang. Nơi cư trú: Ấp T, xã V, huyện T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh T, sinh năm 1969 và bà Phạm Thị Ngọc B, sinh năm 1968; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam ngày 28/9/2021 cho đến nay. Bị cáo có yêu cầu xét xử vắng mặt theo đơn ngày 02/3/2022.

*Người làm chứng:* Bà Nguyễn Thị Thanh P, ông Lê Hoàng Thanh P; vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 16/8/2021, tại khu vực trước Công ty S, đường T, khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, tổ tuần tra Công

an phường Thuận Giao, thành phố Thuận An phát hiện Nguyễn Hoài N cùng Nguyễn Thị Thanh P đang đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện bên trong túi đeo chéo của N đang đeo trên người có 01 (một) pin sạc dự phòng, màu đen in dòng chữ i.Value, bên trong có chứa 04 (bốn) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng và 02 (hai) túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng. Lúc này, N khai nhận các gói nylon chứa tinh thể màu trắng này là ma túy của N cất giấu nhằm mục đích sử dụng. Công an phường Thuận Giao đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Tang vật thu giữ gồm:

01 (một) túi đeo chéo bằng vải màu xám;

04 (bốn) gói nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng (M1);

02 (hai) túi nylon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng (M2);

01 (một) pin sạc dự phòng màu đen in chữ i.Value.

Quá trình điều tra xác định, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên vào 19 giờ 00 ngày 14/8/2021, Nam đi đến khu vực đường cao tốc Mỹ Phước – Tân Vạn đoạn thuộc phường Thuận Giao, thành phố Thuận An gặp một người đàn ông tên “Bảo” (đặc điểm: cao khoảng 1,6m, da ngăm đen, nói giọng Miền Nam) mua 07 (bảy) gói ma túy với giá 600.000đồng sau đó mang số ma túy về Nam đã sử dụng hết 01 (một) gói rồi cất giấu để sử dụng dần.

Bản kết luận giám định số 560/MT-PC09 ngày 24/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định đều là ma túy, có khối lượng 0,4590 gam (M1); 0,4098 gam (M2), loại Methamphetamine.

Tại bản Cáo trạng số 63/CT-VKS -TA ngày 21/02/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoài N về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội trong đó có nội dung vẫn giữ nguyên quyết định Cáo trạng đã truy tố, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Hoài N từ 01 năm 03 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: 01 (một) bì thư niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương ký hiệu số 560/MT-PC09 mẫu vật hoàn lại sau giám định là tang vật của vụ án, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với người thanh niên tên “Bảo” có hành vi bán ma túy cho Nguyễn Hoài N, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An đã tiến hành xác minh nhưng do không đủ thông tin về tài liệu nhân thân nên chưa có kết quả. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thuận An tiếp tục điều tra, xác minh khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

Trong quá trình Điều tra và đơn xin xét xử vắng mặt, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng theo nội dung Viện kiểm sát truy tố. Bị cáo đã ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Nguyễn Hoài N có yêu cầu xét xử vắng mặt, đơn được Nhà tạm giữ công an thành phố Thuận An xác nhận ngày 02/3/2022. Xét thấy đây là yêu cầu tự nguyện của bị cáo, việc vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử phù hợp với điểm c, d khoản 2 Điều 290 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên Hội đồng xét xử chấp nhận xét xử vắng mặt bị cáo.

[2] Trong các giai đoạn tố tụng từ khi khởi tố vụ án cho đến khi kết thúc việc truy tố, quá trình giao nhận bản Cáo trạng, Quyết định đưa vụ án ra xét xử và trong nội dung đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, bị cáo không khiếu nại, tố cáo các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, cán bộ điều tra, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[3] Trong biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 16/8/2021 (BL 33, 34), bản tự khai ngày 16/8/2021 (BL 55) và Biên bản ghi lời khai ngày 16/8/2021 (BL 56, 57), biên bản hỏi cung bị can 28/9/2021 (BL 58, 59) và đơn yêu cầu xét xử vắng mặt ngày 02/3/2022, bị cáo Nguyễn Hoài N khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo trước Tòa. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, lời khai của người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở kết luận:

Vào lúc 01 giờ 00 phút ngày 16/8/2021, tại khu vực trước Công ty S, đường T, khu phố H, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Hoài N có hành vi Tàng trữ trái phép 0,8688 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

Do đó, Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Hoài N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Ma túy là loại chất gây nghiện nguy hiểm, người sử dụng ma túy sẽ bị ảnh hưởng nghiêm trọng đến sức khỏe, tính mạng đồng thời là nguyên nhân phát sinh những tội phạm khác, tạo nên gánh nặng cho xã hội, gây tha hóa biến chất một bộ phận nhân dân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi cố ý tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng là vi phạm pháp luật Hình sự nhưng để thỏa mãn cơn nghiện, bị cáo đã cố ý cất giấu ma túy, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Vì vậy phải xét xử mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình Điều tra và đơn xin xét xử vắng mặt, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[6] Đối với người thanh niên đã bán ma túy cho bị cáo, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, khi nào xác minh được sẽ xử lý sau.

Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cho bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật nên chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 (một) bì thư niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương ký hiệu số 560/MT-PC09 mẫu vật hoàn lại sau giám định là tang vật của vụ án, 01 (một) túi đeo chéo bằng vải màu xám, 01 (một) pin sạc dự phòng màu đen in chữ i.Value là vật chứng trong vụ án nên tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Điều 106, Điều 136, điểm c, d khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

1. Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoài N phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài N 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 28/9/2021, được khấu trừ thời gian tạm giữ 01 (một) ngày.

2. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) bì thư niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương ký hiệu số 560/MT-PC09 mẫu vật hoàn lại sau giám định là tang vật của vụ án, 01 (một) túi đeo chéo bằng vải màu xám, 01 (một) pin sạc dự phòng màu đen in chữ i.Value.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/02/2022).

3. Về án phí:

Buộc bị cáo Nguyễn Hoài N phải nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thuận An;
- Chi cục THADS thành phố Thuận An;
- Công an thành phố Thuận An;
- Chánh án;
- Bị cáo;
- Lưu:HS,THAHS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Hoàng Vương**