

Bản án số: 26/2022/HS-ST

Ngày: 25/02/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Thế Thị Ngọc Anh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thắm

2. Ông Lương Thanh Nhân

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Ngọc Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Quỳnh – Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2022, đối với bị cáo:

Lý Thanh P, sinh năm 1981 tại tỉnh Sóc Trăng; hộ khẩu thường trú; Ấp T, xã L, huyện T, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 03/12; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Lý M và bà Cao Thị Đ; bị cáo có 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không; ngày 03/10/2021 bị bắt và tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Võ Hoàng S, sinh năm 1992 (có mặt).

Trú: Khu phố 2, phường T, thị xã B, tỉnh Bình Dương.

Người làm chứng:

1. Ông Phan Quốc T (vắng).

2. Ông Vương Nguyễn Anh K (vắng).

3. Ông Ngô Y D (vắng).

4. Ông Nguyễn Quang S (vắng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lý Thanh P là em ruột của Lý Thanh H. Cả hai cùng sinh sống, buôn bán tại ki ốt trước chợ Nông Sản ở cạnh đường Ngô Quyền, thuộc khu phố 2, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

Sáng ngày 03/10/2021, lực lượng Tổ tuần tra xử lý về trật tự đô thị phường Mỹ Phước gồm có: ông Phan Quốc T là Phó trưởng Công an phường Mỹ Phước; ông Ngô Y D là cán bộ đô thị; ông Nguyễn Quang S, ông Võ Hoàng S và ông Vương Nguyễn Hoàng K là lực lượng dân phòng được phân công làm nhiệm vụ tuần tra lập lại trật tự đô thị tại các khu chợ trên địa bàn phường Mỹ Phước. Khoảng 08 giờ cùng ngày, khi lực lượng đi đến khu vực trước chợ Nông sản, đường Ngô Quyền thuộc khu phố 2, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát thì phát hiện Lý Thanh H và Lý Thanh P có hành vi buôn bán bán ốc, ếch và trái cây lấn chiếm hành lang đường bộ phía trước ki ốt nên kiểm tra nhắc nhở về việc buôn bán phải đảm bảo phòng, chống dịch bệnh và không được lấn chiếm hành lang đường bộ. Lúc này, H dùng điện thoại quay phim và có hành vi chửi, lăng mạ lực lượng tổ công tác. Lực lượng tổ tuần tra tiến hành mời H về phường Mỹ Phước để làm việc nhưng H không chấp hành mà có hành vi xô xát với tổ công tác. Lúc này, P thấy H bị lực lượng tổ tuần tra khống chế thì liền chạy vào trong ki ốt của mình lấy 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, cán bằng gỗ dài 11 cm, lưỡi dao có đầu nhọn, bản dao rộng nhất dài 6 cm và 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, cán bằng gỗ màu đỏ dài 13 cm, lưỡi dao có đầu nhọn bị cong, bản dao rộng nhất dài 6 cm để trên kệ sắt cầm chạy ra đâm 01 nhát vào lưng anh Võ Hoàng S. Lúc này, anh Vương Nguyễn Hoàng K dùng chân đạp vào người P một cái, anh S bỏ chạy thì té ngã, P cầm dao chạy đến giơ chém anh S nên anh S giơ tay trái lên đỡ thì bị chém trúng cẳng tay trái gây thương tích. Sau khi gây thương tích cho anh S, P bỏ chạy được một đoạn bị lực lượng Công an phường Mỹ Phước đuổi theo bắt giữ.

Vật chứng thu giữ:

- 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, cán bằng gỗ dài 11 cm, lưỡi dao có đầu nhọn, bản dao rộng nhất dài 6 cm;
- 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, cán bằng gỗ màu đỏ dài 13 cm, lưỡi dao có đầu nhọn bị cong, bản dao rộng nhất dài 6 cm.

Theo Kết luận giám định pháp y về thương tích số số 510/2021/GĐPY ngày 17/11/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương, kết luận:

- Dấu hiệu chính qua giám định:
 - + Vết thương hông phải: Chiều nằm ngang, hướng từ phải sang trái, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
 - + Vết thương cẳng tay trái: Chiều nằm ngang, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.
- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại của Võ Hoàng S là: 02%.

Tại Cơ quan điều tra, Lý Thanh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của Phúc phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Võ Hoàng S yêu cầu P bồi thường số tiền 15.000.000 đồng điều trị thương tích, đến nay P chưa bồi thường số tiền trên.

Tại bản Cáo trạng số 26/CT-VKSBC ngày 27/01/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lý Thanh P về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, k khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát trong phần tranh luận tại phiên tòa, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lý Thanh P. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a, k khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Lý Thanh P mức án từ 07 tháng đến 09 tháng tù.

Về bồi thường dân sự: Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường 15.000.000 đồng tiền điều trị thương tích, bị cáo đồng ý nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, cán bằng gỗ dài 11 cm, lưỡi dao có đầu nhọn, bản dao rộng nhất dài 6 cm và 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, cán bằng gỗ màu đỏ dài 13 cm, lưỡi dao có đầu nhọn bị cong, bản dao rộng nhất dài 6 cm là công cụ phương tiện phạm tội không có giá trị sử dụng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện Kiểm sát. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi dùng dao gây thương tích cho bị hại và đồng ý bồi thường cho bị hại 15.000.000 đồng.

Tại phiên tòa bị hại không có ý kiến gì về việc truy tố của Viện kiểm sát đối với bị hại. Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường 15.000.000 đồng tiền điều trị thương tích.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với các chứng cứ, tài liệu đã thu thập tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Sáng ngày 03/10/2021, lực lượng Tổ tuần tra xử lý về trật tự đô thị phường Mỹ Phước gồm có: ông Phan Quốc T là Phó trưởng Công an phường

Mỹ Phước; ông Ngô Y D là cán bộ đô thị; ông Nguyễn Quang S; ông Võ Hoàng S và ông Vương Nguyễn Hoàng K là lực lượng dân phòng được phân công làm nhiệm vụ tuần tra lập lại trật tự đô thị tại các khu chợ trên địa bàn phường Mỹ Phước. Khoảng 08 giờ cùng ngày, khi lực lượng đi đến khu vực trước chợ Nông sản, đường Ngô Quyền thuộc khu phố 2, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát thì phát hiện Lý Thanh H và Lý Thanh P có hành vi buôn bán bán ốc, ếch và trái cây lấn chiếm hành lang đường bộ phía trước ki ốt nên kiểm tra nhắc nhở về việc buôn bán phải đảm bảo phòng, chống dịch bệnh và không được lấn chiếm hành lang đường bộ. Lúc này, H dùng điện thoại quay phim và có hành vi chửi, lăng mạ lực lượng tổ công tác. Lực lượng tổ tuần tra tiến hành mời Hải về phường để làm việc nhưng H không chấp hành mà có hành vi xô xát với tổ công tác. Lúc này, P thấy H bị lực lượng tổ tuần tra khống chế thì liền chạy vào trong ki ốt của mình lấy 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, cán bằng gỗ dài 11 cm, lưỡi dao có đầu nhọn, bản dao rộng nhất dài 6 cm và 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, cán bằng gỗ màu đỏ dài 13 cm, lưỡi dao có đầu nhọn bị cong, bản dao rộng nhất dài 6 cm để trên kệ sắt cầm chạy ra đâm 01 nhát vào lưng anh Võ Hoàng S. Lúc này, anh Vương Nguyễn Hoàng K dùng chân đạp vào người P một cái, anh S bỏ chạy thì té ngã, P cầm dao chạy đến giơ chém anh S nên anh S giơ tay trái lên đỡ thì bị chém trúng cẳng tay trái gây thương tích.

Bị cáo dùng hung khí nguy hiểm là dao gây thương tích cho bị hại S là người thi hành công vụ thuộc lực lượng Tổ tuần tra xử lý về trật tự đô thị phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 510/2021/GĐPY ngày 17/11/2021 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh Bình Dương xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại Võ Hoàng S như sau: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 02%.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Như vậy, Cáo trạng số 26/CT-VKS-BC ngày 27 tháng 01 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a và k khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật; bị cáo hoàn toàn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của bị hại và còn gây mất trật tự trị an. Do đó cần có một hình phạt thật nghiêm tương xứng với hành vi của bị cáo nhằm cải tạo giáo dục bị cáo thành người tốt và góp phần răn đe ngăn ngừa chung.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo được cân nhắc, xem xét khi quyết định hình phạt: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; nên Hội đồng xét xử áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[5] Về bồi thường dân sự: Bị hại Võ Hoàng S yêu cầu bị cáo phải bồi thường 15.000.000 đồng tiền điều trị thương tích. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền này nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận này.

[6] Về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, cán bằng gỗ dài 11 cm, lưỡi dao có đầu nhọn, bản dao rộng nhất dài 6 cm và 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, cán bằng gỗ màu đỏ dài 13 cm, lưỡi dao có đầu nhọn bị cong, bản dao rộng nhất dài 6 cm là công cụ gây án không có giá trị sử dụng.

[7] Ý kiến của đại diện Viện Kiểm sát là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a, k khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Lý Thanh P phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lý Thanh P 08 (tám) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 03/10/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; các Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự năm 2015: Buộc bị cáo Lý Thanh P phải bồi thường cho bị hại Võ Hoàng S 15.000.000 đồng (mười lăm triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì hàng tháng phải trả cho người được thi hành án tiền lãi đối với số tiền chậm trả theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015, tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, cán bằng gỗ dài 11 cm, lưỡi dao có đầu nhọn, bản dao rộng nhất 06 cm và 01 con dao bằng kim loại dài 33 cm, cán bằng gỗ màu đỏ dài 13 cm, lưỡi dao có đầu nhọn bị cong, bản dao rộng nhất 06 cm.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/02/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát).

4. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lý Thanh Phúc phải nộp 200.000 đồng

(hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng (bảy trăm năm chục ngàn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- Chi cục THA Bến Cát;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Nhà tạm giữ CA thị xã Bến Cát;
- Lưu: Hồ sơ, TA (01).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Thế Thị Ngọc Anh