

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI,
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 106/2021/HSST
Ngày 28/10/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Hồ Ngọc Tiếp

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hồ Văn Hữu, chức vụ: Bí thư Đoàn phường Quỳnh Xuân, thị xã Hoàng Mai.

Ông Nguyễn Văn Hường, chức vụ: Chủ tịch Hội Nông dân phường Quỳnh Di, thị xã Hoàng Mai.

- *Thư ký phiên tòa:* bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM tham gia phiên tòa:* bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 10 năm 2021, tại phòng xử án - trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 89/2021/TLST-HS ngày 01/10/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 186/2021/QĐXXST- HS ngày 16/10/2021, đối với bị cáo:

Đậu Đức D, tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh ngày 24 tháng 7 năm 1985, tại huyện QL (nay là thị xã HM), tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: khối TP, phường QT, thị xã HM, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: lao động tự do. Tôn giáo: không. Quốc tịch: Việt Nam. Trình độ văn hóa: 12/12. Con ông Đậu Đức D1 (đã chết); con bà: và Nguyễn Thị Qu, sinh năm 1963. Vợ, con: chưa có. Tiền sự: không. Tiền án:

- Ngày 13/7/2016, bị Tòa án nhân dân thị xã HM xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 27/7/2018, bị Tòa án nhân dân thị xã HM xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt ngày 18/4/2020.

Nhân thân:

- Năm 2008 bị Công an huyện QL, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích”.

- Năm 2012 bị UBND huyện QL, tỉnh Nghệ An đưa vào trường giáo dưỡng 15 tháng.

- Ngày 02/1/2015 bị Công an thị xã HM xử lý vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Ngày 13/10/2015 bị Công an thị xã HM xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/8/2021, có mặt.

*** Bị hại:**

Anh Đậu Văn Kh, sinh năm 1986

Nơi cư trú: khối TP, phường QP, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Hồ Sỹ H, sinh năm 1981

Nơi cư trú: khối An Thịnh, phường Quỳnh QT, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, vắng mặt.

- Anh Đậu Đức D2, sinh năm 1992

Nơi cư trú: khối TP, phường QT, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 19 giờ 37 phút ngày 31 tháng 7 năm 2021, Đậu Đức D điều khiển mô tô biển số 37L1- 229.19 đến cửa hàng của anh Đậu Văn Kh, khối TP, phường QP, thị xã HM, quan sát thấy không có người trông coi nên vào cửa hàng của anh Kh, lén lút chiếm đoạt của anh Kh các tài sản gồm: 01 hộp đựng màu xám bên trong 01 máy khoan bê tông nhãn hiệu GEOX và 02 mũi khoan; 01 hộp đựng nhựa màu xanh, 01 máy khoan ốc vít cầm tay nhãn hiệu VINEX; 02 chiếc mỏ lết loại 12/300mm; 01 chiếc kìm cắt bằng kim loại màu xám, nhãn hiệu LANLONG LL20026, loại PC- 42 mm; 01 chiếc đồng hồ đo điện màu đỏ xám; 01 chiếc tụ điện nhãn hiệu Hung Sen CBB65; 01 chiếc tụ điện nhãn hiệu SU CBB65; 07 chiếc cảm biến tụ lạnh, nhãn hiệu FOGREEN, loại HB- 013; 01 chiếc đồng hồ đo thời gian tủ lạnh TMDF 704AD1; 20 chiếc ốc vít và 10 chiếc vỏ nhựa nỏ; 01 túi xách bằng vải dù màu xanh.

Sau khi chiếm đoạt được các tài sản trên, Đậu Đức D đem đến cửa hàng thu mua đồ điện cũ của anh Hồ Sỹ H (sinh năm 1981, trú tại khối An Thịnh, phường QT, thị xã HM), bán cho anh H 01 hộp nhựa màu xám bên trong đựng 01 máy khoan bê tông màu đỏ đen kèm 02 mũi khoan và 01 hộp nhựa màu xanh có đinh, ốc vít và 01 máy khoan bằng pin màu đỏ đen (01 bộ) với giá 400.000 đồng. Số còn lại, Đậu Đức D đem về nhà cất giấu; số tiền bán các tài sản trên, Đậu Đức D đã tiêu xài cá nhân hết.

Ngày 01/8/2021, Đậu Đức D bị bắt trong trường hợp khẩn cấp. Cơ quan cảnh sát Điều tra thu giữ của Đậu Đức D 01 túi vải xanh cùng với các vật chứng còn lại; thu giữ tại cửa hàng của anh Hồ Sỹ H 01 hộp nhựa xám bên trong đựng 01 máy khoan bê tông màu đỏ đen và 02 lưỡi khoan, 01 hộp nhựa xanh bên trong đựng 01 máy khoan vít chạy bằng pin màu đỏ đen và 20 ốc vít và 10 vỏ nhựa nở.

Tại kết luận định giá tài sản số 20 ngày 04/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự của Ủy ban nhân dân thị xã HM kết luận:

- 01 máy khoan bê tông nhãn hiệu GEOX, Mod: 2603 màu đỏ đen, có dây điện màu xanh, đã qua sử dụng kèm theo 01 hộp đựng màu xám và 02 mũi khoan, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 800.000 đồng.

- 01 máy khoan ốc vít cầm tay, chạy bằng Pin, nhãn hiệu VINEX, màu đỏ đen, đã qua sử dụng kèm theo hộp đựng nhựa màu xanh, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 400.000 đồng.

- 02 chiếc mỏ lết loại giống nhau, loại 12/300mm, mỏ lết, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 120.000 đồng (mỗi chiếc 60.000 đồng).

- 01 chiếc kìm cắt bằng kim loại màu xám, nhãn hiệu LANLONG LL20026, loại PC- 42 mm, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 100.000 đồng.

- 01 chiếc đồng hồ đo điện màu đỏ xám, đồng hồ, đã qua sử dụng kèm dây điện và bao đựng vải màu đen, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 500.000 đồng.

- 01 chiếc tụ điện nhãn hiệu Hung Sen CBB65, tụ điện đang mới, nằm nguyên trong hộp, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 50.000 đồng.

- 01 chiếc tụ điện nhãn hiệu SU CBB65, tụ điện đang mới, nằm nguyên trong hộp, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 50.000 đồng.

- 07 chiếc cảm biến tụ lạnh, nhãn hiệu FOGREEN, loại HB- 013, cảm biến mới, nguyên trong bao, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 175.000 đồng (mỗi chiếc có giá trị 25.000 đồng).

- 01 chiếc đồng hồ đo thời gian tủ lạnh TMDF 704AD1, đồng hồ mới nguyên trong bao, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 70.000 đồng.

- 20 chiếc ốc vít giống nhau loại dài 3,5cm, còn mới, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 10.000 đồng (mỗi chiếc có giá trị 500 đồng).

- 10 chiếc vỏ nhựa nỏ, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 5.000 đồng (mỗi chiếc có giá trị là 500 đồng).

- 01 túi xách bằng vải dù màu xanh, túi còn nguyên vẹn, có kích thước (50 x 30x 25) cm, đã qua sử dụng, có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 150.000 đồng.

Tổng giá trị tất cả các tài sản trên là 2.430.000 đồng (hai triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng).

Cáo trạng số 99/CT-VKSHM ngày 29/9/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã HM đã truy tố Đậu Đức D về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo Đậu Đức D và đề nghị:

- Tuyên bố: bị cáo Đậu Đức D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Áp dụng khoản điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt Đậu Đức D từ 30 đến 36 tháng tù, cách ly khỏi xã hội.

- Về trách nhiệm dân sự:

Anh Đậu Văn Kh đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường thiệt hại, miễn xét.

Anh Hồ Sỹ H không yêu cầu Đậu Đức D hoàn trả số tiền mua tài sản do Đậu Đức D trộm cắp của anh Kh, miễn xét.

- Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

+ Các vật chứng gồm: 01 hộp đựng màu xám bên trong 01 máy khoan bê tông nhãn hiệu GEOX và 02 mũi khoan; 01 hộp đựng nhựa màu xanh, bên trong có 01 máy khoan ốc vít cầm tay, chạy bằng Pin màu đỏ đen, nhãn hiệu VINEX; 02 chiếc mỏ lết loại 12/300mm; 01 chiếc kìm cắt bằng kim loại màu xám, nhãn hiệu LANLONG LL20026, loại PC- 42 mm; 01 chiếc đồng hồ đo điện màu đỏ xám; 01 chiếc tụ điện nhãn hiệu Hung Sen CBB65; 01 chiếc tụ điện nhãn hiệu SU CBB65; 07 chiếc cảm biến tủ lạnh, nhãn hiệu FOGREEN, loại HB- 013; 01 chiếc đồng hồ đo thời gian tủ lạnh TMDF 704AD1; 20 chiếc

ốc vít và 10 chiếc vỏ nhựa nỡ; 01 túi xách bằng vải dù màu xanh, Cơ quan cảnh sát Điều tra đã trả lại anh Đậu Văn Kh theo quy định của pháp luật.

+ 01 thẻ nhớ dung lượng 02 GB, bên trong có 02 đoạn video hình ảnh liên quan vụ án được niêm phong trong phong bì bưu điện, đề nghị lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

+ Chiếc mô tô biển số 37L1- 229.19 là tài sản của anh Đậu Đức D2, anh D2 cho Đậu Đức D mượn nhưng không biết bị cáo D sẽ sử dụng làm phương tiện phạm tội, nên không bị Cơ quan điều tra không thu giữ, xử lý.

+ Truy thu số tiền thu lợi bất chính của Đậu Đức D (400.000đ) để sung Quỹ Nhà nước.

- Về án phí: buộc Đậu Đức D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của cán bộ điều tra, điều tra viên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố và các hành vi tố tụng của kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng quy định pháp luật về tố tụng hình sự.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đậu Đức D hoàn toàn thừa nhận hành vi mà bị cáo Đậu Đức D đã thực hiện đúng như nội dung Cáo trạng số 99/CT-VKSHM ngày 29/9/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã HM đã truy tố, thừa nhận Viện Kiểm sát nhân dân thị xã HM truy tố và buộc tội bị cáo như bản luận tội do đại diện Viện Kiểm sát trình bày tại phiên tòa là đúng, không bị oan sai. Lời khai đó của Đậu Đức D hoàn toàn phù hợp với vật chứng vụ án, với các tài liệu điều tra có tại hồ sơ vụ án; phù hợp với thời gian, địa điểm mà Đậu Đức D đã thực hiện hành vi phạm tội trong vụ án này, với Kết luận định giá số 20 ngày 04/8/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thị xã HM. Quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, chứng minh được như sau: vào hồi 19 giờ 37 phút ngày 31 tháng 7 năm 2021, Đậu Đức D điều khiển xe mô tô biển số 37L1- 229.19 đến cửa hàng của anh Đậu Văn Kh ở khối TP, phường QP, thị xã HM, đã lén lút chiếm đoạt của anh Đậu Văn Kh 01 hộp đựng màu xám, bên

trong 01 máy khoan bê tông nhãn hiệu GEOX và 02 mũi khoan; 01 hộp đựng nhựa màu xanh, 01 máy khoan ốc vít cầm tay nhãn hiệu VINEX; 02 chiếc mỏ lết loại 12/300mm; 01 chiếc kìm cắt bằng kim loại màu xám, nhãn hiệu LANLONG LL20026, loại PC- 42 mm; 01 chiếc đồng hồ đo điện màu đỏ xám; 01 chiếc tụ điện nhãn hiệu Hung Sen CBB65; 01 chiếc tụ điện nhãn hiệu SU CBB65; 07 chiếc cảm biến tụ lạnh, nhãn hiệu FOGREEN, loại HB- 013; 01 chiếc đồng hồ đo thời gian tủ lạnh TMDF 704AD1; 20 chiếc ốc vít và 10 chiếc vỏ nhựa nỡ; 01 túi xách bằng vải dù màu xanh. Tổng giá trị tài sản mà Đậu Đức D chiếm đoạt của anh Đậu Văn Kh trong vụ án này là 2.430.000đ (hai triệu bốn trăm ba mươi ngàn đồng). Do Đậu Đức D phạm tội lần này thuộc trường hợp “tái phạm nguy hiểm” nên Viện kiểm sát nhân dân thị xã HM truy tố Đậu Đức D về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án không có đồng phạm. Khi thực hiện tội phạm, Đậu Đức D có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng vẫn phạm tội. Tuy giá trị các tài sản mà Đậu Đức D chiếm đoạt của anh Đậu Văn Kh không lớn, nhưng là các linh kiện điện tử, các mặt hàng anh Kh kinh doanh, buôn bán, sửa chữa điện tử, điện lạnh phục vụ người dân, đặc biệt, khi Đậu Đức D đang có tiền án về tội “Trộm cắp tài sản”. Hành vi này của Đậu Đức D thể hiện sự bất chấp pháp luật, sẵn sàng chiếm đoạt tài sản của người khác để phục vụ nhu cầu tiêu xài cá nhân và nhu cầu có ma túy để sử dụng. Hành vi phạm tội của Đậu Đức D đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của công dân, được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu tới trật tự an toàn xã hội, gây hoang mang lo lắng trong nhân dân, bị công luận lên án. Bởi vậy, cần truy cứu trách nhiệm hình sự và xử phạt nghiêm khắc đối với Đậu Đức D để cảm hóa, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội cũng như nhằm răn đe, phòng ngừa vi phạm pháp luật và tội phạm.

[4] Đậu Đức D phạm tội không có tiền án (do đã là tình tiết định khung hình phạt), không có tiền sự, nhưng có nhân thân xấu như lời thừa nhận của bị cáo, quy kết của đại diện Viện kiểm sát và được thể hiện tại phần lý lịch của bị cáo; có tình tiết giảm nhẹ là: thành khẩn khai báo. Ngoài ra, tuy đại diện Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ là phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, nhưng qua nghị án, Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng tình tiết này đối với bị cáo D là phù hợp với quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của Đậu Đức D, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo cũng như yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm, giáo dục người phạm tội, nhất là đối với người có thái độ coi thường pháp luật, thích chiếm đoạt tài sản của người khác để thỏa mãn nhu cầu cá nhân, nhất là nhu cầu sử dụng ma túy, cần áp dụng hình phạt tù đối với Đậu Đức D với mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và cách ly bị cáo khỏi xã hội trong thời gian chấp hành hình phạt tù. Không phạt bổ sung đối với Đậu Đức D, do hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là người nghiện ma túy, không có công việc, thu nhập hợp pháp.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Anh Đậu Văn Kh đã nhận lại tài sản bị Đậu Đức D chiếm đoạt trong vụ án này, không yêu cầu bồi thường thiệt hại, miễn xét.

Anh Hồ Sỹ H không yêu cầu Đậu Đức D hoàn trả số tiền mua tài sản do Đậu Đức D trộm cắp của anh Kh, miễn xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

+ Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan cảnh sát Điều tra thu giữ được các vật chứng gồm: 01 hộp đựng màu xám bên trong 01 máy khoan bê tông nhãn hiệu GEOX và 02 mũi khoan; 01 hộp đựng nhựa màu xanh, bên trong có 01 máy khoan ốc vít cầm tay, chạy bằng Pin màu đỏ đen, nhãn hiệu VINEX; 02 chiếc mỏ lết loại 12/300mm; 01 chiếc kìm cắt bằng kim loại màu xám, nhãn hiệu LANLONG LL20026, loại PC- 42 mm; 01 chiếc đồng hồ đo điện màu đỏ xám; 01 chiếc tụ điện nhãn hiệu Hung Sen CBB65; 01 chiếc tụ điện nhãn hiệu SU CBB65; 07 chiếc cảm biến tụ lạnh, nhãn hiệu FOGREEN, loại HB- 013; 01 chiếc đồng hồ đo thời gian tủ lạnh TMDF 704AD1; 20 chiếc ốc vít và 10 chiếc vỏ nhựa nở; 01 túi xách bằng vải dù màu xanh. Tất cả các vật chứng này, Cơ quan cảnh sát Điều tra đã trả lại chủ sở hữu là anh Đậu Văn Kh theo quy định của pháp luật, nên miễn xét.

+ 01 thẻ nhớ dung lượng 02 GB, bên trong có 02 đoạn video hình ảnh liên quan vụ án được niêm phong trong phong bì bưu điện, cần tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

+ Chiếc mô tô biển kiểm soát 37L1-229.19 là tài sản của anh Đậu Đức D2 (em trai bị cáo D), khi cho Đậu Đức D mượn, anh D2 không biết Đậu Đức D sẽ dùng vào việc phạm tội, nên Cơ quan điều tra không thu giữ là phù hợp pháp luật.

+ Truy thu tiền thu lợi bất chính của Đậu Đức D là 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) để sung Quỹ Nhà nước theo quy định tại Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự:

Anh Đậu Đức D2 cho Đậu Đức D mượn xe mô tô biển số 37L1-229.19, nhưng không biết Đậu Đức D sẽ dùng phương tiện trên vào việc phạm tội, nên anh D2 không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Anh Hồ Sỹ H mua của Đậu Đức D các tài sản trên, không biết đó là vật chứng của vụ án, là các tài sản do bị cáo D phạm tội mà có, nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[8] Về án phí: buộc bị cáo D phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: bị cáo Đậu Đức D phạm tội “Trộm cắp tài sản”.
- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; các điểm: s, h khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt Đậu Đức D 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (01/8/2021).
- Vật chứng: căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự: truy thu tiền thu lợi bất chính của Đậu Đức D là 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng) để sung Quỹ Nhà nước.
- Án phí: áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: buộc Đậu Đức D phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo D, anh D2 được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Bị hại, người liên quan vắng mặt, được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản sao bản án theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo; Dương sự;
- VKSND thị xã HM;
- Chi cục THADS TX HM;
- TAND tỉnh Nghệ An;

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

Hồ Ngọc Tiếp