

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2022/HSST
Ngày 07- 12-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Hiên

Thẩm phán: Ông Võ Văn Bình

Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Hoàng

Ông Lê Đức Nguru

Bà Chu Thị Thu Hương

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Nga – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Dũng - Kiểm sát viên trung cấp.

Ngày 07/12/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 122/2022/TLST-HS ngày 1/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 309/2022/QĐXXST-HS ngày 24/11/2022 đối với bị cáo sau:

Nay Kh. Sinh ngày 5/12/1999 tại KrôngP, Gia Lai. Nơi ĐKKHKT: buôn Nu, xã Ia R, huyện Krông P, tỉnh Gia Lai. Giới tính: nam. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Jarai. Tôn giáo: không. Nghề nghiệp: làm nông. Học vấn: 4/12. Cha là Rơ Ô Tươ, sinh năm 1969 (đã chết); mẹ là Nay H'Thúi, sinh năm 1970. Gia đình bị cáo có 5 anh em, bị cáo là con thứ 3. Chưa có vợ. Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/6/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai. Có mặt.

** Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Mai Văn T, VPLS Mai Ng, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Gia Lai. Có mặt.

** Đại diện hợp pháp của bị hại Nay Qu:* ông Rơ Ô Bình, sinh năm 1960. Địa chỉ: buôn Nu, xã Ia R, huyện KrôngP, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Bà Nay H'Thúi, sinh năm 1969. Địa chỉ: buôn Nu, xã Ia R, huyện KrôngP, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

** Người làm chứng:*

- Anh Rơ Ô Lun, sinh năm 2000. Có mặt

- Anh Ksor Kain, sinh năm 1997. Vắng mặt
- Anh Nay Lai, sinh năm 1998. Vắng mặt
- Chị Kpă H'Del, sinh năm 1982. Có mặt
- Chị Nay H' Lươn, sinh năm 1998. Có mặt

Cùng địa chỉ: Buôn Nu, xã Ia R, huyện Krông P, tỉnh Gia Lai

* *Người phiên dịch tiếng Jarai:* Bà Nay H Yan

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

a. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 12h00' ngày 08/6/2022, Nay Qu tổ chức uống rượu tại nhà bố đẻ là ông Rơ Ô Bình thuộc buôn Nu, xã Ia R, huyện Krông P, tỉnh Gia Lai. Tham gia uống rượu gồm có: Nay Kh, Nay Lai, Ksor Kain, (cùng trú tại buôn Nu, xã Ia R, huyện Krông P, tỉnh Gia Lai), đến khoảng 19h00' cùng ngày thì Ksor Kain rủ Nay Kh và Nay Lai đi chơi bi da và tiếp tục uống bia. Đến khoảng 20h00' cùng ngày Ksor Kain và Nay Kh quay lại nhà Nay Qu để chơi, còn anh Nay Lai đi về nhà ngủ. Tại nhà anh Qu lúc này còn có vợ chồng ông Rơ Ô Bình, Nay H' Lươn và anh Rơ Ô Lưn cùng ngồi chơi ở chiếu trải tại phòng khách.

Trong lúc ngồi chơi, Nay Kh nói với ông Rơ Ô Bình: “Bác ơi! Sao họ hàng nhà mình, nhà bác để đưa nào cũng mất dạy và nghiện rượu hết nhỉ?”. Nghe Kh nói vậy, ông Rơ Ô Bình khuyên nhủ nhưng Nay Kh vẫn nói lảm nhảm, bực tức vì em họ có lời nói không đúng mực nên Nay Qu đã la mắng Kh. Từ đó, hai người xảy ra mâu thuẫn cãi nhau, Nay Qu xông vào dùng tay đấm vào trán và dùng chân đá vào vai của Nay Kh làm Kh ngã xuống nền nhà. Được mọi người can ngăn, Nay Kh đi ra ngoài đường đứng trước nhà ông Rơ Ô Bình và có lời nói thách thức rủ Qu ra đường để đánh nhau. Thấy Kh thách thức nên Nay Qu xuống bếp nhà ông Bình lấy một con dao mũi nhọn đi ra đường nói Kh: “Mày tin tao đâm vào người mày không?”. Nghe thấy hai người thách thức đánh nhau nên mọi người đến can ngăn, anh Rơ Ô Lưn đã khuyên can và lấy dao từ tay anh Qu mang vào bếp nhà ông Bình cất. Còn chị H' Lươn và anh Kain khuyên nhủ thì Kh bỏ đi và quay lại nói với anh Qu: “Mày đứng đó đợi tao, từ nay tao với mày không còn là anh em nữa”. Nói xong, Nay Kh chạy về nhà (cách khoảng 300m) lấy một con dao dài 40,5cm (lưỡi dao bằng kim loại dài 27cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 04cm, mũi dao nhọn, cán dao bằng tre dài 13,5cm) cầm đến đứng trước mặt Qu nói: “Mày muốn chơi hả?”, Qu chỉ tay vào cổ mình và thách thức: “Mày chém vào cổ này, ở đây nhiều máu này”. Sau đó, Qu chỉ tay vào mặt Kh và tát Kh một cái, bực tức nên Kh cầm dao bằng tay phải xông vào chém về phía cổ nhưng anh Qu né tránh được, Kh tiếp tục quay ngang lưỡi dao đâm một nhát trúng vùng bụng trái của Qu rồi rút dao chém Qu thêm nhát nữa thì Qu dùng tay trái chụp được lưỡi dao. Hai người giằng co con dao làm rách da bàn

tay của Kh và Qu. Thấy hai người đánh nhau, giằng co con dao, ôm vật nhau ngã xuống đất nên anh Rơ Ô Lưn (em rể Nay Qu) xông vào giằng lấy dao và nói Kh là đã đâm trúng bụng anh Qu rồi nên Kh dừng lại và bỏ đi khỏi hiện trường. Nay Qu được gia đình đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa khu vực thị xã Ayun Pa, chuyển tuyến đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Gia Lai thì chết.

Đến 05 giờ 30' ngày 09/6/2022, Nay Kh đến Công an xã Ia R, huyện Krông P đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của người làm chứng và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường xảy ra vụ án là tại đoạn đường liên thôn phía trước nhà bà Kpă H'Del thuộc buôn Nu, xã Ia R, huyện Krông P, tỉnh Gia Lai. Tại hiện trường không phát hiện hoặc thu giữ gì.

Kết quả khám nghiệm tử thi:

- Mặt mu phía trong ngón cái bàn tay trái có vết thương dài 3,5cm, vết thương cắt đứt ngang khớp đốt bàn.

- Vùng bụng bên trái có vết thương, chiều dài vết thương dọc theo thân người, vết thương có hình bầu dục kích thước (4x1,2)cm, bờ mép sắc gọt, sâu vào trong khoang bụng. Mở rộng vết mổ: Thành trong khoang bụng (phía đối diện với miệng vết thương) rách cơ, bầm và tụ máu, dài 3,5cm. Rách thành phúc mạc trước. Đại tràng xuống thủng 02 lỗ, mỗi lỗ dài 2,5cm. Tiểu tràng thủng 02 lỗ, mỗi lỗ dài 2,3cm. Vết thương làm rách, đứt mạc treo ruột, rách đứt thành phúc mạc sau, rách động mạch chủ bụng. Trong ổ bụng có khoảng 500ml máu loãng lẫn thức ăn. Các quai ruột sung huyết dữ dội.

Kết quả trung cầu giám định:

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 26/22/TT ngày 27/7/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Gia Lai kết luận nguyên nhân chết của bị hại Nay Qu là: *“Mất máu tối cấp do vết thương thấu bụng: Rách động mạch chủ bụng, thủng đại tràng, tiểu tràng, rách đứt mạc treo và rách đứt thành phúc mạc trước và sau”*.

- Tại Bản kết luận giám định số: 430/KL-KTHS, ngày 24/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận:

- + Trên con dao dài 40,5cm; mũi nhọn, lưỡi dao dài 27cm làm bằng kim loại qua giám định: ***Có máu người, nhóm máu A.***

- + Cục bông thấm máu ghi thu của anh Nay Qu: ***Nhóm máu A.***

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu; xử lý vật chứng:

- 01 (một) con dao nhọn dài 40,5cm; lưỡi dao dài 27cm làm bằng kim loại có một cạnh sắc, chỗ rộng nhất của lưỡi dao là 04cm; cán dao hình tròn được làm bằng tre dài 13,5cm, đường kính 2,5cm.

- 01 (một) cục bông thấm máu của anh Nay Qu (thu khi khám nghiệm tử thi).

b. Về dân sự trong vụ án:

Gia đình bà Nay H'Thúi đã chi phí cấp cứu, mai táng với tổng số tiền là 78.000.000đ.

Ngày 26/9/2022, ông Rơ Ô Bình (là người đại diện cho bị hại Nay Qu) đã có đơn yêu cầu Nay Kh bồi thường về dân sự, trong đó: Yêu cầu bồi thường về tổn thất tinh thần với số tiền là: 120.000.000đ; Yêu cầu cấp dưỡng cho hai con của Nay Qu là cháu Ksor Đệ (SN: 04/4/2017) và Nay Siu Vành (SN: 29/11/2012) đến đủ năm 18 tuổi theo quy định của pháp luật.

Tại Cáo trạng số 141/CT-VKS-P2 ngày 26/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Nay Kh về tội: “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

2. Diễn biến tại phiên tòa:

- Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng. Trong lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Ý kiến của Kiểm sát viên: Giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Tuyên bố bị cáo Nay Kh phạm tội: “Giết người”

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 38; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nay Kh mức án từ 17 năm đến 18 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự:

Đối với chi phí mai táng đã bồi thường xong, đại diện bị hại không có ý kiến gì, nên không xét.

Công nhận sự thoả thuận bồi thường của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại, buộc bị cáo phải bồi thường tổn thất về tinh thần với số tiền 120.000.000 đồng và cấp dưỡng nuôi 2 con của anh Qu số tiền 2.000.000 đồng/tháng/2 cháu

Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng của vụ án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật

- Người bào chữa cho bị cáo, luật sư Mai Văn T: Đồng ý quan điểm của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh và điều luật. Tuy nhiên, mong Hội đồng xét xử xem xét khi phạm tội bị cáo đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo, sự việc xảy ra bị hại cũng có lỗi, được đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử bị cáo mức án thấp hơn đề nghị của Kiểm sát viên

- Đại diện hợp pháp của bị hại, ông Rơ Ô Bình xác nhận gia đình bị cáo đã bồi thường xong chi phí mai táng, không yêu cầu gì thêm. Chấp nhận thoả thuận bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần số tiền 120.000.000 đồng cho những người thừa kế của anh Qu và cấp dưỡng nuôi 2 con của anh Qu số tiền 2.000.000 đồng/tháng/2 cháu. Về hình phạt đề nghị giảm nhẹ cho bị cáo

- Người liên quan bà Nay H’Thúi xác nhận đã bồi thường thay cho bị cáo chi phí mai táng và không có ý kiến gì đối với số tiền này

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, đại diện bị hại, người liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 8/6/2022 do mâu thuẫn bộc phát trong lúc uống rượu vì Nay Kh có lời nói không đúng chuẩn mực, nên giữa Nay Kh và Nay Qu xảy ra xô xát đánh nhau được mọi người can ngăn. Khi ra ngoài, Nay Kh tiếp tục thách thức, thì Nay Qu vào nhà lấy dao đe dọa đâm Kh và được mọi người tiếp tục can ngăn. Bực tức vì Nay Qu lấy dao dọa đâm, Nay Kh đi về nhà lấy dao xông vào chém về phía cổ anh Qu nhưng không trúng, Kh tiếp tục đâm một nhát trúng vào vùng bụng, hậu quả làm anh Qu chết vì mất máu tối cấp do vết thương thấu bụng, rách động mạch chủ bụng, thủng đại tràng, tiểu tràng, rách đứt mạc treo và rách đứt thành phúc mạc trước, sau.

Hành vi dùng dao nhọn, đâm vào vùng bụng, là vùng trọng yếu trên cơ thể, hậu quả làm anh Qu chết của bị cáo thể hiện sự côn đồ, hung hãn. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội giết người với tình tiết định khung “có tính chất côn đồ” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo về tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng tội.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo và bị hại có mối quan hệ là anh em chú bác họ, khi xảy ra mâu thuẫn, đã được mọi người can ngăn, lẽ ra nên chọn cách ứng xử phù hợp thì bị cáo lại hung hăng chạy đi lấy dao, quay lại đâm bị hại. Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương, gây đau thương, mất mát cho gia đình bị hại. Do đó, bị cáo phải chịu mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian dài bằng hình phạt tù có thời hạn để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đầu thú; giai đoạn điều tra, truy tố và xét xử thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tác động gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại; nhân thân tốt, phạm tội lần đầu; bị cáo là người dân tộc thiểu số; có thời gian phục vụ trong quân đội; gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo; bị hại cũng có phần lỗi, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên

được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Đối với chi phí mai táng, bà Nay H'Thúi đã bồi thường thay cho bị cáo với số tiền 78.000.000 đồng, đại diện bị hại không có yêu cầu gì thêm, nên không xét.

Tại phiên toà đại diện hợp pháp của bị hại và bị cáo thống nhất thoả thuận bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của bị hại Nay Qu gồm ông Rơ Ô Bình, chị Ksor H'Nê và 2 con của anh Qu là Nay Siu Vành, Ksor Đệ số tiền 120.000.000 đồng và cấp dưỡng nuôi 2 con của anh Nay Qu là cháu Nay Siu Vành, sinh ngày 29/11/2012 và cháu Ksor Đệ, sinh ngày 4/4/21017, số tiền 2.000.000 đồng/tháng/2 cháu, tính từ ngày 08/6/2022 cho đến khi các cháu thành niên, có khả năng lao động được. Xét thoả thuận giữa các bên là tự nguyện, không trái pháp luật nên hội đồng xét xử công nhận sự thoả thuận này.

Ông Rơ Ô Bình là đại diện hợp pháp của bị hại Nay Qu được nhận số tiền này.

[6] Về vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao là hung khí gây án và 01 cục bông thấm máu

[7] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo, có đơn xin miễn án phí nên miễn toàn bộ án phí cho bị cáo. Do đó Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí lệ, phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Tuyên bố bị cáo Nay Kh phạm tội: “Giết người”

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nay Kh 15 (Mười lăm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/6/2022.

2. Về dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 591 Bộ luật Dân sự:

Công nhận thoả thuận bồi thường giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại: Buộc bị cáo bồi thường tổn thất tinh thần cho những người thuộc hàng thừa kế thứ nhất của bị hại Nay Qu gồm ông Rơ Ô Bình, chị Ksor H'Nê và 2 con của anh Qu là Nay Siu Vành, Ksor Đệ số tiền 120.000.000 đồng và cấp dưỡng nuôi 2 con của anh Nay Qu là cháu Nay Siu Vành, sinh ngày 29/11/2012 và cháu Ksor Đệ, sinh ngày 4/4/21017, số tiền 2.000.000 đồng/tháng/2 cháu, tính từ ngày 08/6/2022 cho đến khi các cháu thành niên, có khả năng lao động được. Ông Rơ Ô Bình là đại diện hợp pháp của bị hại Nay Qu được nhận số tiền này.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền chậm thi hành án theo Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015 quy định về trách nhiệm chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ 01 con dao dài 40,5 cm, lưỡi dao dài 27cm, cán dao dài 13,5 cm và 01 cục bông thấm máu của Nay Qu

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 18/2023 lập ngày 11/11/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai và Cục thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai).

4. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí lệ, phí Tòa án:

Miễn toàn bộ án phí sơ thẩm cho bị cáo Nay Kh

5. Về thi hành án dân sự: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

6. Về quyền kháng cáo:

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Gia Lai;
- VKSND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VPCQ CSĐT Công an tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh;
- Cục THA Dân sự tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Trại tạm giam T20;
- Bị cáo; Người TGT khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Văn Hiên