

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
T PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2022/HS-ST
Ngày 16/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- T phiên hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà Đồng Thị Lai

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Trần Xuân Vững

2- Bà Nguyễn Thị Thụy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Vân Anh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình, T phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, T phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, T phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2022/TLHS-ST ngày 21/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Vũ Xuân T, sinh năm: 1991.

HKTT và nơi cư trú: 35 hẻm 475/20/63 N, phường H, quận T, H

Nghề nghiệp: Không ;Văn hóa: 12/12

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không

Họ tên bố: Vũ Xuân N, sinh năm: 1950

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị N, sinh năm: 1947

Vợ: Đặng Thị Tú O, sinh năm: 1989.

Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị bắt quả tang ngày 05/11/2021, bị tạm giữ ngày 06/11/2011. Hiện bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1- Công an T phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 05/11/2021, T lên vào nhóm kín trên mạng xã hội Zalo tìm mua ma túy về sử dụng. T dùng tài khoản tên “Vũ Xuân T” liên hệ với một nam thanh niên không quen biết và hỏi mua của anh ta 03 viên thuốc lắc và 01 chỉ Ketamine. Người này đồng ý bán và hẹn T đến đầu ngõ Gốc Đề, Minh Khai, Hai Bà

Trung, Hà Nội. T điều khiển xe máy đến địa điểm trên, đến nơi thì có một người đàn ông đi bộ từ trong ngõ ra gặp T và hỏi “Có phải tên T không?”. T trả lời “Đúng” và đưa cho anh ta 2.000.000 đồng. Người đàn ông này nhận tiền và đưa lại cho T 01 gói nilong bên trong có chứa tinh thể màu trắng là 01 chi Ketamin và 03 viên nén màu hồng đều là ma túy. T cất túi ma túy vừa mua được vào túi quần bên phải, sau đó điều khiển xe máy về nhà cất xe. Sau đó T liên hệ bạn xã hội là Nguyễn Văn Tuấn (SN: 1987; HKTT: 27B hẻm 140/1/2 Nguyễn Xiển, Thanh Xuân, Hà Nội; Nơi ở: 56 ngách 36 ngõ 250 Nguyễn Xiển, Tân Triều, Thanh Trì, Hà Nội) rủ đi sử dụng ma túy. Tuấn đồng ý, T hẹn Tuấn đến quán nước đầu ngõ 99 Nguyễn Xiển để đón T. Khi Tuấn đến đón thì T bảo với Tuấn về việc rủ thêm bạn của Tuấn là Trần Thị Thanh Hương (SN: 1990; HKTT: Thanh Thịnh Bình, Đức Thọ, Hà Tĩnh; Nơi ở: Số 10/89 Lê Đức Thọ, Mỹ Đình 2, Nam Từ Liêm, Hà Nội) đi uống bia cùng, Hương đồng ý. T và Tuấn đi xe máy đến nhà Hương tại đường Lê Đức Thọ. Đến nơi, T gọi Hương ra, Tuấn đi gửi xe máy ở gần đó rồi cả ba bắt xe taxi yêu cầu chở đến phố Ngọc Khánh để tìm quán bia. Khi đến phố Ngọc Khánh, do không tìm được quán bia nào nên T bảo Tuấn tìm nhà nghỉ để sử dụng ma túy, Tuấn đồng ý. T không nói với Hương việc tìm nhà nghỉ để dùng ma túy. Khi taxi dừng trước ngõ 94 phố Ngọc Khánh - Ba Đình - Hà Nội thì Tuấn xuống xe nghe điện thoại, sau đó Tuấn quay lại xe gọi T hạ cửa kính xe và bảo: “Mày có thì cho anh nửa viên, anh chơi trước rồi đi uống rượu”. T bỏ nửa viên ma túy (thuốc lắc) đưa cho Tuấn qua cửa xe, Tuấn cầm cho luôn vào miệng rồi ngồi vào trong xe. Nửa viên ma túy còn lại T cất lại vào túi chứa ma túy và để vào cặp quần bên phải. Lúc này Hương đang sử dụng điện thoại nên không biết việc T đưa ma túy cho Tuấn. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, tổ công tác của C3D5-PK02E-CATP Hà Nội kiểm tra hành chính, phát hiện T tàng trữ ma túy trong người nên đã đưa T cùng người liên quan và tang vật, phương tiện về trụ sở làm rõ. Tổ công tác đưa T cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Công an phường Giảng Võ để làm rõ.

Tổ công tác đã thu giữ của T:

- 01 (một) gói nilong màu trắng kích thước 3x5cm bên trong có các tinh thể màu trắng, 02 (hai) viên nén màu hồng, ½ viên nén màu hồng.
- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu HUAWEI màu đen, IMEI: 867743049886473, đã qua sử dụng, gắn số sim 0968200191.

Theo bản kết luận giám định số 8014/KLGD-PC09 ngày 13/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an T phố Hà Nội kết luận: “Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,345 gam; 02 viên nén màu hồng và ½ viên nén màu hồng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,127 gam./.”

Tại cơ quan điều tra, T khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, phù hợp với lời khai của của nhân chứng, vật chứng thu giữ, hiện trường vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Về đối tượng bán ma túy cho T, Cơ quan điều tra không xác định được nhân thân lai lịch nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với Nguyễn Anh Tuấn và Trần Thị Thanh Hương, qua điều tra xác định Tuấn và Hương không đồng phạm với Vũ Xuân T về hành vi Tàng trữ trái phép chất

ma túy nên không có cơ sở để xử lý. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Tuấn và Hương về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP bằng hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000 đồng/người.

Tại bản cáo trạng số 39/CT-VKSBD ngày 15/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, truy tố bị cáo Vũ Xuân T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Xuân T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo T khẩn khai nhận hành vi tàng trữ trái phép khối lượng chất ma túy gồm 1,345 gam ma túy loại Ketamine và 1,127 gam ma túy loại MDMA. Hành vi của bị cáo đã cấu T tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã nêu.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Ông nội của bị cáo là liệt sỹ nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38, điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Vũ Xuân T từ 30 tháng đến 34 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy một bao niêm phong chứa: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,345 gam; 02 viên nén màu hồng và ½ viên nén màu hồng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,127 gam đã qua giám định.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại nhãn hiệu HUAWEI màu đen, IMEI: 867743049886473, đã qua sử dụng, gắn số sim 0968200191.

Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố và không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất vì bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ, đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 23 giờ 10 phút ngày 05/11/2021, tại đầu ngõ 94 Ngọc Khánh, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, T phố Hà Nội, Vũ Xuân T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy gồm 1,345 gam ma túy loại Ketamine và 1,127 gam ma túy loại MDMA, mục đích để sử dụng và bị Tổ công tác C3D5 - PK02E - Công an T phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo cấu T tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, tội và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo đã xúi giục rủ rê người khác sử dụng trái phép chất ma túy, thể hiện bị cáo coi thường pháp luật. Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa bị cáo đã T khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Gia đình bị cáo có ông nội là liệt sỹ do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên khi xem xét, quyết định mức hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Tài liệu có trong hồ sơ thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về đối tượng bán ma túy cho T cơ quan điều tra không làm rõ được lai lịch nên không có cơ sở xử lý, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Vật chứng của vụ án gồm:

Một bao niêm phong chứa: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,345 gam; 02 viên nén màu hồng và ½ viên nén màu hồng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,127 gam đã qua giám định cần tịch thu tiêu hủy.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Huawei màu đen, IMEI: 867743049886473, đã qua sử dụng, gắn số sim 0968200191.

[8]. Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 38, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Điểm a khoản 2 Điều 106; Điều 136, Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

1, Tuyên bố bị cáo Vũ Xuân T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Xuân T 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 06/11/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2, Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy một bao niêm phong chứa: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,345 gam; 02 viên nén màu hồng và ½ viên nén màu hồng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,127 gam đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị can Vũ Xuân T.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Huawei màu đen đã qua sử dụng, IMEI: 867743049886473, gắn số sim 0968200191, không kiểm tra chất lượng bên trong.

Vật chứng hiện đã được bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự quận Ba Đình theo Biên bản bàn giao vật chứng số 106 ngày 12/5/2022 của Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an quận Ba Đình.

Án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân T phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp T phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND phường Hạ Đình, quận Thanh Xuân, T phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)