

Bản án số: 56/2022/HS-ST

Ngày: 10/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Thành Hiệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Quang Xệt;
2. Ông Nguyễn Thanh Cần.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2022/HSST ngày 14 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2022/QĐXXST-HS ngày 24/02/2022 đối với bị cáo:

Đinh Văn Ch, sinh năm 1981; tại Long An; thường trú: ấp 4, xã M, huyện T, tỉnh Long An; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn K, sinh năm 1956 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1960; vợ tên Nguyễn Thị Tuyết N, sinh năm 1987 (đã ly hôn), có 01 người con sinh năm 2007; tiền sự: không;

Tiền án: Ngày 31/8/2017, bị Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 39/2017/HSST; bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/9/2018.

Nhân thân:

Ngày 24/4/1998, bị Tòa án nhân dân Quận 11, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, được trả tự do tại phiên tòa theo Bản án số 115/HSST.

Ngày 01/02/2005, bị Tòa án nhân dân Quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án số 24/2005/HSST, bị cáo chấp hành xong ngày 01/8/2005.

Ngày 20/01/2015, bị Công an xã Mỹ An, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi gây rối trật tự công cộng theo quyết định số 03/QĐ-XPHC.

Ngày 02/10/2019, bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Ngày 15/4/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can, sau đó bị can bỏ trốn. Ngày 29/10/2021, bị bắt theo quyết định truy nã và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/10/2021 tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Tân Uyên cho đến nay. Bị cáo có mặt.

- Bị hại: Ông Trịnh Đắc C, sinh năm 1975; địa chỉ: khu phố L, thị trấn Chợ Mới, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang, vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Trần Văn Đ, sinh năm 1958, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Đinh Văn C tạm trú tại phòng trọ số 31 nhà trọ Đồng Quê thuộc khu phố T, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 14 giờ ngày 02/10/2019, C điều khiển xe mô tô nhãn hiệu biển số 62G1-336.40 đi đến khu nhà trọ Nguyễn Thị H thuộc khu phố T, phường T, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để tìm bạn tên H (không rõ lý lịch). Khi đi ngang qua phòng trọ số 31, khu nhà trọ Nguyễn Thị H thì C nhìn thấy ông Trịnh Đắc C đang nằm ngủ, trong lúc ngủ ông C có để 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2, màu vàng đồng bên cạnh và bật nhạc để nghe nhưng ông C không đóng cửa phòng trọ. C nảy sinh ý định chiếm đoạt điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 của ông C để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Thực hiện ý định, C nhìn xung quanh thấy không có ai và thấy ông C đang ngủ nên C dựng xe trước phòng trọ rồi lén lút đi vào phòng dùng tay phải lấy điện thoại Samsung Galaxy J2 của ông C, sau đó C đi ra ngoài điều khiển xe mô tô để tẩu thoát. Cùng lúc này, ông C không nghe tiếng nhạc của điện thoại nên thức dậy, phát hiện điện thoại bị mất và thấy có bóng người đi ra khỏi phòng trọ. Ông C chạy ra nhìn thấy Ch đang ngồi lên xe mô tô nhãn hiệu biển số 62G1-336.40 để bỏ chạy, ông C tri hô và cùng với người dân xung quanh bắt giữ Ch giao cho Công an phường Tân Hiệp giải quyết. Qua làm việc, Ch khai nhận toàn bộ hành vi chiếm đoạt điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 của ông C.

Công an phường Tân Hiệp tạm giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen; 01 xe mô tô biển số 62G1-33640, nhãn hiệu YAMAHA.

Công an phường Tân Hiệp tiến hành xác lập hồ sơ ban đầu và chuyển giao hồ sơ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá số 138B/KLTS-TTHS ngày 10/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản thị xã Tân Uyên xác định điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J2 có giá trị thiệt hại tại thời điểm chiếm đoạt là 1.820.000 đồng.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen; 01 xe mô tô biển số 62G1-33640, nhãn hiệu YAMAHA, số loại: SIRIUS, màu sơn: xám đen, số máy: E3X9E610058, số khung: RLCUE3220KY124756 là của bị can Đinh Văn Ch đứng tên đăng ký chủ sở hữu.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, Galaxy J2, màu vàng đồng, số imei 1: 358815071232333/01, số imei 2: 358816071232333/01 là tài sản hợp pháp của ông Trịnh Đắc C. Ngày 17/4/2020, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 75 trả lại cho ông Trịnh Đắc C.

Ngày 15/8/2020, do hết thời hạn điều tra nhưng chưa xác định được bị can Đinh Văn Ch đang ở đâu, làm gì nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự số 23, quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 30, Quyết định truy nã bị can số 18 đối với bị can Đinh Văn Ch.

Ngày 29/10/2021, bị can Đinh Văn Ch bị Công an phường Tân Hạnh, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai bắt giữ theo Quyết định truy nã của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên. Ngày 01/11/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự số 13 và Quyết định phục hồi điều tra bị can số 19 đối với bị can Đinh Văn Ch.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi nhận được lại tài sản, bị hại Trịnh Đắc C không có yêu cầu gì khác.

Cáo trạng số 53/CT-VKS.TU ngày 14/02/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đinh Văn Ch về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt:

Bị cáo Đinh Văn Ch mức hình phạt từ 09 đến 12 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên xử:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô Yamaha Sirius biển số 62G1-336.40 màu xám đen, số máy E3X9E610058, số khung RLCUE3220KY124756, không kính chiếu hậu bên trái, không kiểm tra máy.

- Trả lại cho bị cáo Đinh Văn Ch 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, không mở được nguồn, không kiểm tra được số imei, không kiểm tra máy.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn Ch đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố và không trình bày lời bào chữa.

Nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật hình sự, ăn năn hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về tội danh và khung hình phạt: Lời khai của bị cáo Đinh Văn Ch tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, thống nhất với nhau về quá trình thực hiện hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 02/10/2019, tại khu phố T, phường Tân Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, bị cáo Đinh Văn Ch đã có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” (Ngày 31/8/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Nhà Bè, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù và chấp hành xong án phạt tù ngày 01/9/2018) đến ngày 02/10/2019 là chưa được xóa án tích, lại tiếp tục lén lút chiếm đoạt một điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J2 màu vàng đồng, có giá trị thiệt hại tại thời điểm chiếm đoạt là 1.820.000 đồng, đây là tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật, gây tâm lý nghi ngờ, mất lòng tin lẫn nhau trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi lén lút để chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật hình sự và sẽ bị trừng trị nhưng vì động cơ tham lam, tư lợi nên đã cố ý thực hiện. Do đó, cần có hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi và giao trả cho bị hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[6] Xét thấy, mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo tại phiên tòa là chưa phù hợp, chưa tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Bị cáo có nhân thân rất xấu; sau khi bị khởi tố đã bỏ trốn, gây khó khăn cho công tác điều tra, giải quyết vụ án nên cần xử phạt bị cáo hình phạt cao hơn so với hình phạt Kiểm sát viên đề nghị để đảm bảo tính nghiêm minh, phù hợp với hành vi, đủ để giáo dục bị cáo ý thức chấp hành pháp luật.

[7] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử thấy: bị cáo sử dụng xe mô tô YAMAHA SIRIUS biển số 62G1-336.40 thuộc quyền sở hữu của mình làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản của người khác nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; đối với điện thoại di động hiệu OPPO màu đen là tài của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[8] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, Galaxy J2, màu vàng đồng, số imei 1: 358815071232333/01, số imei 2: 358816071232333/01 là tài sản hợp pháp của ông Trịnh Đắc C. Ngày 17/4/2020, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 75 trả lại cho ông Trịnh Đắc C là phù hợp.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn Ch phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự,

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Ch 01 (Một) năm 06 (Sáu) tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 29/10/2021.

3. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô Yamaha Sirius biển số 62G1-336.40 màu xám đen, số máy E3X9E610058, số khung RLCUE3220KY124756, không kính chiếu hậu, không kiểm tra máy.

- Trả lại cho bị cáo Đinh Văn Ch 01 điện thoại di động OPPO màu đen, không mở được nguồn, không kiểm tra được số imei, không kiểm tra máy.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 10/3/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Đinh Văn Ch phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thành Hiệp