

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KONTUM
TỈNH KONTUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 26 /2022/HNGĐ-ST.

Ngày: 22-7-2022.

V/v “*Ly hôn, tranh chấp nuôi con chung*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ K, TỈNH K

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Hoài;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Long và ông Đào Văn Hậu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Duyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố K tham gia phiên tòa: Ông Trần Bá Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố K xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 135/2022/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 4 năm 2022 về “*Ly hôn, tranh chấp nuôi con chung*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2022/QĐXXST-HNGĐ ngày 07 tháng 7 năm 2022, giữa:

- *Nguyên đơn:* Anh Ka Rô K, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn Nghĩa An, xã Ia Chim, thành phố K, tỉnh K. Có mặt.

- *Bị đơn:* Chị Y H'Kh, sinh năm 1980; địa chỉ: Thôn Plei Dớt, xã Đắk Năng, thành phố K, tỉnh K. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện ngày 05/4/2022, trong qua trình tham gia tố tụng và tại phiên tòa, nguyên đơn anh Ka Rô K trình bày và yêu cầu giải quyết các vấn đề sau:

Năm 1999 anh Ka Rô K và chị Y H'Kh tự nguyện đăng ký kết hôn tại UBND xã Ia Chim, thành phố K. Quá trình chung sống phát sinh nhiều mâu thuẫn, ngày càng trầm trọng không thể hàn gắn. Năm 2017 chị Y H'Kh bỏ về nhà mẹ đẻ ở, hai người sống ly thân từ thời gian đó đến nay. Giữa hai người không còn tình cảm yêu thương, nên anh Ka Rô K yêu cầu Tòa án giải quyết cho anh được ly hôn chị Y H'Kh.

- Con chung: Có 03 con chung là Y Mai Th, sinh ngày 05/10/1998; Mai Hà Vi, sinh ngày 14/4/2000 và Ka Rô Anh Kh, sinh ngày 18/10/2017.

Anh Ka Rô K đề nghị giao con chung Ka Rô Anh Kh cho chị Y H'Kh trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Y Mai Th và Mai Hà Vi đã trưởng thành nên không yêu cầu giải quyết.

- Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết. Nợ chung: Không.

Ý kiến bị đơn chị Y H'Kh: Tại Bản tự khai ngày 24/6/2022 chị Y H'Kh đồng ý ly hôn anh Ka Rô K, chị yêu cầu được nuôi con chung Ka Rô Anh Kh, vì chị là người trực tiếp nuôi cháu từ khi mới sinh đến nay, chị Y H'Kh không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con và đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt.

Ý kiến đại diện VKSND thành phố K: Đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Ka Rô K được ly hôn chị Y H'Kh. Giao cháu Ka Rô Anh Kh cho chị Y H'Kh trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng. Về tài sản và cấp dưỡng nuôi con, không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không xem xét; nguyên đơn phải chịu án phí ly hôn theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về tố tụng:

- Anh Ka Rô K khởi kiện yêu cầu ly hôn chị Y H'Kh có địa chỉ tại xã Đắk Năng, thành phố K, do đó vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của TAND thành phố K, theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự.

- Chị Y H'Kh đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt. Căn cứ khoản 1 Điều 227 BLTTDS Tòa án xét xử vắng mặt bị đơn chị Y H'Kh.

Về nội dung:

[1] Về quan hệ hôn nhân: Anh Ka Rô K và chị Y H'Kh tự nguyện đăng ký kết hôn tại UBND xã Ia Chim, thành phố K theo đúng quy định pháp luật, nên quan hệ hôn nhân giữa hai người là hợp pháp. Quá trình chung sống vợ chồng phát sinh nhiều mâu thuẫn ngày càng trầm trọng. Năm 2017 chị Y H'Kh bỏ về nhà mẹ đẻ ở, hai người sống ly thân từ thời gian đó đến nay hơn 5 năm. Nay hai người thừa nhận không còn tình cảm yêu thương, chị Y Kh đồng ý ly hôn anh Ka Rô K. Do đó yêu cầu xin ly hôn của anh Ka Rô K đối với chị Y Kh là phù hợp với quy định tại Điều 56 của Luật Hôn nhân và gia đình, nên được chấp nhận.

[2] Nuôi con chung: Anh Ka Rô K đề nghị giao con chung Ka Rô Anh Kh cho chị Y H'Kh trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng. Đề nghị này cũng phù hợp với nguyện vọng nuôi con của chị Y Kh, nên được chấp nhận. Chị Kh không yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung, nên không xem xét.

Y Mai Th, sinh ngày 05/10/1998 và Mai Hà V, sinh ngày 14/4/2000 đã trưởng thành tự lập.

[3] Chị Y H'Kh không yêu cầu anh Ka Rô K cấp dưỡng nuôi con, nên không xem xét.

[4] Tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết. Nợ chung: Không có.

[5] Án phí: Anh Ka Rô K phải chịu án phí ly hôn sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28; khoản 1 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng dân sự; khoản 1 Điều 56 và các điều 57, 58, 81, 82 và Điều 83 của Luật Hôn nhân và gia đình.

Chấp nhận đơn khởi kiện về “*Ly hôn, tranh chấp về nuôi con*” của anh Ka Rô K đối với chị Y H’Kh. **Xử:**

1. *Về quan hệ hôn nhân*: Anh Ka Rô K được ly hôn chị Y H’Kh.

2. *Nuôi con chung*: Giao cháu Ka Rô Anh Kh, sinh ngày 18/10/2017 cho chị Y H’Kh trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng đến khi đủ 18 tuổi.

Anh Ka Rô K được quyền thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở. Không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

3. *Về án phí*: Căn cứ Điều 144, khoản 4 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự; điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Anh Ka Rô K phải chịu 300.000 đồng tiền án phí ly hôn sơ thẩm, được trừ vào số tiền 300.000 đồng đã tạm nộp theo Biên lai thu tiền số 0000733 ngày 05/04/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố KonTum. Anh Ka Rô K đã nộp đủ tiền án phí.

4. *Quyền kháng cáo*: Anh Ka Rô K được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (22/7/2022). Chị Y H’Kh vắng mặt tại phiên tòa, thì thời hạn kháng cáo 15 ngày được tính từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh KonTum;
- VKSND TP KonTum;
- Chi cục THA dân sự TP KonTum;
- UBND nơi đăng ký kết hôn;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Xuân Hoài