

Bản án số: 158/2022/HSST
Ngày 22/7/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Đại.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Liên và Ông Đỗ Văn Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ C Dũng - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 07 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 162/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 06 năm 2022; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 162/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 07 năm 2022 đối với bị cáo:

Lương Văn C, sinh năm 1989; HKTT: Thôn Kép 1, xã Qu, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hóa: 09/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lương Văn H, sinh năm 1952 (đã chết) và bà Lương Thị Th, sinh năm 1951; Gia đình có 07 chị em, bị cáo là thứ 07 trong gia đình; Vợ: Hoàng Thị D, sinh năm 1995; Con: Có 01 con, sinh năm 2020;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/4/2022 đến nay, hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty TNHH AG-TECH - Địa chỉ: Lô G3, Khu công nghiệp Quế Võ, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh - Đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Văn L, sinh năm 1989; Chức vụ: Quản lý an ninh của Công ty TNHH AG-TECH; Nơi cư trú: Tầng 16, Tòa nhà CT3, Chung cư Cát Tường Eco, phường Võ C, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lương Văn C là công nhân của Công ty TNHH AG-TECH, khu công nghiệp Quế Võ, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Nhiệm vụ của C là kéo hàng thành phẩm từ xưởng Bluetooth vào kho của công ty. Trong quá trình làm việc, lợi dụng sự sơ hở, quản lý thiếu chặt chẽ của Công ty, C đã nảy sinh ý định trộm cắp tai nghe trong Công ty mang ra ngoài bán lấy tiền tiêu sài cá nhân. Khoảng 12h ngày 24/02/2022,

C đi vào kho hàng đã thành phẩm của Công ty và cởi áo khoác màu xanh đang mặc trên người của C để che lấp 01 kiện hàng tại nghe đã thành phẩm ở trong xưởng. Sau đó C đi ra ngoài tiếp tục làm việc. Đến khoảng 14 giờ 20 phút cùng ngày, C để 01 ballet xốp màu trắng lên xe kéo hàng và kéo từ kho ra vị trí tập kết hàng thành phẩm tại xưởng Bluetooth. Khi tới gần vị trí kiện hàng mà C đã dùng áo khoác của mình che lấp trước đó, C dùng tay trái lấy trong kiện hàng 01 hộp bìa cát tông bên trong có 10 bộ tai nghe BUDS R190 màu đen, là hàng thành phẩm chờ xuất bán ra thị trường. C dùng áo khoác quần vòng tròn xung quang hộp bìa cát tông này rồi để lên xe kéo dưới ballet xốp rồi kéo vào thang máy. Lúc này có 01 nhân viên bảo vệ dùng máy kiểm tra trên người C nên không phát hiện C lấy số tai nghe trên. Sau đó C báo xin nghỉ ốm và mang số tài sản trộm cắp về phòng trọ tại thôn Đa Cầu, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh cất giấu.

Ngày 28/02/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh nhận được đơn trình báo của anh Phạm Văn L, sinh năm 1989; Chức vụ quản lý an ninh của Công ty TNHH AG-TECH, là đại diện theo ủy quyền trình báo sự việc: Qua kiểm tra camera tại xưởng Bluetooth của Công ty ngày 24/02/2022, phát hiện Lương Văn C đã trộm cắp 10 bộ tai nghe BUDS R190. Sau đó C đã xin nghỉ việc luôn tại Công ty.

Ngày 02/3/2022, C đã tự nguyện giao nộp 10 bộ tai nghe BUDS R190 màu đen cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Bắc Ninh tiến hành lập biên bản thu giữ, tạm giữ vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã yêu cầu định giá tài sản đối với 10 bộ tai nghe BUDS R190 màu đen.

Tại Bản kết luận định giá số 46/KL- HĐĐGTS ngày 25/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND thành phố Bắc Ninh kết luận: 10 bộ tai nghe BUDS R190 màu đen, là hàng thành phẩm bán ra thị trường tại thời điểm chiếm đoạt đơn giá 3.500.000đ/bộ; Tổng trị giá của tài sản là: 35.000.000 đồng.

Ngày 18/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã trả cho Công ty TNHH AG Tech, do anh Phạm Văn L đại diện theo ủy quyền 10 bộ tai nghe BUDS R190 màu đen, là hàng thành phẩm. Công ty TNHH AG Tech đã nhận lại tài sản và không yêu cầu C bồi thường gì khác.

Với nội dung trên, tại bản Cáo trạng số 103/CT-VKSTPBN ngày 28/06/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh đã truy tố: Lương Văn C về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lương Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu và thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như qua xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Lương Văn C đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lương Văn C phạm tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt:

Lương Văn C từ 20 tháng đến 26 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 40 đến 52 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết.

Bị cáo Lương Văn C nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Lương Văn C tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm, sơ đồ và biên bản khám nghiệm hiện trường cũng như lời trình bày của bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án xác định được: Khoảng 14 giờ 20 phút ngày 24/02/2022, tại kho hàng thành phẩm của Công ty TNHH AG-TECH, khu công nghiệp Quế Võ, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, Lương Văn C đã có hành vi trộm cắp 10 bộ tai nghe BUDS R190 màu đen, là hàng thành phẩm trị giá 35.000.000 đồng, với mục đích bán lấy tiền tiêu sài cá nhân.

Thấy đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Lương Văn C phạm tội "Trộm cắp tài sản", được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát thành phố Bắc Ninh đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của doanh nghiệp thuộc khu Công nghiệp Quế Võ, phường Nam Sơn, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo chẳng những gây thiệt hại về vật chất cho doanh nghiệp mà còn gây mất trật tự trị an tại khu Công nghiệp Quế Võ, phường Nam Sơn, tạo tâm lý không tốt cho các nhà đầu tư trên địa bàn, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý vì mục đích ích kỷ của bản thân. Do vậy, cần phải có một mức hình phạt nghiêm khắc phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy: Bị cáo Lương Văn C xuất thân từ con em nhân dân lao động, có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội, bị cáo đã tự nguyện giao nộp toàn bộ số tài sản đã trộm cắp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh. Gia đình bị cáo đang đảm nhiệm việc thờ cúng ông nội là Liệt sỹ Lương Văn Ngôn. Nên cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật

hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do vậy khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, do vậy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần cho cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện.

[4] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính cần phạt bị cáo một khoản tiền sung công quỹ Nhà nước mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, nhưng xét thấy các bị cáo là công nhân có mức lương thấp, không có tài sản riêng có giá trị. Do đó Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại đã nhận bồi thường thiệt hại về tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo Lương Văn C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lương Văn C phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lương Văn C 24 (Hai mươi bốn) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Lương Văn C cho Ủy ban nhân dân xã Quyết Thắng, huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Về án phí: Buộc các bị cáo Lương Văn C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Liên

Đỗ Văn Sơn

Đỗ Văn Đại

