

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN PHONG  
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 118/2022/HSST

Ngày 19/9/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Minh Huệ.

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Tạ Xuân Xế, bà Đào Thị Vân.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Tạ Thị Bích Ngọc– Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:* Bà Lưu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 88/2022/TLST-HS, ngày 11 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 118/2022/QĐXXST-HS, ngày 05/9/2022 đối với bị cáo:

**Lục Văn Q, sinh năm 1996.** Tên gọi khác: không.

Nơi đăng ký HKTT: Xóm Pác Lung, xã Thống Nhất, huyện Hạ Lang, tỉnh Cao Bằng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; bố đẻ là Lục Văn Then, sinh năm 1971, mẹ đẻ là Hoàng Thị Dền, sinh năm 1973; gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba; Vợ là Chu Thị Hương Liễu, sinh năm 1998 (đã ly hôn); Con: có 01 con sinh năm 2017.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/6/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên tòa)

\* Người bào chữa của bị cáo: Bà Phan Thị Thu Hương- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Bản thân bị cáo là đối tượng sử dụng chất ma túy Heroine từ đầu năm 2019 đến nay, không có việc làm và nơi ở ổn định, sống lang thang tại địa phận thành phố Từ Sơn, tỉnh Bắc Ninh. Ngày 13/6/2022, bị cáo gặp và quen một nam thanh niên tên Tuấn, bị cáo không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này. Cả hai cùng sử dụng ma túy Heroine. Khoảng 09 giờ ngày 15/6/2022, tại một nghĩa địa ở thành phố Từ Sơn. Tuấn lấy ra 01 túi nilon màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine và cho bị cáo cùng sử dụng một nửa số ma túy trong túi nilon này. Số ma túy còn lại, bị cáo và Tuấn bàn nhau mang đi bán để kiếm lời. Tuấn thuê xe ôm của anh Hoàng Đức Anh, sinh năm 1994, trú tại thôn Thất Giang, xã Châu Phong, huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh đi từ thành phố Từ Sơn đến quán nước ở trước cổng trường Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Yên Phong. Tuấn đưa cho bị cáo cầm túi nilon chứa ma túy còn lại rồi cả hai xuống xe vào quán nước ngồi. Lúc này, Nguyễn Văn Trung, sinh năm 1979 trú tại thôn Ngô Khổng, xã Châu Minh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang ngồi ở bàn bên cạnh quay sang hỏi bị cáo và Tuấn “có ma túy không bán cho 200.000 đồng”. Bị cáo trả lời: “có”. Sau đó, Trung đưa cho bị cáo 02 tờ tiền polyme, mỗi tờ mệnh giá 100.000 đồng. Bị cáo cầm tiền rồi đưa lại cho Trung túi ma túy. Đúng lúc này, lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang bị cáo và Trung, còn Tuấn đã bỏ chạy thoát. Lực lượng Công an thu giữ và niêm phong vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm:

+ 01 túi nilon màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng tại lòng bàn tay trái của Nguyễn Văn Trung.

+ Số tiền 200.000 đồng, gồm có 02 tờ tiền polime mệnh giá 100.000 đồng thu giữ tại lòng bàn tay trái của bị cáo.

Tại bản kết luận giám định số 964/KLGĐMT- PC09 ngày 17/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

*“Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) túi nilon màu trắng gửi giám định có khối lượng là 0,0273 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine.”*

Với nội dung trên, tại Cáo trạng số 84/Ctr- VKSYP ngày 09/8/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh truy tố Lục Văn Q về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi đánh giá tính chất của vụ án, phân tích, đánh giá các chứng cứ tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố: đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Lục Văn Q phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Xử phạt bị cáo Tòng Văn Cường từ 28 đến 30 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 15/6/2022. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong đựng mẫu vật còn lại sau giám định của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh; Tịch thu xung công quỹ nhà nước 200.000 đồng. Lưu 01 đĩa CD trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, Người bào chữa của bị cáo trình bày: Hành vi phạm tội của bị cáo đã rõ, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nhận ra sai lầm của mình; bị cáo là dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật còn hạn chế. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 và Điều 101 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong và miễn phạt bổ sung cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về địa phương để trở thành công dân tốt. Người bào chữa cho bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nhận tội không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt với mức thấp nhất và miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong,

tỉnh Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình hình sự 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 15/6/2022, tại quán nước trước cổng trường Trung tâm giáo dục thường xuyên huyện Yên Phong ở Phố Mới, thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, lực lượng Công an huyện Yên Phong phối hợp với Công an thị trấn Chờ kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Lục Văn Q đang có hành vi bán trái phép 0,0273 gam Heroine với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) cho Nguyễn Văn Trung, mục đích để kiếm lời. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Lục Văn Q đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm hại tới chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Ma túy không chỉ gây tác hại đến sức khỏe, nhân cách con người mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm và hành vi vi phạm pháp luật khác. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức và ý thức được tác hại của ma túy, song với ý thức tư lợi, coi thường pháp luật bị cáo vẫn thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy nhằm kiếm lời bất chính. Do vậy, cần phải xử phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung trong nhân dân.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện

kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Do vậy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, không có việc làm ổn định, không có tài sản, sống lang thang và xin được miễn hình phạt bổ sung nên xét thấy cần miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Số mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì thư có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh là vật Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 200.000đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; 01 đĩa CD có nội dung hỏi cung bị cáo là tài liệu quan trọng nên cần lưu trong hồ sơ vụ án.

[7] Liên quan trong vụ án này còn có người thanh niên tên Tuấn đã cùng sử dụng ma túy và đưa ma túy cho bị cáo bán. Bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với đối tượng Nguyễn Văn Trung là người mua ma túy của bị cáo, sau khi tổ công tác bắt quả tang đã đưa Trung về trụ sở Công an huyện Yên Phong để làm việc, lợi dụng sơ hở của cán bộ trông giữ, Trung đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm, xác minh tại Công an xã Châu Minh, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang theo lời khai của Trung nhưng tại địa phương không có đối tượng nào có họ, tên, lý lịch như Trung đã khai. Do vậy Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp pháp luật.

Đối với anh Hoàng Đức Anh là người lái xe ôm chở bị cáo và Tuấn từ thành phố Từ Sơn sang huyện Yên Phong. Anh Đức Anh không quen biết bị cáo và Tuấn, không biết bị cáo và Tuấn đến huyện Yên Phong để bán ma túy. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không xử lý anh Đức Anh là phù hợp.

Về án phí: Bị cáo thuộc trường hợp đồng bào dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật

*Vì các lẽ trên:*

## QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Lục Văn Q phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Các Điều 106; Điều 136; khoản 1 Điều 329; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Lục Văn Q 28 (Hai mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 15/6/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định theo Kết luận giám định số 964/KLGĐMT- PC09 ngày 17/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh; Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Bắc Ninh
- VKS ND huyện Yên Phong;
- THADS huyện Yên Phong;
- Công an huyện Yên Phong;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Minh Huệ**

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Tạ Xuân Xế**

**Trương Văn Tiến**

**Nguyễn Thị Minh Huệ**





