

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2020/HS-PT

Ngày: 11-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bình.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Duy Hoài

Ông Nguyễn Hữu Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 129/2020/TLPT-HS ngày 19/8/2020 đối với bị cáo Trần Quốc T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 58/2020/HS-ST ngày 01/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

**** Bị cáo có kháng cáo:***

Họ và tên: **Trần Quốc T** (tên gọi khác: Cu); sinh năm: 1982; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT: Số 18 PDL, Phường 1, Tp.Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; nơi cư trú: Số 2/15 LS, phường LS, Tp.Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: thợ sơn; con ông: Trần Văn Đ, con bà: Trần Thị C (đã chết); vợ: Lê Nguyễn Thanh Tr, sinh năm 1986; con: có 01 người con, sinh năm 2012.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Có 01 tiền sự: Ngày 18/04/2019, Trần Quốc T bị Công an Tp.Bảo Lộc xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo Quyết định xử phạt hành chính số 76/QĐ-XPVPHC.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại phường Lộc Sơn, Tp.Bảo Lộc từ ngày 25/02/2020 cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 26/12/2019 tại quán bida 555 ở địa chỉ số 45B Nguyễn Văn Trỗi, phường 2, Tp.Bảo Lộc, Cơ quan CSĐT - Công an Tp. Bảo Lộc phát hiện Trần Quốc T đang đánh bạc dưới hình thức chơi bài Binh Xập Xám được thua bằng tiền cùng với Trần Minh Hòa, Nguyễn Chí Tùng và Nguyễn Chí Công. Cơ quan điều tra thu giữ tại hiện trường được số tiền 540.000 đồng; 01 bộ bài tây đã qua sử dụng; 01 tấm vải màu xanh hình chữ nhật kích thước (2,90 x 1,60)m; 01 chén sứ màu trắng đường kính 11cm; 02 cục xí ngầu và 01 bàn nhựa màu xanh, hình chữ nhật kích thước (64 x 43)cm, cao 50cm. Cơ quan điều tra thu giữ trên người các đối tượng được số tiền 13.500.000 đồng (từ Nguyễn Chí Công 9.500.000đ; từ Nguyễn Chí Tùng 4.000.000đ) và 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Samsung Galaxy A8 màu đen từ Trần Quốc T. Quá trình điều tra các bị can đã khai nhận như sau: Khoảng 16 giờ ngày 26/12/2019, Nguyễn Chí Tùng, Trần Quốc T và Nguyễn Chí Công đến nhà Trần Minh Hòa tại địa chỉ số 45B Nguyễn Văn Trỗi, phường 2, Tp.Bảo Lộc rủ nhau chơi đánh bài. Hòa mua 01 bộ bài tây rồi dẫn cả nhóm đi vào nhà bếp, lấy 01 tấm vải trải lên 01 chiếc bàn nhựa, rồi lấy 01 chén sứ đựng 02 cục xí ngầu đặt lên mặt bàn, để cả nhóm cùng đánh bạc dưới hình thức chơi bài Binh Xập Xám được thua bằng tiền với quy luật như sau: “Chơi 2 bài tính chi thắng thua bằng tiền với giá trị mỗi chi là 10.000 đồng; người chơi thay phiên nhau làm cái để chia bộ bài tây 52 lá thành 04 tụ với 13 lá bài mỗi tụ và bốc 03 hột xí ngầu ném vào tô sứ tính điểm chọn tụ bài cho các người chơi. Người chơi xếp bài của mình thành 03 chi với chi trên gồm 03 lá bài, chi giữa gồm 05 lá bài và chi dưới gồm 05 lá bài, rồi so sánh các chi tương ứng với nhau để xác định thắng thua. Người chơi thua bài phải chung tiền tương ứng mỗi chi thua là 10.000 đồng, có áp dụng luật Mậu Binh, với số tiền thắng được nhiều nhất mỗi ván là 180.000 đồng”. Trong đó, Trần Minh Hòa mang theo số tiền 120.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc; Trần Quốc T mang theo 260.000 đồng và sử dụng toàn bộ để đánh bạc; Nguyễn Chí Tùng mang theo 4.150.000 đồng và khai nhận lấy ra 70.000 đồng để đánh bạc, 80.000 đồng đã trả tiền nước, còn 4.000.000 đồng được công ty giao để mua phụ kiện cho khách hàng không dùng để đánh bạc; Nguyễn Chí Công mang theo 9.590.000 đồng và lấy ra 90.000 đồng để đánh bạc, còn 9.500.000 đồng là tiền bán thẻ cào chưa giao lại cho Chi nhánh Công ty Mobifone tại Tp.Bảo Lộc không dùng để đánh bạc. Đến 17 giờ cùng ngày, nhóm của Hòa đang đánh bạc thì bị Cơ quan điều tra bắt quả tang như đã nêu ở trên. Tại thời điểm lập biên bản bắt quả tang, Trần Minh Hòa và Trần Quốc T đã thua hết tiền mang theo; Nguyễn Chí Tùng thắng được 240.000 đồng nên có

310.000 đồng đặt trên chiếu bạc; Nguyễn Chí Công thắng được 140.000 đồng nên có 230.000 đồng đặt trên chiếu bạc. Như vậy số tiền 380.000 đồng mà Nguyễn Chí Tùng và Nguyễn Chí Công thắng là tương xứng với số tiền 380.000 đồng mà Trần Minh Hòa và Trần Quốc T thua.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã tạm giữ và trả lại số tiền 9.500.000 đồng cho Nguyễn Chí Công; trả lại số tiền 4.000.000 đồng cho Nguyễn Chí Tùng là các tài sản không dùng để đánh bạc; Cơ quan điều tra đang tạm giữ số tiền 540.000 đồng; 01 bộ bài tây đã qua sử dụng; 01 tấm vải màu xanh hình chữ nhật kích thước (2,90 x 1,60)m; 01 chén sứ màu trắng đường kính 11cm; 02 cục xí ngầu; 01 bàn nhựa màu xanh, hình chữ nhật kích thước (64 x 43)cm, cao 50cm và 01 ĐTDD nhãn hiệu Samsung Galaxy A8 màu đen từ Trần Quốc T.

Tại cáo trạng số 59/CT-VKSBL ngày 19/5/2020 truy tố bị cáo Trần Quốc T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại bản án số 58/2020/HS-ST ngày 01/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Bảo Lộc đã xử;

Tuyên bố bị cáo Trần Quốc T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Trần Quốc T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. Phạt bị cáo Trần Quốc T 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung công quỹ nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 09/7/2020 bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không thắc mắc, khiếu nại bản án sơ thẩm; thay đổi nội dung kháng cáo, xin được chuyển hình phạt khác không phải chấp hành hình phạt tù để được cải tạo ngoài xã hội để chăm lo gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng thêm Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 15 tháng đến 18 tháng cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Trần Quốc T là người đang có tiền sự về hành vi “Đánh bạc trái phép” theo Quyết định xử phạt hành chính số 76/QĐ-XPVPHC của Công an Tp.Bảo Lộc; vào ngày 26/12/2019 tại số nhà 45B Nguyễn Văn Trỗi, phường 2,

Tp. Bảo Lộc, bị cáo Trần Quốc T đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi bài Binh Xập Xám, được thua bằng tiền với Nguyễn Chí Tùng, Nguyễn Chí Công, Trần Minh Hòa với số tiền đánh bạc là 540.000đ.

Đối chiếu với lời khai nhận tội của bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên bố bị cáo Trần Quốc T phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo: Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo thay đổi nội dung kháng cáo, xin được chuyển sang hình phạt khác không phải chấp hành hình phạt tù.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường kỷ cương pháp luật, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn công cộng, là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện đánh bạc được thua bằng tiền. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, xem xét nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội để xử phạt bị cáo mức án khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo đã đóng toàn bộ tiền phạt như bản án sơ thẩm đã tuyên, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã ăn năn hối cải, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; do vậy, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng Điều 36 Bộ luật hình sự, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Quốc T, sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Trần Quốc T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Trần Quốc T 18 (mười tám) tháng cải tạo không

giam giữ. Phạt bị cáo Trần Quốc T 10.000.000đ (Mười triệu đồng) sung ngân sách nhà nước (bị cáo đã thi hành xong).

Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Trần Quốc T cho Ủy ban nhân dân Phường 1, Tp. Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng nơi bị cáo cư trú để theo dõi giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương để theo dõi giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ. Người bị kết án phải thực hiện một số nghĩa vụ theo các quy định về cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập vì bị cáo làm thợ sơn nước thu nhập không ổn định.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT(I) – TANDTC (01);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Phòng PV06-Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND (02), VKSND cấp sơ thẩm (01);
- CSĐT Công an Tp Bảo Lộc (01);
- THAHS Công an Tp Bảo Lộc (04);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Bị cáo (02);
- Lưu hồ sơ (01), Ấn văn (01)/.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Văn Bình

