

Bản án số: **22**/2021/HS-ST
Ngày 15-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ QUAO - TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Văn Tôn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lương Thị Hồng Hạnh.

2. Ông Võ Văn Liêm.

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Vũ Đức, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao tham gia phiên tòa: Bà Thị Kim Lài, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 7 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 23/2021/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Hoàng Ph, sinh ngày 29/01/2002, nơi sinh: Gò Quao - Kiên Giang. Nơi cư trú: ấp AP, xã ĐA, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang; CMND số: 372059568; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H và bà Huỳnh Bé M, bị cáo chưa có vợ con; anh chị em ruột có 03 người, lớn sinh năm 1995, nhỏ nhất là bị cáo. Tiền án: Không, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 21 ngày 28/3/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Gò Quao, **có mặt**.

Bị hại: Anh Danh T, sinh năm 1982. Nơi cư trú: ấp AT, xã ĐA, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. **Có mặt**

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Huỳnh Bé N, sinh năm 1976. Nơi cư trú: ấp AP, xã ĐA, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. **Có mặt**

Người làm chứng:

Anh Trần M, sinh năm 1987. Nơi cư trú: ấp AT, xã ĐA, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang. **Có đơn xin vắng mặt**

Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1986. Nơi cư trú: ấp XL, xã Ht, huyện GR, tỉnh Kiên Giang. **Vắng mặt**

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 23/01/2021, Lê Hoàng Ph cùng Nguyễn Văn H, đậu xe mô tô ở khu vực khu dân cư thuộc ấp An Trung, xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang để tìm kiếm vật gì đó, thấy có biểu hiện nghi vấn nên anh Danh T dừng xe lại hỏi thì Ph trả lời “đang tìm bắt con mèo do bị mèo cắn”, anh Danh T nói kiếm mèo hay kiếm gì, trong lời nói có chửi thề, lúc này Nguyễn Văn H hỏi lại “ông là ai”, anh T trả lời là dân ở đây”, sau đó anh H nói “ ông chửi thề có xin lỗi tôi chưa”, nói xong nhào đến dùng tay đánh vào mặt anh T, anh T đánh lại và hai bên câu giật lộn với nhau làm cả hai té xuống nền lộ đal, anh T nằm phía trên, lúc này Lê Hoàng Ph chạy đến nơi đậu xe của anh T lấy mũ bảo hiểm đánh nhiều cái vào vùng đầu và vùng mặt của anh T, sau đó tiếp tục dùng tay đánh, trần cù trở vào lưng và xiết cổ, anh T chống đỡ và kêu cứu, Ph và H lên xe bỏ chạy, anh T tự chạy xe mô tô đến trạm y tế xã Định An sơ cứu thương tích và trình báo Công an xã Định An. Qua truy xét Công an xã bắt được Ph, còn H chạy thoát, tại cơ quan Công an Lê Hoàng Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội nêu trên.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 80/TgT ngày 03/03/2021 của Trung tâm Pháp y Kiên Giang, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:
 - Sẹo phần mềm vùng mi trên mắt phải (mắt phải, dọc 1/2 ngoài cung mày).
 - Hiện tại vùng đầu và vùng trán không có dấu vết thương tích.
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **03%** (Ba phần trăm).

3. Vật gây thương tích: Vật tày.

Vật chứng: 01 (một) mũ bảo hiểm nhãn hiệu SiT2Co, màu đỏ, lưới chai màu đen; phần lưới chai bên trái bị bể một mảnh rộng 07x12cm. Đang bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Quao.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Danh T kê khai chi phí điều trị thương tích với số tiền là: 4.980.000 đồng (bốn triệu chín trăm tám mươi ngàn đồng). Qua thỏa thuận bị hại đồng ý nhận số tiền khắc phục 3.000.000 đồng và bị cáo cùng với gia đình đã khắc phục xong.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKSND-GQ ngày 30/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Lê Hoàng Ph về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lê Hoàng Ph mức án từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng tính từ ngày tuyên án. Giao bị cáo cho Ủy

ban nhân dân xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu thêm nên miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) mũ bảo hiểm nhãn hiệu SiT2Co, màu đỏ, lưỡi chai màu đen; phần lưỡi chai bên trái bị bể một mảnh rộng 07x12cm.

Bị cáo thừa nhận hành vi của mình như Cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an huyện Gò Quao, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Quao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Sự có mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa người làm chứng anh M có đơn xin vắng mặt, anh H vắng mặt không vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan. Xét thấy những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trước đó đã có lời khai tại cơ quan điều tra, việc vắng mặt những người này không gây trở ngại cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt họ theo quy định tại Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Bị cáo Lê Hoàng Ph hoàn toàn nhận thức được rằng mũ bảo hiểm mà bị cáo dùng đánh anh T là loại hung khí nguy hiểm, chỉ vì lời qua tiếng lại mà bị cáo đã dùng mũ bảo hiểm gây thương tích cho bị hại ở vùng mi trên mắt phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do các thương tích trên gây nên hiện tại là 03% (ba phần trăm). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định pháp y về thương tích số 80/TgT ngày 03/03/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Kiên Giang.

Điều 134 Bộ luật hình sự quy định về tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác như sau:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;

...

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Hành vi của bị cáo Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm a

khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố về hành vi phạm tội của bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tính chất mức độ phạm tội của bị cáo thể hiện như sau: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Giữa bị cáo và bị hại là người cùng địa phương, lẽ ra khi xảy ra mâu thuẫn nên có cách xử sự phù hợp nhưng bị cáo lại dùng bạo lực để giải quyết, dẫn đến gây thương tích cho bị hại. Hành vi của bị cáo cho thấy bị cáo xem thường sức khỏe người khác, với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nên cần xử phạt bị cáo một mức án tương xứng nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo sống chấp hành theo quy định của pháp luật, biết tôn trọng sức khỏe của người khác, đồng thời phòng ngừa chung cho loại tội phạm này.

[5] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tài liệu về lý lịch cá nhân của bị cáo thể hiện bị cáo có nhân thân tốt, bản thân chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại. **Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu gì thêm và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi lượng hình.**

[6] Về trách nhiệm dân sự: Miễn xét

[7] Về xử lý vật chứng: 01 (một) mũ bảo hiểm nhãn hiệu SiT2Co, màu đỏ, lưới chai màu đen; phần lưới chai bên trái bị bể một mảnh rộng 07x12cm là hung khí gây án nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 134, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng Ph phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Hoàng Ph **06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo**, thời gian thử thách từ 12 tháng, tính từ ngày tuyên án là ngày 15/9/2021.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Định An, huyện Gò Quao, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; tịch thu tiêu hủy 01 (một) mũ bảo hiểm nhãn hiệu SiT2Co, màu đỏ, lưỡi chai màu đen; phần lưỡi chai bên trái bị bể một mảnh rộng 07x12cm.

Về án phí sơ thẩm: Buộc bị cáo Lê Hoàng Ph nộp án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*).

Quyền kháng cáo: **Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan** có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Viện KSND huyện Gò Quao;
- Công an tỉnh Kiên Giang (PV06);
- Sở Tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- Chi cục THADS huyện Gò Quao;
- Bị cáo; Những người TGT;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Văn Tôn