

Bản án số: 171/2021/HS-ST
Ngày 29-10-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Bình

Thẩm phán: Bà Bùi Thị Thúy Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Xuân Quyết

Bà Vũ Thị Minh Nguyệt

Bà Nguyễn Thị Luyến

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Đức – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Đinh Quốc Ân - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 163/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 179/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Phú T; sinh ngày 23 tháng 6 năm 1989 tại Hải Phòng; Nơi cư trú: Thôn 7, xã Kiền Bái, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Hoàng Phú Đ (đã chết) và bà Đào Thị H sinh năm 1962; chưa có vợ con; Nhân thân: Tại bản án số 64/2012/HSPT ngày 24/5/12 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt bị cáo Hoàng Phú T 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”, đã được xóa án tích; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 07/6/2021, có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Văn Khải – Luật sư Văn phòng Luật sư VHT thuộc đoàn Luật sư thành phố Hải Phòng, có mặt.

Bị hại: Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1991; địa chỉ: Thôn 7, xã Kiền Bái, huyện Thủy Nguyên, thành phố Hải Phòng, có mặt.

Người chứng kiến: Bà Đào Thị H (mẹ bị cáo), bà Hoàng Thị H, bà Phạm Thị H (mẹ bị hại) đều có mặt. Bà Vũ Thị H, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Phú T có quan hệ tình cảm với chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1991, nơi cư trú: Thôn 7, Kiền Bái, Thủy Nguyên, Hải Phòng. Ngày 27/4/2021, T điện thoại hẹn gặp chị L để nói chuyện thì chị L đồng ý. Khoảng 19h00 cùng ngày, chị L điều khiển xe mô tô SH màu đỏ đen, mang biển kiểm soát: 15G1 - 785.67 đến nhà T đón T đến khu vực công viên VSIP thuộc xã Dương Quan, Thủy Nguyên, Hải Phòng để nói chuyện. Tại đây, T và chị L xảy ra mâu thuẫn cãi nhau về việc chị L có người yêu mới và không yêu T nữa thì chị L đòi đi về. T điều khiển xe chở chị L về đến đường liên thôn thuộc thôn 9, Thiên Hương, Thủy Nguyên, Hải Phòng thì T dừng xe lại để nói chuyện tiếp. Chị L nói với T: “Mày lừa tao, mày câu giờ không cho tao về!” rồi giằng lấy xe mô tô để đi về. Do bức tức, T lấy trong túi quần 01 con dao bấm, cầm dao bằng tay phải tiến lại gần, tay trái kéo người chị L quay lại, tay phải cầm dao đâm liên tiếp 02 nhát vào vùng bụng làm chị L ngã ra bụi cỏ ven đường. Sau đó T bỏ chạy theo đường cánh đồng về nhà. Trên đường bỏ chạy thì T vắt con dao bấm đi. Sau khi bị đâm, chị L bỏ chạy vào khu nhà trọ của chị Vũ Thị H (Sinh năm 1973; Nơi cư trú : Thôn 11 xã Thiên Hương, huyện Thủy Nguyên, TP Hải Phòng) và được chị H gọi Taxi đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Thủy Nguyên, sau đó được chuyển bệnh viện Việt Tiệp vì vết thương nặng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 222/2021/TgT ngày 26/5/2021 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận thương tích của chị Nguyễn Thị L: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân do các thương tích gây nên theo phương pháp cộng tại Thông tư là 62%. Thương tích trên có đặc điểm do vật sắc nhọn hoặc tương đối sắc nhọn tác động trực tiếp theo hướng chính từ trước ra sau gây nên.

Tại bản Cáo trạng số 162/CT-VKS-P2 ngày 06/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo Hoàng Phú T về tội Giết người theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa;

Bị cáo khai nhận: Ngày 27/4/2021, bị cáo và chị Nguyễn Thị L đi chơi, nói chuyện về tình cảm yêu đương của hai người. Trong lúc nói chuyện thì phát sinh mâu thuẫn giữa bị cáo và chị L. Trong lúc bức tức do ghen tuông, bị cáo đã dùng dao nhọn đâm liên tiếp 02 nhát vào bụng chị L. Sau khi đâm chị

L xong, bị cáo hoảng sợ bỏ chạy. Trong lúc bỏ chạy bị cáo có gọi điện cho cô của bị cáo là bà Hoàng Thị H đến đưa L đi cấp cứu. Bị cáo đã bảo với mẹ và cô của bị cáo đến để bồi thường cho L số tiền 100.000.000 đồng. Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo rất ân hận và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm trở về với gia đình để chăm sóc mẹ già.

Bị hại Nguyễn Thị L trình bày: Nội dung Cáo trạng và lời khai của bị cáo tại phiên tòa là đúng diễn biến sự việc. Tại giai đoạn điều tra bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 276.000.000 đồng. Gia đình bị cáo đã đến bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng. Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường nữa. Bị hại xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bà Đào Thị H, bà Hoàng Thị H đều thừa nhận bị cáo có gọi điện về nói với gia đình về việc bị cáo đã đâm L và nhờ bà H đến để đưa L đi cấp cứu, chăm sóc và bồi thường cho L số tiền 100.000.000 đồng.

Bà Phạm Thị H thừa nhận gia đình bị cáo Tuấn có đến đưa Liên đi cấp cứu, có chăm sóc L tại bệnh viện và đã bồi thường cho Liên số tiền 100.000.000 đồng. Bà nhất trí với bị hại Liên về việc không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường nữa và nhất trí xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng:

Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Phú T từ 12 năm đến 13 năm tù về tội “Giết người”.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường nên không xét.

Về xử lý vật chứng và án phí: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo: Đồng ý với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát về mặt tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt đã đề nghị. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội do nhất thời nóng giận. Quá trình điều tra truy tố bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường cho bị hại. Bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo là lao động chính trong gia đình, phải chăm sóc mẹ già. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát để tạo cơ hội cho bị cáo sớm trở về chăm sóc mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Căn cứ lời khai của bị cáo Hoàng Phú T tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, vật chứng thu giữ, các kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 27/4/2021 tại khu vực đường liên thôn thuộc thôn 9, Thiên Hương, Thủy Nguyên, Hải Phòng, Hoàng Phú T đã dùng dao nhọn đâm chị Nguyễn Thị L 02 nhát vào bụng (là vị trí trọng yếu trên cơ thể) gây thương tích 62% sức khỏe. Bị cáo buộc phải nhận thức được hành vi của mình là rất nguy hiểm nếu không được cấp cứu kịp thời sẽ tước đi tính mạng của chị Nguyễn Thị L. Hậu quả chết người không xảy ra nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hoàng Phú T phạm tội “Giết người” vi phạm Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[3] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác đã được pháp luật ghi nhận bảo vệ. Vì vậy, cần xét xử nghiêm để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cũng như góp phần đấu tranh phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] *Về tình tiết định khung:* Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong quan hệ tình cảm yêu đương giữa bị cáo và bị hại mà bị cáo đã dùng dao nhọn đâm liên tiếp 02 nhát vào vùng bụng bị hại, thể hiện tính côn đồ, hung hãn coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy bị cáo bị truy tố, xét xử về tội “Giết người” với tình tiết định khung tăng nặng “Có tính chất côn đồ” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là đúng quy định pháp luật.

Về hình phạt:

[5] Xét thấy quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã tác động đến gia đình để bồi thường cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, xét thấy hậu quả chết người chưa xảy ra (phạm tội chưa đạt), bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử xét thấy cần xử bị cáo với mức khởi điểm của khung hình phạt như đề nghị của Kiểm sát viên, Người bào chữa cho bị cáo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa chung.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Tại phiên tòa chị Nguyễn Thị L không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đối với 01 áo phông ngắn tay màu đen có họa tiết màu trắng, vàng; 01 quần dài màu đen thu của Hoàng Phú T; 01 áo thun ngắn tay màu đen có hình họa tiết ở phía trước ngực áo, áo đã được cắt toàn bộ phần cạnh sườn (khi cấp cứu), trên phần thân áo phía trước bên phải có 01 vết rách bờ mép sắc gọn dài khoảng 05cm là vật chứng của vụ án không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] *Về án phí*: Buộc bị cáo Hoàng Phú T phải nộp tiền số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[10] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 15, Điều 57 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Phú T 12 (Mười hai) năm tù về tội “Giết người” (Chưa đạt). Thời hạn tù tính từ ngày 07/6/2021.

2. *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 áo phông ngắn tay màu đen có họa tiết màu trắng, vàng; 01 quần dài màu đen; 01 áo thun ngắn tay màu đen có hình họa tiết ở phía trước ngực áo, áo đã được cắt toàn bộ phần cạnh sườn (khi cấp cứu), trên phần thân áo phía trước bên phải có 01 vết rách bờ mép sắc gọn dài khoảng 05cm (Đặc điểm chi tiết thể hiện theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 07/10/2021 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng).

3. *Về án phí*: Căn cứ Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ vào Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hoàng Phú T phải nộp tiền số tiền 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm.

4. *Về quyền kháng cáo:* Căn cứ các Điều 61; Điều 62; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Vụ 1 – TANDTC;
- TANDCC; VKSNDCC;
- VKSND TP Hải Phòng;
- PV06 Công an TP Hải Phòng;
- Cục THADS TP Hải Phòng;
- Sở Tư pháp TPHP;
- Bị cáo; Trại tạm giam;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV và THA;
- Lưu: HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Bình