

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BIÊN HÒA
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 341/2021/HS-ST

Ngày: 18/6/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BIÊN HÒA – TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Viết Dục.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Trung Diễn;

2. Bà Nguyễn Thị Kim Chi.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Linh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Võ Hồng Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 293/2021/TLST-HS, ngày 12 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 286/2021/QĐXXST-HS, ngày 21 tháng 5 năm 2021, đối với:

Bị cáo: Cao Thanh Đ, sinh năm 1987, tại Đồng Nai. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: Tổ 38, khu phố B, phường D, thành phố H, tỉnh Đồng Nai. Nghề nghiệp: Không. Trình độ học vấn: 6/12. Dân tộc: Kinh. Giới tính: Nam. Tôn giáo: Thiên chúa. Quốc tịch: Việt Nam. Con ông Cao Anh H, sinh năm: 1955 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ngọc A, sinh năm: 1961. Bị cáo sống chung như vợ chồng với chị Phạm Thái Thủy T, sinh năm 1992 và có 02 người con sinh năm 2011, 2012.

Tiền án:

- Ngày 16/9/2014, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, theo Bản án số 567/2014/HSST. Ngày 24/11/2014, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai ban hành Quyết định số 374/2014/HSPT đình chỉ xét xử phúc thẩm do bị cáo rút toàn bộ đơn kháng cáo. Bị cáo đã chấp hành xong bản án.

- Ngày 29/5/2015, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm 02 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, theo Bản án số 262/2014/HSST. Bị cáo đã chấp hành xong bản án.

- Ngày 24/01/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ

thẩm, theo Bản án số 32/2018/HS-ST. Ngày 09/5/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai ban hành Quyết định số 96/2018/HSPT-QĐ đình chỉ xét xử phúc thẩm do bị cáo rút toàn bộ đơn kháng cáo. Bị cáo đã chấp hành xong bản án.

Tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 30/9/2004, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, 50.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, theo Bản án số 378/HSST. Ngày 30/11/2004, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm tuyên y án sơ thẩm, buộc bị cáo phải chịu 50.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm, theo Bản án số 212/HSPT. Bị cáo đã chấp hành xong bản án.

- Ngày 28/02/2006, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, 50.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, theo Bản án số 123/2006/HSST. Bị cáo đã chấp hành xong bản án.

- Ngày 29/9/2008, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, 50.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm, theo Bản án số 576/2008/HSST. Bị cáo đã chấp hành xong bản án.

Bị bắt, giam giữ từ ngày 28/02/2021 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai. Bị cáo có mặt.

Bị hại: Chị Nguyễn Thùy Ng, sinh năm 1995.

Địa chỉ thường trú: Thôn B, xã LD, huyện HTB, tỉnh Bình Thuận.

Hiện trú tại: Nhà trọ số 9/2, tổ MS, khu phố B, phường BL, thành phố H, tỉnh Đồng Nai, vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Tiệm điện thoại T Mobile, ấp BP, xã TB, huyện VC, tỉnh Đồng Nai, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 26/02/2021, Cao Thanh Đ điều khiển xe mô tô hiệu Attila, biển số 60B9-293.99 đi đến khu vực khu phố 3, phường Bửu Long, thành phố Biên Hòa để trộm cắp tài sản. Khi đi qua dãy phòng trọ tại số 9/2, 9/2, tổ MS, khu phố B, phường BL thì Đ phát hiện phòng trọ số 12A của chị Nguyễn Thùy Ng cửa mở, nên Đ dừng xe mô tô trước dãy trọ rồi đi bộ đến phòng trọ của chị Ng. Đ đẩy cửa và đột nhập vào trong phòng thì phát hiện có 01 máy tính xách tay hiệu Samsung Galaxy Book 2 và 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A đang để trên bàn gần cửa ra vào, nên Đ lấy, giấu vào lai lưng quần đang mặc rồi đi ra khỏi phòng trọ và điều khiển xe mô tô bỏ đi. Sau đó, Đ đem 01 máy tính xách tay hiệu Samsung Galaxy Book 2 đến cầm tại tiệm điện thoại “Tâm Mobile” ở ấp BP, xã TB, huyện VC, tỉnh Đồng Nai của anh Nguyễn Văn T làm chủ được 5.500.000 đồng, còn chiếc máy tính bảng Đ mang về cất giấu tại phòng trọ tại ấp Bình Phước,

xã Tân Bình, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, chị Ng phát hiện bị mất tài sản nên đã đến Công an phường Bửu Long trình báo. Ngày 28/02/2021, Công an phường Bửu Long sử dụng biện pháp định vị đã xác định được vị trí chiếc máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A do Đ đang cất giấu tại phòng trọ nên đã phối hợp với Công an xã Tân Bình, huyện Vĩnh Cửu đến phòng trọ của Đ thu giữ được chiếc máy tính bảng và lập hồ sơ chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa. Ngày 28/02/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã bắt, tạm giữ Cao Thanh Đ để điều tra, xử lý.

Vật chứng trong vụ án, gồm:

- 01 máy tính xách tay hiệu Samsung Galaxy Book 2 và 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã thu hồi và trả lại cho chị Nguyễn Thùy Ng.

- 01 xe mô tô hiệu Attila, biển số 60B9-293.99 của Cao Thanh Đ sử dụng vào việc phạm tội.

- 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 áo khoác màu đỏ đen, 01 quần Jean, 01 điện thoại di động hiệu Samsung, 01 điện thoại di động hiệu Vivo là tài sản của Cao Thanh Đ không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã trả lại cho Đ.

- 01 biên nhận cầm đồ chiếc máy tính xách tay hiệu Samsung Galaxy Book 2 thu giữ của Cao Thanh Đ (lưu trong hồ sơ vụ án).

Tại Kết luận định giá tài sản số 72/KL-HDDGTS, ngày 02/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Biên Hòa kết luận: 01 máy tính xách tay hiệu Samsung Galaxy Book 2 trị giá 8.000.000 đồng; 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A trị giá 1.500.000 đồng, tổng cộng trị giá là 9.500.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Nguyễn Thùy Ng là người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn Tâm không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Tại cáo trạng số 315/CT-VKSBH, ngày 10/5/2021, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa truy tố bị cáo Cao Thanh Đ về tội: “Trộm cắp tài sản”, theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, nêu tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Cao Thanh Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”, áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù. Về án phí: bị cáo phải chịu.

Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận gì đối với lời luận tội của đại diện Viện Kiểm sát. Trong lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức rõ về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo:

Xét thấy, lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ ngày 26/02/2021, Cao Thanh Đ đã thực hiện hành vi trộm cắp của chị Nguyễn Thùy Ng 01 máy tính xách tay hiệu Samsung Galaxy Book 2 và 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A có tổng trị giá là 9.500.000 đồng tại phòng trọ của chị Ng ở số 9/2, tổ 16, khu phố 3, phường Bửu Long, thành phố Biên Hòa thì bị bắt giữ để điều tra xử lý.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an tại địa phương, đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo đã bị đưa ra xét xử nhiều lần về hành vi trộm cắp tài sản, không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân, mà tiếp tục phạm tội, thể hiện việc coi thường pháp luật, cần thiết phải cách ly bị cáo với xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Do bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, nên hành vi phạm tội của bị cáo lần này phạm vào tình tiết tăng nặng định khung là tái phạm nguy hiểm, quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật, tạo điều kiện để bị cáo cải tạo trở thành công dân sống có ích cho xã hội.

[4] Về xử lý vật chứng trong vụ án:

-01 máy tính xách tay hiệu Samsung Galaxy Book 2 và 01 máy tính bảng hiệu Samsung Galaxy Tab A, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã thu hồi và trả lại cho chị Nguyễn Thùy Ng là phù hợp quy định của pháp luật.

- 01 mũ bảo hiểm màu đen, 01 áo khoác màu đỏ đen, 01 quần Jean, 01 điện thoại di động hiệu Samsung, 01 điện thoại di động hiệu Vivo là tài sản của bị cáo, không liên quan đến vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã trả lại cho bị cáo là phù hợp quy định của pháp luật.

- 01 biên nhận cầm đồ chiếc máy tính xách tay hiệu Samsung Galaxy Book 2 thu giữ của bị cáo: Lưu theo hồ sơ vụ án.

- 01 xe mô tô hiệu Attila, biển số 60B9-293.99 là tài sản của bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung sung vào ngân sách nhà nước.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Bị hại là chị Nguyễn Thùy Ng đã nhận lại tài sản trộm cắp, không yêu cầu bồi thường, nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn Tâm không yêu cầu bồi thường, nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về các vấn đề khác liên quan đến vụ án: Việc anh Nguyễn Văn Tâm đã nhận cầm chiếc máy tính xách tay hiệu Samsung Galaxy Book 2, nhưng không biết là tài sản do do bị cáo phạm tội mà có, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa không xử lý hình sự là phù hợp quy định của pháp luật.

[8] Quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Cao Thanh Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 28/02/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

-Lưu theo hồ sơ vụ án 01 biên nhận cầm đồ chiếc máy tính xách tay hiệu Samsung Galaxy Book 2 thu giữ của bị cáo.

-Tịch thu sung sung vào ngân sách nhà nước 01 xe mô tô hiệu Attila, biển số 60B9-293.99 là tài sản của bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

(Theo Biên bản giao vật chứng số, tài sản ngày 25/5/2021 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Biên Hòa).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Cao Thanh Đ phải nộp số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND TP Biên Hòa;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an TP Biên Hòa;
- Chi cục THA DS TP Biên Hòa;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Viết Được