

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN DẦU TIẾNG
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2020/HS-ST
Ngày: 29-6-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Xuân Nam.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Ngọc Hiếu;
2. Ông Trương Hữu Bình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đinh Thị Khuyển - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huệ - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 39/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 36/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Vương L, sinh năm 1998, tại tỉnh Phú Yên; Hộ khẩu thường trú: Khu phố 3, phường P, thành phố T, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Minh C, sinh năm 1974 và bà Vương Thị K, sinh năm 1978; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 10/01/2020; Quyết định trả tự do ngày 20/01/2020. Bị cáo tại ngoại và Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú ngày 12/6/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1975; hộ khẩu thường trú: Số A, khu phố B, phường C, quận D, Thành phố Hồ Chí Minh. Vắng mặt.
2. Ông Lâm Văn H, sinh năm 1977; hộ khẩu thường trú: Xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Vương L hiện đang là sinh viên năm thứ 2 khoa nghệ thuật, khóa học năm 2018-2022 trường Đại học V. Đầu năm 2020 gần dịp tết Nguyên Đán, do không có tiền tiêu xài, lên mạng xã hội thấy có nhiều người rao bán pháo nên L nảy sinh ý định mua pháo về bán.

Sáng ngày 10/01/2020, L đi tới tiệm internet (không xác định được tên và địa chỉ của quán) tại quận G, Thành phố Hồ Chí Minh để lên mạng xã hội facebook. Khi lên mạng xã hội, L làm quen với một người tên H (không xác định được nhân thân lai lịch, L không nhớ nickfacebook của H) rao bán pháo tại khu vực Thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi trao đổi, L và H hẹn mua bán pháo tại công viên Đ, Thành phố Hồ Chí Minh.

Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, L gặp H tại địa điểm như đã hẹn để mua pháo. L mua của H tổng số 10 túi pháo, bao gồm: 05 túi pháo bi, 04 hộp pháo hoa và 01 hộp pháo dây với tổng số tiền là 9.500.000 đồng (chín triệu năm trăm ngàn đồng). Sau khi mua số pháo trên, L điều khiển xe mô tô chở số pháo trên đến khu vực tỉnh Bình Dương và Tây Ninh để bán kiếm lời.

Khoảng 19 giờ 00 phút cùng ngày, khi L đang vận chuyển pháo trên đoạn đường ĐT 748 thuộc ấp K, xã L, huyện D, tỉnh Bình Dương thì bị lực lượng Công an huyện D phối hợp cùng Công an xã L bắt quả tang và thu giữ các vật chứng như sau:

- 05 túi nylon, mỗi túi có các viên nhựa màu xanh, đỏ, vàng, hình quả banh, đường kính khoảng 2,5 cm; mỗi viên có gắn dây dài khoảng 04 cm, có khối lượng khoảng 2, 5 kg.
- 04 khuôn hình chữ nhật, mỗi khuôn có chứa 88 đoạn ống phi 21, dài khoảng 09 cm có khối lượng khoảng 12 kg.
- 01 hộp giấy bên trong chứa đoạn dây dài khoảng 05 m, được cuộn tròn, đường kính khoảng 30 cm có khối lượng khoảng 02 kg.
- 01 điện thoại Nokia màu xanh số Imel: 355753/06/166526/6 đã qua sử dụng không còn hoạt động, kèm theo 01 sim điện thoại không rõ số Imel.
- Tiền Việt Nam 1.900.000 đồng
- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Exciter, biển số 69L1-119.84, màu sơn xanh trắng, số máy 55P1351938, số khung 5P10EY351918.

Ngày 13/01/2020, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 18/QĐ, gửi giám định những vật chứng thu được có phải là pháo nổ hoặc pháo có đầy đủ tính năng của pháo nổ hay không?

Kết luận giám định số 933/C09B ngày 14/01/2020 của Phân viện kỹ thuật hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh Viện khoa học hình sự kết luận:

05 túi nylon chứa các vật hình cầu vỏ bằng nhựa (dạng giống quả bóng đá) đường kính 2,7 cm có màu sắc khác nhau, trên đầu có gắn sợi dây màu xanh (ký hiệu M1) gửi giám định là pháo nổ. Khi đốt phát ra tiếng nổ lớn. Khối lượng là 2,2 kg.

04 khối hình hộp chữ nhật, kích thước 26cm x 19cm x 10cm, bên ngoài bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 88 ống giấy hình trụ tròn dài 10cm, đường kính 2,3cm (ký hiệu M2) gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ. Bên trong có chứa thành phần thuốc pháo. Khi đốt bay lên cao, nổ và phát ra ánh sáng màu. Khối lượng là 12,6 kg.

01 hộp giấy hình chữ nhật, kích thước 27cm x 27cm x 7cm, in nhiều màu sắc, bên trong có chứa các vật hình trụ bọc giấy màu đỏ dài 3,3cm; đường kính 0,7cm được liên kết với nhau hình tràng (ký hiệu M3) gửi giám định là pháo nổ. Khi đốt phát ra tiếng nổ lớn liên tiếp. Khối lượng là 02 kg.

Tổng khối lượng của mẫu vật ký hiệu M1, M2 và M3 là 16,8 kg.

Tại Bản cáo trạng số 37/CT-VKSDT-HS ngày 11/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Võ Vương L về tội “Buôn bán hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Võ Vương L về tội “Buôn bán hàng cấm”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Võ Vương L từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

- * Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47, 48 Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, biển số 69L1-119.84, màu sơn xanh trắng, số máy 55P1351938, số khung 5P10EY351918 là tài sản hợp pháp của Võ Vương L. Bị cáo L sử dụng xe nói trên để thực hiện tội phạm nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại Nokia màu xanh, Imei 355753/06/166526/6 đã qua sử dụng, không còn hoạt động và 01 Sim điện thoại không rõ số seri; trên sim có dãy số 8940200010637465279; số tiền Việt Nam 1.900.000 đồng; xét đây là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo.

- Đối với Túi ny long chứa các vật hình cầu dạng vỏ bóng đá vỏ nhựa nhiều màu sắc; đường kính 2,7cm. Bên trong mỗi túi đã trích 01 quả đã giám định. Khối lượng còn lại 2,2kg; 01 Hộp giấy màu đỏ có ký hiệu AA8-2000, kích thước 27x27x7cm bên trong có các vật hình trụ bằng giấy dài 3,3cm; đường kính 0,7cm liên kết với nhau thành vòng; bên trong đã trích ra một số viên để giám định. Khối lượng còn lại 02kg; 01 Khối hộp hình chữ nhật có kích thước

26x19x10 cm bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 88 ống giấy hình trụ tròn dài 12cm; đường kính 2,3cm. Khối lượng 8,4kg là đồ vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, bị cáo không tranh luận gì về tội danh, điều khoản truy tố, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đưa ra. Lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết hành vi của bị cáo là sai trái, vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét mức án thấp nhất để bị cáo có điều kiện tiếp tục đi học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo Võ Vương L khai nhận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 10/01/2020, bị cáo gặp đối tượng tên H (không rõ nhân thân lai lịch) tại Thành phố Hồ Chí Minh mua 10 túi pháo với tổng số tiền 9.500.000 đồng nhằm mục đích bán lại để có tiền tiêu xài cá nhân. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày tại đoạn đường ĐT 748 thuộc ấp K, xã L, huyện D, tỉnh Bình Dương; Công an huyện D phối hợp với Công an xã L bắt quả tang Võ Vương L đang vận chuyển trái phép 4,2kg pháo nổ và 12,6kg pháo. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Buôn bán hàng cấm” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 190 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được pháo nổ là loại hàng hóa nằm trong danh mục cấm kinh doanh được quy định tại Nghị định số 59/2006/NĐ-CP ngày 12 tháng 6 năm 2006 của Chính phủ và hành vi buôn bán pháo nổ là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo đã mua của đối tượng tên H tổng trọng lượng 16,8 kg pháo nổ mục đích là để bán kiếm lợi nhuận. Do đó, Hội đồng xét xử xét áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội của bị cáo để có điều kiện giáo dục để trở thành người công dân tốt, đồng thời, răn đe, phòng ngừa chung cho các đối tượng khác đang và sẽ có ý định thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Ngoài ra, bị cáo còn được hưởng các tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như: Bản thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự gì; hiện bị cáo đang là sinh viên năm thứ 2 khoa nghệ thuật của trường Đại học V và trong quá trình học tập được Nhà văn hóa T tặng giấy khen năm 2019 nên được Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt áp dụng đối với bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Xét ý kiến luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa về phần tội danh, điều khoản truy tố đối với bị cáo Võ Vương L là có căn cứ, phù hợp với các tình tiết của vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa; tuy nhiên để tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội tiếp tục được đi học tại Đại học V và tự cải sửa lỗi lầm của mình gây ra nên Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, việc không bắt bị cáo đi chấp hành án phạt tù không làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội và cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, cho bị cáo được miễn chấp hành án phạt tù có điều kiện dưới sự giám sát, theo dõi của chính quyền địa phương nơi cư trú quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự và được hướng dẫn tại khoản 2 Điều 2 của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, biển số 69L1-119.84, màu sơn xanh trắng, số máy 55P1351938, số khung 5P10EY351918 do ông Lâm Văn H, sinh năm 1997, nơi thường trú: Xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau là người đứng tên chủ sở hữu. Ông H bán cho ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1975, nơi cư trú: Số A, khu phố B, phường C, quận D, Thành phố Hồ Chí Minh. Sau đó, ông B bán lại xe trên cho Võ Vương L. Do không làm việc được với ông nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng đã đăng 03 kỳ liên tiếp trên báo Công lý đúng quy định của pháp luật. Xét đây là tài sản hợp pháp của Võ Vương L và bị cáo sử dụng xe nói trên để thực hiện tội phạm nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại Nokia màu xanh, Imei 355753/06/166526/6 đã qua sử dụng, không còn hoạt động và 01 Sim điện thoại không rõ số seri; trên sim có dãy số 8940200010637465279; số tiền Việt Nam 1.900.000 đồng; xét đây là tài sản hợp pháp của bị cáo không liên quan đến vụ án nên trả lại cho bị cáo là phù hợp.

- Đối với Túi ny long chứa các vật hình cầu dạng vỏ bóng đá vỏ nhựa nhiều màu sắc; đường kính 2,7cm. Bên trong mỗi túi đã trích 01 quả đã giám định. Khối lượng còn lại 2,2kg; 01 Hộp giấy màu đỏ có ký hiệu AA8-2000, kích thước 27x27x7cm bên trong có các vật hình trụ bằng giấy dài 3,3cm; đường kính 0,7cm liên kết với nhau thành vòng; bên trong đã trích ra một số viên để

giám định. Khối lượng còn lại 02kg; 01 Khối hộp hình chữ nhật có kích thước 26x19x10 cm bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 88 ống giấy hình trụ tròn dài 12cm; đường kính 2,3cm. Khối lượng 8,4kg là đồ vật cầm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với hành vi bán pháo nổ của đối tượng tên H, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương không làm việc được và không xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng H nên không đặt ra giải quyết trong vụ án này. Khi nào xác định được sẽ xử lý sau.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a, c khoản 2, khoản 3 Điều 106; khoản 1, khoản 4 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ khoản 1 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Võ Vương L phạm tội “Buôn bán hàng cấm”.

Hình phạt:

Xử phạt bị cáo Võ Vương L 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án (ngày 29/6/2020).

Giao bị cáo Võ Vương L về Ủy ban nhân dân phường P, thành phố T, tỉnh Phú Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại xe Exciter, biển số 69L1-119.84, màu sơn xanh trắng, số máy 55P1351938, số khung 5P10EY351918 là tài sản hợp pháp của Võ Vương L.

- Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại Nokia màu xanh, Imei 355753/06/166526/6 đã qua sử dụng, không còn hoạt động và 01 Sim điện thoại không rõ số seri; trên sim có dãy số 8940200010637465279; số tiền Việt Nam 1.900.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 Túi ny long chứa các vật hình cầu dạng vỏ bóng đá vỏ nhựa nhiều màu sắc; đường kính 2,7cm. Bên trong mỗi túi đã trích 01 quả đã giám định. Khối lượng còn lại 2,2kg; 01 Hộp giấy màu đỏ có ký hiệu AA8-2000, kích thước 27x27x7cm bên trong có các vật hình trụ bằng giấy dài 3,3cm; đường kính 0,7cm liên kết với nhau thành vòng; bên trong đã trích ra một số viên đã giám định. Khối lượng còn lại 02kg; 01 Khối hộp hình chữ nhật có kích thước 26x19x10 cm bọc giấy nhiều màu sắc, bên trong mỗi khối có 88 ống giấy hình trụ tròn dài 12cm; đường kính 2,3cm. Khối lượng 8,4kg.

(Vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/5/2020; biên lai thu tiền số AA/2014/0002479; Biên bản bàn giao vật chứng ngày 28/4/2020 của Kho vũ khí đạn thuộc Bộ Chỉ huy quân sự tỉnh Bình Dương).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Võ Vương L phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (29/6/2020).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV 27 CA tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND H. Dầu Tiếng;
- Công an H. Dầu Tiếng;
- CC THA DS H. Dầu Tiếng;
- UBND phường P;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Xuân Nam