

Số: 555/2022/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 26 tháng 7 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

Các Thẩm phán: Ông Dương Tuấn Vinh

Ông Lê Văn An

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Trần Anh Dũng – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 167/2022/QĐST-HC ngày 14 tháng 02 năm 2022, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 123 và điểm h khoản 1 Điều 143 Luật Tố tụng hành chính, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính về việc “*Khiếu kiện quyết định hành chính*”, giữa các đương sự:

Người khởi kiện: Bà Ngô Thị H

Địa chỉ: ấp A1, xã X1, huyện M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện:

1. Ông Vũ Văn H1

Địa chỉ: phường P1, quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông Hồ Hữu L

Địa chỉ: xã X1, huyện M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bị kiện: Sở Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh.

Địa chỉ: phường P2, Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị kiện:

1. Ông NBV1 – Chuyên viên Phòng Pháp chế - Sở Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Ông NBV2 - Chuyên viên Phòng Quản lý đất - Sở Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh.

Cùng địa chỉ: phường P2, Quận Q1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 28 tháng 02 năm 2022, ông Vũ Văn H1 người

đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 167/2022/QĐST-HC ngày 14 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp đề nghị Hội đồng phúc thẩm bác kháng cáo của ông Vũ Văn H1 và giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 167/2022/QĐST-HC ngày 14 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

XÉT THẤY:

[1] Ngày 08/9/2020, bà Ngô Thị H khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy toàn bộ phần cấp nhật quyền sử dụng đất do Sở Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh cấp nhật cho Doanh nghiệp Tư nhân Thành Sơn - do bà Võ Thị Quỳnh Vân làm chủ trên Giấy chứng nhận quyền sử dụng lô đất ký hiệu Bộ đường số 5 thuộc dự án 5ha Khu dân cư X1 2, huyện M, Thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 24/9/2020, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã có Thông báo sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện, trong đó, Tòa án yêu cầu bà H sửa lại đơn khởi kiện xác định rõ người khởi kiện yêu cầu hủy phần cấp nhật biến động ngày nào, số giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, cơ quan cấp giấy chứng nhận, người được cấp giấy chứng nhận.

Tại đơn sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện lập ngày 06/10/2020, bà Ngô Thị H trình bày: lô đất ký hiệu B8 đường số 5 thuộc dự án 5ha Khu dân cư X1 2, huyện M của bà đã được Sở Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh cấp nhật cho Doanh nghiệp Tư nhân Sản xuất Thương mại Thành Sơn. Hiện nay Doanh nghiệp tư nhân Thành Sơn đang nắm giữ bản chính giấy chứng nhận, Sở Tài nguyên và Môi trường thành phố không cung cấp bản sao các giấy chứng nhận cho bà nên bà không thể cung cấp được cho Tòa án tại thời điểm nộp đơn khởi kiện.

Ngày 17/11/2020, đơn khởi kiện của đương sự đã được Tòa án thụ lý theo luật định.

[2] Trong quá trình giải quyết vụ án bà H không sửa đổi đơn khởi kiện, đơn khởi kiện không có đủ nội dung theo quy định tại khoản 1 Điều 118 Luật Tố tụng hành chính. Cụ thể: Tại đơn khởi kiện, bà Ngô Thị H không xác định rõ yêu cầu hủy phần cấp nhật biến động ngày tháng năm nào, phần cấp nhật thể hiện tại giấy chứng nhận nào (số giấy chứng nhận, ngày, tháng, năm cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cho Doanh nghiệp Tư nhân Sản xuất Thương mại Thành Sơn).

Như vậy từ khi nộp đơn khởi kiện, bà H đã không xác định được cụ thể yêu cầu khởi kiện của mình. Sau khi Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ban hành Thông báo Sửa đổi, bổ sung đơn khởi kiện số 1523/TB-TA ngày 24/9/2020, trong đó nêu rõ nội dung yêu cầu người khởi kiện *“xác định rõ người khởi kiện yêu cầu hủy toàn bộ phần cấp nhật biến động ngày bao nhiêu? Trên giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số bao nhiêu? do cơ quan có thẩm quyền nào cấp? cấp cho ai? Đồng thời cung cấp chứng cứ chứng minh phần cấp nhật biến động nêu*

trên xâm phạm quyền, lợi ích hợp pháp của người khởi kiện” thì bà H cho rằng do Doanh nghiệp tư nhân Thành Sơn đang nắm giữ bản chính giấy chứng nhận, Sở Tài nguyên và Môi trường thành phố không cung cấp bản sao các giấy chứng nhận cho bà nên bà không thể cung cấp được cho Tòa án tại thời điểm nộp đơn khởi kiện. Trên cơ sở đó, ngày 17/11/2020, đơn khởi kiện của bà H đã được Tòa án thụ lý theo luật định.

[3] Khoản 2 Điều 118 của Luật tố tụng Hành chính năm 2015 quy định như sau:

“Kèm theo đơn khởi kiện phải có tài liệu, chứng cứ chứng minh quyền, lợi ích hợp pháp của người khởi kiện bị xâm phạm. Trường hợp vì lý do khách quan mà người khởi kiện không thể nộp đầy đủ các tài liệu, chứng cứ kèm theo đơn khởi kiện thì họ phải nộp tài liệu, chứng cứ hiện có để chứng minh quyền, lợi ích hợp pháp của người khởi kiện bị xâm phạm. Các tài liệu, chứng cứ khác, người khởi kiện phải tự mình bổ sung hoặc bổ sung theo yêu cầu của Tòa án trong quá trình giải quyết vụ án”.

Xét thấy, kể từ khi vụ án được thụ lý sơ thẩm đến khi Tòa án cấp sơ thẩm ban hành Quyết định Đình chỉ giải quyết vụ án, người khởi kiện bà Ngô Thị H đã có nhiều thời gian để bổ sung các tài liệu, chứng cứ cũng như làm rõ hơn yêu cầu khởi kiện theo yêu cầu của Tòa án. Tuy nhiên, bà H cùng những người đại diện theo ủy quyền vẫn không bổ sung được những nội dung trên.

[4] Như vậy, việc Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính do đơn khởi kiện không có đủ nội dung quy định mà không được người khởi kiện sửa đổi, bổ sung, căn cứ điểm g khoản 1 Điều 123 và điểm h khoản 1 Điều 143 của Luật tố tụng Hành chính năm 2015 là có cơ sở.

Ông Vũ Văn H1 người đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện kháng cáo yêu cầu hủy quyết định đình chỉ nhưng không cung cấp được tình tiết, chứng cứ mới để chứng minh cho kháng cáo của mình. Do đó Tòa án cấp phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của đương sự.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận nên người khởi kiện bà Ngô Thị H phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 243 Luật Tố tụng hành chính;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Không chấp nhận kháng cáo của bà Ngô Thị H; giữ nguyên Quyết định Đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 167/2022/QĐST-HC ngày 14 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Về án phí: Bà Ngô Thị H phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính phúc thẩm nhưng được khấu trừ số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai thu số AA/2021/0001864 ngày 18 tháng 3 năm 2022 của Cục Thi hành án

dân sự Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao (1);
- VKSNDCC tại TP.HCM (1);
- TAND TP.HCM (1);
- VKSND TP.HCM (1);
- Cục THADS TP.HCM (1);
- Các đương sự (4);
- Lưu: VP (5), HS (2).16b.NHT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nguyễn Thị Thụy Vũ