

Bản án số: 179/2022/HS-PT
Ngày 19 - 4 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Đức Nam.

Các Thẩm phán: 1. Ông Phan Thanh Nguyễn.

2. Ông Phạm Viết Hùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Trung Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 81/2022/HSPT ngày 14 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Phương T và các bị cáo khác do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bản án hình sự sơ thẩm số 216/2021/HS-ST ngày 02 tháng 12 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo bị kháng nghị:

1. Nguyễn Phương T, sinh năm 1983 tại Cà Mau; nơi thường trú: Ấp A, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Ấp A1, xã B1, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Bảo vệ; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn D và bà Võ Hồng S; có vợ và 02 con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/3/2020 cho đến nay; bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Võ Văn R, sinh năm 1982 tại Đồng Tháp; nơi thường trú: Ấp H, xã Q1, huyện B2, tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: Ấp H1, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Hòa hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn N và bà Nguyễn Thị M; có vợ và 01 con; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: ngày 27/10/2016, bị Công an huyện Thanh Bình, tỉnh Đồng Tháp xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/3/2020 cho đến nay; bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. Dương Văn Trung P (tự: Tụn), sinh năm 1977 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: ấp A2, xã B1, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Q và bà Quỳnh Thị T; có vợ và 02 con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/3/2020 cho đến nay; bị cáo tại ngoại, có mặt.

4. Nguyễn Văn M1 (tự: Tèo Xiền), sinh năm 1981 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi thường trú: ấp A2, xã B1, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Q2 và bà Nguyễn Thị L; có vợ và 02 con; tiền án: không; tiền sự: không; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/3/2020 cho đến nay; bị cáo tại ngoại, có mặt.

5. Huỳnh Văn U, sinh năm 1987 tại Cà Mau; nơi thường trú: ấp C1, xã D1, huyện N1, tỉnh Cà Mau; nơi cư trú: ấp A3, xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn C2 và bà Trần Kim Đ; chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: ngày 04/02/2020, bị Công an xã Trung An, huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc”; bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/3/2020 cho đến nay; bị cáo tại ngoại, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ khoảng cuối tháng 01/2020 vào ngày chủ nhật hàng tuần, Nguyễn Phương T bắt đầu mở trường đá gà thắng thua bằng tiền, thu tiền xâu. Nguyễn Phương T thỏa thuận với những người tham gia đá gà nếu tham gia đá xỏ thì Nguyễn Phương T lấy xâu bên thắng 10% số tiền cược, nếu tham gia đá hàng sáo T lấy xâu bên thắng 05% số tiền cược. Trung bình một ngày T thu lợi từ khoảng 400.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Từ cuối tháng 01/2020 đến ngày bị bắt 22/3/2020 bị cáo Nguyễn Phương T thu lợi từ khoảng 4.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

Vào ngày 22/3/2020, Dương Văn Trung P, Nguyễn Văn M1 và Nguyễn Văn T1 gặp nhau tại quán cà phê tại ấp 4, xã Tân Thạnh Đông, huyện Củ Chi, P nói với M1, T1, P có con gà chuối nặng khoảng 2,4kg và muốn tìm con gà tương xứng để đá. T1 chở M1 đến trường gà của T để xem đá gà, M1 biết được có con gà nặng tương đương với gà của P nên M1 mượn xe của T1 về nhà P để chở P mang gà đi cá cược, sau đó T1 đi đâu không rõ.

Vào khoảng 08 giờ 00 phút ngày 22/3/2020, Nguyễn Phương T mang theo cân đồng hồ và băng keo vải đến bãi đất trống thuộc ấp A4, xã B2, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh để tổ chức đá gà thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 08 giờ 15 phút cùng ngày, Nguyễn Phương T tổ chức đá cặp gà thứ nhất giữa gà

của L1 (chưa rõ lai lịch) với gà của D2 (chưa rõ lai lịch). Nguyễn Phương T làm trọng tài đá, đá xỏ cặp gà số tiền 2.000.000 đồng, kết quả gà của D2 thắng, Nguyễn Phương T lấy tiền xâu được 200.000 đồng. Cặp gà thứ hai giữa gà của T2 (chưa rõ lai lịch) với gà của P1 (chưa rõ lai lịch), Nguyễn Phương T làm trọng tài đá, đá xỏ cặp gà số tiền 2.000.000 đồng, kết quả gà của P1 thắng, Nguyễn Phương T lấy tiền xâu được 200.000 đồng. Cặp gà thứ ba giữa gà của T3 (chưa rõ lai lịch) với gà của R1 (chưa rõ lai lịch), Nguyễn Phương T làm trọng tài đá, đá xỏ cặp gà số tiền 1.000.000 đồng, kết quả gà của T3 thắng, Nguyễn Phương T lấy tiền xâu được 100.000 đồng. Đến khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày, Nguyễn Phương T tiếp tục làm trọng tài đá cặp gà thứ tư giữa gà chuối của Dương Văn Trung P (tự Tụn) với gà điều của Võ Văn R đá, đá xỏ số tiền 2.000.000 đồng và đá hàng sáo bên ngoài là 1.000.000 đồng, do gà chuối nhẹ cân hơn gà điều nên Nguyễn Phương T ra cược đá xỏ tỉ lệ ăn 8 (gà điều thắng thì ăn 08/10 số tiền cược), cược đá hàng sáo ăn 7 (gà điều thắng thì ăn 07/10 số tiền cược). Tham gia cá cược trận gà này có Dương Văn Trung P sử dụng 1.300.000 đồng hùn với Nguyễn Văn M1 700.000 đồng, đá xỏ với gà điều của Võ Văn R. Võ Văn R sử dụng 1.000.000 đồng với nam thanh niên (chưa rõ lai lịch) hùn 1.000.000 đồng cược gà điều của Võ Văn R đá xỏ 2.000.000 đồng với gà chuối của Dương Văn Trung P và Võ Văn R tham gia đá hàng sáo qua T số tiền 10.000.000 đồng. Nguyễn Phương T làm trọng tài cược tổng số tiền đá xỏ 3.600.000 đồng và số tiền đá hàng sáo 17.000.000 đồng (Nguyễn Phương T không rõ những người tham gia đá hàng sáo). Ngoài ra, Huỳnh Văn U tham gia đá hàng sáo 1.500.000 đồng cược gà chuối với một nam thanh niên (chưa rõ lai lịch); Nguyễn Văn Đ1 tham gia đá hàng sáo 1.000.000 đồng cược gà chuối), Nguyễn Văn Đ1 giao tiền cho Nguyễn Phương T; Phạm Văn Bảnh E tham gia đá hàng sáo 500.000 đồng, cược gà chuối với một nam thanh niên (chưa rõ lai lịch); Nguyễn Văn Đ2 tham gia đá hàng sáo 2.000.000 đồng cược gà điều với một người đàn ông (chưa rõ lai lịch); Diệp Văn T3 tham gia đá hàng sáo 500.000 đồng cược gà chuối với một nam thanh niên (chưa rõ lai lịch). Tổng số tiền cá cược trận gà này là 25.100.000 đồng. Sau đó, bên chủ gà bằng cựa sắt thả gà đá được khoảng 05 phút, kết quả gà điều của Võ Văn R thắng. Nguyễn Phương T chung số tiền thắng cược 8.600.000 đồng gồm 1.600.000 đồng tiền đá xỏ và 7.000.000 đồng tiền đá hàng sáo cho Võ Văn R. Võ Văn R đưa Nguyễn Phương T 500.000 đồng tiền xâu, số tiền còn lại R chung cho những người thắng cược (không rõ lai lịch). Huỳnh Văn U thua 1.050.000 đồng; Nguyễn Văn Đ1 thua 700.000 đồng; Phạm Văn Bảnh E thua 350.000 đồng; Nguyễn Văn Đ2 thắng 1.400.000 đồng; Diệp Văn T3 thua 350.000 đồng và chung chi tiền xong. Sau khi chung tiền xong, các đối tượng chuẩn bị đá trận gà tiếp theo thì bị Công an huyện Củ Chi kiểm tra phát hiện lập biên bản vụ việc, mời các bị cáo và những người có mặt tại trường gà về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 03 con gà đá gồm 01 con gà chuối, 01 con gà che điều và 01 con gà che điều đỏ; 01 cái cân, 02 cặp cựa sắt (kim loại), 02 cuộn băng keo; tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là 4.090.000 đồng gồm: tiền xâu là 1.000.000 đồng; tiền thu giữ của những người đang tham gia đánh bạc, sử

dụng vào mục đích đánh bạc 3.090.000 đồng (200.000 đồng thu giữ của Võ Văn R và 2.890.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Đ2). Trong đó số tiền 1.420.000 đồng không sử dụng vào mục đích đánh bạc gồm: tiền thu giữ của Nguyễn Phương T 550.000 đồng; tiền thu giữ của Nguyễn Văn M1 670.000 đồng; tiền thu giữ của Huỳnh Văn U 200.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 186/CT-VKS ngày 24/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi truy tố các bị can Nguyễn Phương T về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322; các bị can Võ Văn R, Dương Văn Trung P, Nguyễn Văn M1 và Huỳnh Văn U về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 216/2021/HS-ST ngày 02/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phương T phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Võ Văn R, Dương Văn Trung P, Nguyễn Văn M1 và Huỳnh Văn U phạm tội “Đánh bạc”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Phương T 02 (hai) năm tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 04 (bốn) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 02/12/2021.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i (không áp dụng cho bị cáo Võ Văn R) điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Văn R 01 (một) năm 03 (ba) tháng cải tạo không giam giữ được tính từ ngày bị cáo và Ủy ban nhân dân xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh nhận được Bản án và Quyết định thi hành án.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Trung P 01 (một) năm cải tạo không giam giữ được tính từ ngày bị cáo và Ủy ban nhân dân xã B1, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh nhận được Bản án và Quyết định thi hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M1 01 (một) năm cải tạo không giam giữ được tính từ ngày bị cáo và Ủy ban nhân dân xã B1, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh nhận được Bản án và Quyết định thi hành án.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn U 01 (một) năm cải tạo không giam giữ được tính từ ngày bị cáo và Ủy ban nhân dân xã B, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh nhận được Bản án và Quyết định thi hành án.

Giao Ủy ban nhân dân nơi cư trú giám sát, giáo dục các bị cáo theo quy định của pháp luật về án treo, án cải tạo không giam giữ.

Các bị cáo Võ Văn R, Dương Văn Trung P, Nguyễn Văn M1, Huỳnh Văn U phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về thu lợi bất chính, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 31/12/2021, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh có quyết định kháng nghị phúc thẩm số 10/QĐ-VKS kháng nghị phúc thẩm với nội dung:

“1. Kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 216/2021/HS-ST ngày 02/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi đã xét xử đối với bị cáo Nguyễn Phương T, về tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Võ Văn R, Dương Văn Trung P, Nguyễn Văn M1, Huỳnh Văn U về tội “Đánh bạc”.

2. Đề nghị Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm theo hướng hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm 216/2021/HS-ST ngày 02/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi để điều tra lại theo thủ tục chung.”

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với bản án sơ thẩm đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tại phiên tòa vẫn giữ nguyên Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, đề nghị Tòa án cấp phúc: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Hủy toàn bộ bản án hình sự sơ thẩm số 216/2021/HS-ST ngày 02/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi để điều tra lại theo thủ tục chung.

Bị cáo không tranh luận, nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong ngày 22/3/2020 tại bãi đất trống thuộc ấp A4, xã B2, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh. Bị cáo Nguyễn Phương T đã tổ chức xong 04 trận đá gà, gồm 3 trận đầu không xác định các đối tượng tham gia cá cược, trận thứ tư T đã chung chi tiền cho các con bạc tham gia cá cược, trong đó có Huỳnh Văn U tham gia đá hàng sáo đã có 01 tiền sự về hành vi “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích nên Tòa án cấp sơ thẩm xử lý về tội “Đánh bạc”, Nguyễn Phương T về tội “Tổ chức đánh bạc” là có căn cứ.

Trong trận đá gà thứ 5 giữa gà Điều của Võ Văn R với gà Chuối của Dương Văn Trung P các bên đã thỏa thuận tỉ lệ cá cược và người tham gia cá cược xong, chuẩn bị mang gà ra đá thì bị Cơ quan Công an phát hiện. Trong trận này có Võ Văn R cá cược đá hàng sáo thông qua Nguyễn Phương T 10.000.000 đồng, tỷ lệ cá cược 10 ăn 7 (nếu gà Điều thắng chỉ ăn 07/10 số tiền cược, nếu thua thì chung đủ); Nguyễn Văn Đ1 cá cược gà Chuối 1.000.000 đồng với người

thanh niên không rõ lai lịch; Huỳnh Văn U cá cược gà Chuối số tiền 1.500.000 đồng với nam thanh niên chưa rõ lai lịch; Phạm Văn Bảnh E cá cược gà Chuối 500.000 đồng với nam thanh niên chưa rõ lai lịch; Nguyễn Văn Đ2 cá cược gà Điều 2.000.000 đồng với người đàn ông chưa rõ lai lịch; Diệp Văn T3 cá cược gà Chuối số tiền 500.000 đồng với thanh niên chưa rõ lai lịch. Vật chứng thu giữ trong vụ án: 03 con gà đá gồm 01 con gà chuối, 01 con gà tre điều và 01 con gà tre điều đỏ; 01 cái cân, 02 cặp cựa sắt (kim loại), 02 cuộn băng keo; tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là 4.090.000 đồng gồm: tiền xâu là 1.000.000 đồng; tiền thu giữ của những người đang tham gia đánh bạc, sử dụng vào mục đích đánh bạc 3.090.000 đồng (200.000 đồng thu giữ của Võ Văn R và 2.890.000 đồng thu giữ của Nguyễn Văn Đ2). Trong đó số tiền 1.420.000 đồng không sử dụng vào mục đích đánh bạc gồm: tiền thu giữ của Nguyễn Phương T 550.000 đồng; tiền thu giữ của Nguyễn Văn M1 670.000 đồng; tiền thu giữ của Huỳnh Văn U 200.000 đồng.

Riêng các con bạc gồm Nguyễn Văn Đ1, Phạm Văn Bảnh E, Nguyễn Văn Đ2 và Diệp Văn T3 có tham gia đá hàng sáo nhưng theo lời khai của các con bạc thì khi kết thúc trận đấu Nguyễn Phương T là người đứng ra chung chi tiền thắng thua cho các con bạc này. Do đó, cần điều tra làm rõ việc thỏa thuận và thời điểm chung chi tiền, tổng số tiền đánh bạc của trận đá hàng sáo mà các con bạc tham gia để có căn cứ xử lý các đối tượng tham gia cá cược theo đúng quy định của pháp luật.

Đối với Dương Văn Trung P và Nguyễn Văn M1 tham gia đá xỏ cá cược số tiền 2.000.000 đồng với Võ Văn R, cược tỉ lệ ăn 8 (nếu P, M1 thắng thì ăn 10, thua thì chung 8), P sử dụng 1.300.000 đồng hùn với Nguyễn Văn M1 700.000 đồng, tổng cộng 2.000.000 đồng cược với Võ Văn R, cuối trận đấu do gà Chuối thua nên Nguyễn Phương T chung số tiền thắng cược 1.600.000 đồng là tiền đá xỏ cho Võ Văn R. Do đó, cần làm rõ Dương Văn Trung P, Nguyễn Văn M1 mỗi người hùn bao nhiêu tiền, mỗi người đã đưa tiền cũng như bị cáo Võ Văn R đã đưa tiền cho Nguyễn Phương T chưa. Đưa tiền trước khi trận đá gà bắt đầu hay sau khi kết thúc trận đá gà, nếu đưa thì đưa bao nhiêu tiền nhằm để xác định số tiền đánh bạc làm căn cứ cho việc xử lý.

Vì vậy, trong vụ án này việc điều tra ở cấp sơ thẩm không đầy đủ mà cấp phúc thẩm không thể bổ sung được nên căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và chuyển hồ sơ vụ án để điều tra lại.

[2] Với lập luận trên, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo qui định tại khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án có hiệu lực ngày 01/01/2017.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, điểm b khoản 1 Điều 358 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Hủy bản án hình sự sơ thẩm số 216/2021/HS-ST ngày 02/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh và chuyển hồ sơ vụ án để điều tra lại.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh để giải quyết theo thủ tục chung quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- | | |
|-----------------------------|-----|
| - TAND TC; | (1) |
| - TAND Cấp cao tại Tp.HCM; | (1) |
| - VKSND Tp.HCM; | (3) |
| - VKSND huyện Củ Chi; | (1) |
| - THA-DS huyện Củ Chi; | (1) |
| - TAND huyện Củ Chi; | (6) |
| - Công an huyện Củ Chi; | (1) |
| - Phòng PC 53 - CA Tp. HCM; | (1) |
| - Bị cáo; | (5) |
| - Sở Tư pháp; | (1) |
| - UBND nơi bị cáo cư trú; | (5) |
| - Lưu, hình sự, hồ sơ. (30) | (4) |

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Đức Nam