

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MỸ LỘC  
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số:22/2021/HS-ST  
Ngày 18-6-2021

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ LỘC, TỈNH NAM ĐỊNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Thành Công

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Bùi Như Huấn

Ông Nguyễn Hữu Tĩnh

**- Thư ký phiên toà:** Bà Bùi Thị Huyền Thương - Thẩm tra viên của Toà án nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà:** Bà Thiều Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2021, Tòa án nhân dân huyện Mỹ Lộc tỉnh Nam Định mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:17/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Cao Xuân T, sinh năm 1980 tại Nam Định; nơi cư trú: Thôn L, xã M, huyện M, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 08/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Xuân V và bà Lê Thị N, vợ, con: Không; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 23 tháng 5 năm 2018 bị Toà án nhân dân huyện Mỹ Lộc ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 18 tháng. Nhân thân: Ngày 03 tháng 3 năm 2011 Ủy ban nhân dân huyện Mỹ Lộc ra quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 12 tháng. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/01/2021, chuyển tạm giam ngày 07/02/2021, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định. Có mặt.

2. Trần Duy B (tên gọi khác Trần Duy C, sinh năm 1974 tại Hà Nam; nơi cư trú: thôn 6, xã V, huyện L, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Duy H và bà Trần Thị P; vợ là Nguyễn Thị Thu H, con: 02 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2009. tiền án: Ngày 18 tháng 9 năm 2018 Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xử phạt 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chưa được xoá án tích; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 29/01/2021, chuyển tạm giam ngày 07/02/2021, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Cao Xuân T: Bà Trần Thị B - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nam Định. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Trần Duy B: Bà Đặng Thị Anh T - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nam Định. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ, ngày 29 tháng 01 năm 2021 tại đường liên xã thuộc thôn La Chợ, xã Mỹ Tiến, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định tổ công tác Công an xã Mỹ Tiến, huyện Mỹ Lộc đang làm nhiệm vụ tuần tra thì phát hiện hai nam thanh niên đang điều khiển xe mô tô nhãn hiệu SMASH không có biển số có biểu hiện nghi vấn. Tiến hành kiểm tra, người điều khiển xe khai tên là Trần Duy B, người ngồi sau tên là Cao Xuân T. Qua quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện tại túi áo khoác ở cánh tay bên trái của T đang mặc có 01 (một) gói giấy báo bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. T, B khai đó là ma túy (Heroine) mà T và B mua về để sử dụng. Tổ công tác đã đưa T, B cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở Uỷ ban nhân dân xã Mỹ Tiến lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ niêm phong toàn bộ vật chứng. Sau đó chuyển toàn bộ hồ sơ cho cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mỹ Lộc để giải quyết theo thẩm quyền.

Vật chứng: Cơ quan Điều tra thu giữ số heroin của T. Thu giữ của Cao Xuân T điện thoại di động Mobistar màu cam đã cũ. Thu giữ của Trần Duy B một điện thoại Nokia màu đen đã cũ. Đối với chiếc xe máy Suzuki, nhãn hiệu Smash, đã cũ màu xanh không có biển số, Công an huyện Mỹ Lộc thu giữ của B ngày 29/01/2021, Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Lộc chưa rõ chủ sở hữu nguồn gốc phương tiện xe mô tô trên nên tách ra để tiếp tục kiểm tra xác minh làm rõ và có hình thức xử lý sau.

Kết luận giám định số:177/GĐKTHS ngày 01/02/2021 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 01 (một) gói giấy báo trong phong bì thư được niêm phong gửi giám định là ma túy. Loại ma túy: Heroine. Tổng khối lượng mẫu: 0,189 gam.

Tại Bản cáo trạng số:18/CT-VKS-ML ngày 11/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định đã truy tố bị cáo Cao Xuân T, Trần Duy B (tên gọi khác Trần Duy C) về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Cao Xuân T, Trần Duy B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Cao Xuân T từ 24 tháng đến 30 tù.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Duy B từ 24 tháng đến 30 tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ sau giám định. Trả lại cho bị cáo Cao Xuân T điện thoại di động Mobistar màu cam đã cũ. Trả lại cho bị cáo Trần Duy B một điện thoại Nokia màu đen đã cũ.

**Người bào chữa của bị cáo Cao Xuân T đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát.**

**Người bào chữa của bị cáo Trần Duy B đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp nhất theo đề nghị của Viện kiểm sát.**

Các bị cáo nói lời sau cùng là đề nghị **Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để sớm trở về với gia đình.**

**NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mỹ Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Cao Xuân T, Trần Duy B: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; bản kết luận giám định chất ma túy; lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cũng như toàn bộ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Từ các tình tiết, chứng cứ nêu trên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 29 tháng 01 năm 2021, tại khu vực đường liên thôn La Chợ thuộc xã Mỹ Tiến, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định, các bị cáo T và B đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,189 gam Heroin mục đích để sử dụng thì bị Công an xã Mỹ Tiến, huyện Mỹ Lộc, tỉnh Nam Định bắt quả tang. Hành vi của T và B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Ma túy đang là hiểm họa của nhân loại bị xã hội lên án và loại trừ. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy xâm phạm đến khách thể được Luật hình sự bảo vệ, đó là quyền quản lý độc quyền về các chất ma túy của Nhà nước. Bên cạnh đó ma túy không chỉ đơn thuần là chất gây nghiện mà còn là nguyên nhân làm gia tăng các loại tội phạm khác, làm lây truyền bệnh tật. Các bị cáo đều có đủ nhận thức tác hại của ma túy nhưng vì đua đòi, không chịu tu dưỡng nên mặc dù đều đã bị xử phạt về các hành vi liên quan đến ma túy nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học để thay đổi mà tiếp tục sử dụng ma túy nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo riêng và giáo dục phòng ngừa chung.

[4] Về vai trò của các bị cáo: Bị cáo T là người trực tiếp khởi xướng, bỏ tiền mua heroin và cất giấu heroin trong túi áo nên T có vai trò thứ nhất. Bị cáo B biết T mua heroin và dùng phương tiện của mình để chở B nhưng không có hành vi can ngăn mà cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội nên xếp vai trò vị trí thứ hai.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo T, B đều thành khẩn

khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo B là người có công với cách mạng nên áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo B hiện đang có tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy chưa được xoá án tích nên bị cáo B phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo T không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, các bị cáo là người không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Số ma túy được thu giữ sau khi được giám định tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận là Heroin là vật cấm tàng trữ, lưu hành căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu và tiêu hủy. Trả lại cho bị cáo Cao Xuân T điện thoại di động Mobiistar màu cam đã cũ. Trả lại cho bị cáo Trần Duy B một điện thoại Nokia màu đen đã cũ.

[8] Về án phí: Bị cáo T , B phải chịu án phí theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Cao Xuân T , Trần Duy B (tên gọi khác Trần Duy C) phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình Sự: Xử phạt bị cáo Cao Xuân T 24 ( Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29 tháng 01 năm 2021.

3. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình Sự: Xử phạt bị cáo Trần Duy B(tên gọi khác Trần Duy C ) 24 ( Hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 29 tháng 01 năm 2021

4. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu và tiêu hủy toàn bộ số ma túy đã thu giữ đựng trong phong bì thư. Trả lại cho bị cáo Cao Xuân T điện thoại di động Mobiistar màu cam đã cũ. Trả lại cho bị cáo Trần Duy B một điện thoại Nokia màu đen đã cũ. Các vật chứng

có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Mỹ Lộc và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mỹ Lộc ngày 13 tháng 5 năm 2021.

5. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Cao Xuân T, bị cáo Trần Duy B phải nộp mỗi bị cáo 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

6. Quyền kháng cáo: Các bị cáo Cao Xuân T, Trần Duy B có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định Điều 7, Điều 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát ND tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát ND huyện Mỹ Lộc;
- Công an huyện Mỹ Lộc;
- Tòa án ND tỉnh Nam Định;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Nam Định;
- Chi cục Thi hành án DS huyện Mỹ Lộc;
- Bị cáo;
- UBND xã M;
- UBND xã V;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**(Đã ký)**

**Nguyễn Thành Công**