

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 626/2022/HS-PT

Ngày: 03/8/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.

Các Thẩm phán:

Ông Nguyễn Ngọc Huân

Ông Hoàng Nhật Tân.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Hùng** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thuận** - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 8 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 241/2022/TLPT-HS ngày 15 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo Hà Anh Q do có kháng cáo của anh Luyện Văn M đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2022/HSST ngày 27 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

Bị cáo không có kháng cáo: Hà Anh Q, sinh năm 2002. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn Y, xã T, huyện B, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Thái; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hà Văn H và bà Nguyễn Thị N; Vợ, Con: chưa có; Tiền sự, tiền án: Không. Tạm giữ tạm giam: Không; Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Chị Lăng Thị Kim T, sinh năm 1979 (đã chết). Địa chỉ: Thôn H, xã B, huyện B, TP Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp của bị hại có kháng cáo: Anh Luyện Văn M, sinh năm 19xx; Địa chỉ: Đoàn ...Bộ T, xã , huyện B, TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện hợp pháp của bị hại liên quan đến kháng cáo: Cháu Luyện Lăng Thu T, sinh năm 20xy và cháu Luyện Lăng Anh T, sinh năm 20xx; Điều HKTT: Thôn H, xã T, huyện B, TP Hà Nội.

Người giám hộ cho cháu Thảo và cháu Tuấn: Anh Luyện Văn M, sinh năm 1977. Địa chỉ: Địa chỉ: Đoàn ...Bộ T, xã , huyện B, TP Hà Nội

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo:

Anh Hà Văn H, sinh năm 19xx. HKTT: Thôn Y, xã T, huyện B, TP Hà Nội.
Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h15' ngày 05.7.2021, Hà Anh Q đang ở nhà thì có bạn gọi điện thoại đến rủ đi chơi. Cùng lúc này, anh Hà Văn H đi xe máy Honda Wave, BKS 29V1-00064 về đến nhà, dừng ở sân, vặn chìa khóa xe ở ổ điện. Thấy bố đi ra sau nhà để tắm, Q liền lấy xe máy của anh Huệ đi chơi. Q một mình điều khiển xe ra đường TL 414 hướng Sơn Tây đi Đá Chông, do đường vắng nên đi với tốc độ 60-70km/h, di chuyển cách lề đường phải khoảng 02m. Khi đi đến ngã ba Chằm Mè, nơi giao nhau giữa TL 414 và 414C, do bị ánh đèn của 01 xe máy ngược chiều làm chói mắt nên Q bị giật mình, liền đạp phanh chân, bóp phanh tay gấp khiến đầu xe bị loạng choạng. Xe bị mất lái lao ra khỏi phần đường xe chạy, đi vào lề đường phải theo hướng di chuyển, lúc này Q phát hiện phía trước có chị Lăng Thị Kim T đang đứng ở lề đường bên cạnh có 01 thùng xốp màu trắng, nhưng do không kịp xử lý tay lái nên đã đâm trúng thùng xốp rồi đâm tiếp vào người chị T, khiến chị T bị xe hất lên. Sau va chạm, xe mô tô hất văng chị T về phía trước khoảng 03-4 m, rồi đổ áp sườn phải xuống mặt đường. Hậu quả Hà Anh Q bị thương nhẹ, chị T bị thương nặng, bất tỉnh, được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện 105 Sơn Tây, đến sáng ngày 07/7/2021 thì tử vong. Quá trình điều tra xác định Hà Anh Q chưa có giấy phép lái xe theo quy định.

Khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông xác định:

Điều kiện khám nghiệm: trời tối, có ánh sáng điện đèn đường, đèn pin.

Hiện trường: được công an xã Ba Trại bảo vệ còn tương đối nguyên vẹn. Đoạn đường xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường ngã 3 giao nhau giữa Tỉnh lộ 414 và 414 C. Mặt đường bằng phẳng. Mặt đường TL 414 rộng 11 m. Mặt lồi rẽ vào đường tỉnh lộ 414C rộng 32 m, giữa đường TL 414 có vạch sơn đứt quãng chạy dài theo chiều đường. Đầu lồi rẽ vào tỉnh lộ 414 C có công trường đang thi công, có

đặt đèn và hàng rào chắn cảnh báo vị trí ngoài cùng của hàng rào có đèn quay cảnh báo. Vị trí ngoài cùng của hàng rào có đèn quay cảnh báo cách tâm lối rẽ là 5,6 m.

Lấy cột điện kí hiệu 373E1.7/136 nằm bên ngoài lề đường phải hướng Sơn Tây đi Đá Chông là mốc. Mốc cách mép đường chuẩn 4,3 m; cách trục sau xe 29V1-00064 là 7,9 m; Cách tâm đầu vết 1 là 10,07 m. Lấy mép đường bên phải hướng Sơn Tây- Đá Chông là mép chuẩn.

Khám nghiệm hiện trường theo hướng Sơn Tây Đá Chông thấy:

Xe mô tô BKS 29V1-00064 sau tai nạn nằm đổ nghiêng áp sườn phải xuống mặt đường. Đầu xe hướng Đá Chông, đuôi xe hướng Sơn Tây. Trục sau cách mép đường chuẩn là 4,4 m, trục trước cách mép đường chuẩn là 4,56 m. Phương tiện xe mô tô BKS 29V1-00064 nằm hoàn toàn bên trong lề đường phải.

-Tại hiện trường sau tai nạn phát hiện các dấu vết cụ thể như sau:

+ Vết 01- là vị trí vết trượt trên mặt đường. Vết có diện ($5,25 \times 0,1$)m. Vết có chiều hướng Sơn Tây đi Đá Chông, chệch chéo về phải. Tâm đầu vết cách mép đường chuẩn là 1,3 m và cách trục sau xe 29V1-00064 là 17,9 m. Tâm cuối vết cách ra mép đường chuẩn là 0,9 m;

+ Vết 02 là vị trí các quả sim và vỏ xốp rơi vãi trên hiện trường. Vết có tổng diện là ($9,3 \times 3,9$) m. Tâm vết cách mép đường chuẩn là 3,7 m và cách tâm đầu vết 1 là 14,4 m.

+ Vết 03 là vị trí vết màu nâu đỏ. Vết có diện ($0,55 \times 0,15$) m. Tâm vết cách mép đường chuẩn là 4 m và cách tâm vết 2 là 5,7 m.

+ Vết 04 là vị trí vết trượt xước. Vết có diện ($1,1 \times 0,01$) m. Vết có chiều hướng Sơn Tây đi Đá Chông. Đầu vết cách ra mép đường chuẩn là 5,15 m và cách tâm Vết 3 là 2,67 m. Cuối vết cách ra mép đường chuẩn là 5,25 m.

+ Vết 05 là vị trí vết cày trên mặt đường diện ($0,15 \times 0,01$)m, chiều hướng vết từ phải qua trái. Đầu vết cách mép đường chuẩn là 4,87 m và cách đầu vết 4 là 0,4 m. Cuối vết cách mép chuẩn là 4,72 m.

Tại hiện trường phát hiện xe mô tô BKS 29V1-13679 đang dựng chân chống phụ trên mặt lề đường. Đầu xe hướng Đá Chông, đuôi xe hướng Sơn Tây. Trục trước xe cách ra mép đường chuẩn là 3,3m. Trục sau cách ra mép đường chuẩn là 3m. Trục trước xe cách trục sau xe BKS 29V1-00064 là 7,35m. Phía dưới gầm xe có nhiều mảnh xốp và quả sim rơi vãi.

Khám nghiệm tử thi Lăng Thị Kim T, ngày 07.7.2021.

- Chiều dài tử thi 153cm, thể tạng trung bình. Tình trạng tử thi: lạnh, đang trong giai đoạn co cứng. Hai mắt nhắm, đồng tử giãn. Vết hoen tử thi đang hình thành tập trung vùng thấp.

- Các dấu vết, tổn thương cơ thể:

- Đầu mặt: Sây sát bầm tím da vùng cằm kích thước 4×3 cm; Bầm tím da mắt trái kích thước 5×4 cm; Bầm tím da sau vành tai trái kích thước 5×3 cm; Vùng trán, thái dương đỉnh phải có vết mổ còn chỉ khâu kích thước 32×1 cm. Khuyết xương thái dương phải; Bầm tím da sau vành tai phải kích thước 4×2 cm; Sây sát bầm tím da vùng đỉnh chẩm 10×10 cm; Lỗ tai phải khô, lỗ tai trái có dính máu khô; Hai lỗ mũi, miệng khô; Cung răng chắc, không gãy răng; Bầm tím niêm mạc môi trên kích thước 3×1 cm; bầm tím niêm mạc môi dưới kích thước 3×0,1 cm.

Cổ vững, ngực vững;

- Sây sát bầm tím da vùng cổ trái, xương đòn trái 8×10cm;
- Bầm tím da vùng ngực trái kích thước 5×6 cm;
- Sây sát bầm tím da vùng ngực phải kích thước 9×10 cm;
- Vùng xương đòn phải có 03 vết thủng da, kích thước mỗi vết 0,1×0,1cm (dấu vết dạng kim tiêm).

- Tay phải: Bầm tím da mặt trước 1/3 giữa cẳng tay kích thước 2×2cm; Bầm tím da mặt sau 1/3 dưới cẳng tay kích thước 4×1cm; Sờ nắn không thấy gãy xương;

- Tay trái: Sây sát bầm tím da mu bàn tay kích thước 4×2cm. Sờ nắn không thấy gãy xương.

- Khung chậu vững, bộ phận sinh dục ngoài bình thường;

- Chân phải: Sây sát bầm tím da mặt trong đùi kích thước 22×16cm; Sây sát da mặt sau 1/3 dưới cẳng chân kích thước 4×3cm, sờ nắn không thấy gãy xương.

- Chân trái: Sây sát bầm tím da mặt ngoài gối và cẳng chân kích thước 38×17cm; Bầm tím da mặt trong đùi kích thước 15×20cm; Bầm tím da mặt trong cẳng chân kích thước 2×3cm, sờ nắn không thấy gãy xương.

- Sây sát da mặt sau vai trái kích thước 09×7cm.

Ngoài các dấu vết mô tả trên không phát hiện thương tích nào khác.

Mổ tử thi:

- Đầu: Bầm tím tổ chức dưới da; Đường giữa có dải máu đông kích thước 19×2cm; Chảy máu lan tỏa màng mềm bán cầu đại não hai bên; Tụ máu thùy trán hai bên và đáy não; Dập não thùy thái dương hai bên; Dập tiểu não; Vỡ xương lớn cánh bướm bên trái lan vào khớp chẩm. Vỡ, rạn xương khớp chẩm.

- Ngực bụng: Không mổ;

- Gia đình cương quyết từ chối và ngăn cản nên không tiến hành pháp y phần ngực bụng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 653 ngày 17.7.2021 của Trung tâm Pháp y – Sở y tế Hà Nội kết luận : “*Nạn nhân Lăng Thị Kim T tử vong do Chấn thương sọ não rất nặng (chảy máu màng mềm, tụ máu não, tụ máu đáy não, dập não, vỡ xương nền sọ) dẫn đến suy hô hấp, suy tuần hoàn cấp không hồi phục*”.

Khám nghiệm phương tiện giao thông sau tai nạn, xe mô tô BKS 29V1-00064:

- Xe không có gương chiếu hậu phải. Gương chiếu hậu trái bị lỏng chân ốc, xoay tự do;

- Ốp nhựa gần vị trí chân gương phải bị trượt, mài mòn diện $(3,5 \times 1,5)$ cm;

- Mặt trước núm tay phanh phải có vết trượt xước kim loại diện tròn đường kính 0,6cm;

- Mặt trước đầu ngoài tay nắm phải trượt xước kim loại diện $(1 \times 0,3)$ cm;

- Mặt trước mặt nạ phía trước có vết trượt xước sơn diện (18×12) cm; vết có chiều hướng từ trước về sau, đầu mặt nạ bị nứt vỡ nhựa, tâm vết cách đất 72cm;

- ½ ốp nhựa phía dưới cánh yếm trái bị bung, gãy vỡ diện (38×6) cm;

- Đầu chắn bùn phía trước bánh trước có vết mài trượt bám dính chất màu đen diện $(9 \times 1,5)$ cm, tâm vết cách đầu chắn bùn trước 4 cm.

- Đầu ngoài chân giẫm trước bên phải trượt xước kim loại diện $(1,5 \times 1)$ cm;

- Đầu ngoài chân dẫm sau bên phải trượt xước kim loại diện (1×1) cm;

- Vành xe bánh trước có bám dính xốp màu trắng kẹp giữa vành xe với lốp xe diện (4×1) cm, tâm vết cách chân van hơi 2,5cm theo chiều lùi của bánh xe.

- Trên xe có bám dính nhiều hạt sim.

- Tay lái có tác dụng. Hệ thống phanh có tác dụng.

Khám nghiệm phương tiện giao thông sau tai nạn, xe mô tô BKS 29V1-13679:Tay bánh trước có bám dính nhiều hạt sim;Kiểm tra toàn bộ xe không có dấu vết nào mới

Tại Bản kết luận định giá tài sản trong TTHS huyện Ba Vì số 99 ngày 05/8/2021 kết luận giá trị thiệt hại tài sản liên quan đến các phần hư hỏng trên xe mô tô BKS 29V1-00064, như sau:*Ốp nhựa cạnh chân gương phải bị mài mòn nhựa diện $(3,5 \times 1,5)$ cm: 40.000 đồng;Mặt trước núm tay phanh và đầu ngoài tay nắm phải có vết trượt xước kim loại nhẹ: 00 đồng;Ốp nhựa mặt nạ phía trước bị trượt xước sơn, nứt vỡ nhựa: 450.000 đồng;½ ốp nhựa dưới cánh yếm bị bung, gãy rời diện (38×6) cm: 180.000 đồng;Đầu chắn bùn bánh trước có vết mài trượt bám*

dính chất mạ đen diện (9×1,5) cm: 20.000 đồng;Đầu ngoài để chân dẫm trước và sau bên phải bị trượt xước kim loại nhẹ: 00 đồng;Tổng giá trị là 690.000 đồng.

Đối với anh Hà Văn H là chủ sở hữu của chiếc xe mô tô BKS 29V1- 000.64. Ngày 05.7.2021, Q đã tự ý lấy xe, anh Huệ không giao xe cho Q sử dụng. Do vậy anh Huệ không có lỗi.

Về vật chứng: 01 Xe mô tô BKS 29V1-00064, màu sơn đỏ đen, SM 1663303 đã qua sử dụng; 01 Xe mô tô BKS 29V1-13679, màu sơn đỏ , đã qua sử dụng; 01 chiếc váy bằng vải có họa tiết hoa văn nhiều màu sắc, của chị T mặc ngày 05/7/2021, Q đã đâm vào chị T để lại dấu vết trên váy.Qua xác minh chiếc xe mô tô BKS 29V1-00064 là của anh Hà Văn H, chiếc xe mô tô BKS 29V1-13679 là của chị Lăng Thị Kim T. Ngày 05/11/2021, CQĐT-CA huyện Ba Vì ra quyết định xử lý vật chứng số 76 đối với 02 phương tiện trên bằng hình thức trả lại tài sản cho chủ sở hợp pháp.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2020/HSST ngày 27 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Phạt: Hà Anh Q 42 tháng tù về tội: *Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.*

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng điều 584, 591 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Hà Anh Q có trách nhiệm bồi thường các đồng thừa kế của chị Lăng Thị Kim T là anh Luyện Văn M, cháu Luyện Lăng Thu T và Luyện Lăng Anh T số tiền 201.020.088đ, bị cáo đã bồi thường số tiền 75.000.000đ, còn phải bồi thường tiếp 126.020.688đ.

Buộc bị cáo Hà Anh Q phải cấp dưỡng cho các cháu Luyện Lăng Thu T, sinh ngày 19/8/2004 và cháu Luyện Lăng Anh T, sinh ngày 13/6/2008 mỗi cháu 1.000.000đ/ tháng kể từ tháng 7/2021 đến khi các cháu trưởng thành đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 09/02/2022 anh Luyện Văn M đại diện hợp pháp cho bị hại là chị Lăng Thị Kim T (đã chết) kháng cáo tăng hình phạt và tăng bồi thường. Tại phiên tòa phúc thẩm anh M không có ý kiến tăng hình phạt, chỉ đề nghị bồi thường cho thỏa đáng bồi thường ngay cho anh vì sau cấp sơ thẩm xử tuyên bị cáo phải bồi thường 75.000.000đ, Q và gia đình chưa bồi thường, chưa quan tâm đến gia đình anh. Hai

con anh tiền ăn, tiền học mỗi tháng mỗi cháu phải chi phí là 2.000.000đ, 2 cháu là 4.000.000đ/ tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi đánh giá tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo giữ nguyên Quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hình thức*: Đơn kháng cáo của người đại diện hợp pháp của bị hại là đúng về chủ thể kháng cáo và còn trong thời hạn kháng cáo nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] *Về nội dung*: Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm phù hợp với nhau, phù hợp với tang vật chứng đã thu giữ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20h30 ngày 05/7/2021, tại khu vực ngã ba đường giao nhau giữa tỉnh lộ 414 và 414C thuộc địa phận thôn ..., xã B, huyện B, TP Hà Nội xảy ra vụ tai nạn giao thông do Hà Anh Q là người chưa có giấy phép lái xe theo quy định, đã điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đỏ đen, BKS: 29V1 – 00064 trên đường tỉnh lộ 414 hướng thị xã Sơn Tây đi Đá Chông, di chuyển với tốc độ cao, không làm chủ được tay lái nên đã đâm vào chị Lăng Thị Kim T đang đứng ở lề đường bên phải theo hướng di chuyển của Q. Hậu quả, chị T bị thương nặng rồi tử vong ngày 07/7/2021.

Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 3 Điều 4 thông tư số 31/2019/TT – BGTVT ngày 29/8/2019 quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ; khoản 9, khoản 23 điều 8 luật giao thông đường bộ và điểm b khoản 3 Điều 30 Luật giao thông đường bộ năm 2008 là điều khiển xe đi vào phần đường dành cho người đi bộ và không có giấy phép lái xe theo quy định. Như vậy Hành vi nêu trên của bị cáo Hà Anh Q đã phạm vào tội: “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự và bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của đại diện hợp pháp cho bị hại Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trật tự, an toàn công cộng trên lĩnh vực giao thông vận tải đường bộ, gây thiệt hại về tính mạng cho người khác

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi đã phạm tội, đã bồi thường 1 phần dân sự cho người đại diện hợp pháp của bị hại, lần đầu phạm tội chưa có tiền án tiền sự, nhân thân tốt đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm nhận định áp dụng là đúng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. đại diện hợp pháp của bị hại không đề nghị tăng hình phạt, mức án cấp sơ thẩm đã phạt là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự Bản án sơ thẩm đã quyết định: Buộc bị cáo Hà Anh Q có trách nhiệm bồi thường các đồng thừa kế của chị Lăng Thị Kim T là anh Luyện Văn M, cháu Luyện Lăng Thu T và Luyện Lăng Anh T số tiền 201.020.088đ, bị cáo đã bồi thường số tiền 75.000.000đ, còn phải bồi thường tiếp 126.020.688đ. Buộc bị cáo Hà Anh Q phải cấp dưỡng cho các cháu Luyện Lăng Thu T, sinh ngày 19/8/2004 và cháu Luyện Lăng Anh T, sinh ngày 13/6/2008 mỗi cháu 1.000.000đ/tháng kể từ tháng 7/2021 đến khi các cháu trưởng thành đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác. Tại cấp phúc thẩm anh M đề nghị bị cáo bồi thường ngay số tiền cấp sơ thẩm đã tuyên, không xuất trình bổ sung tài liệu chứng cứ về bồi thường cho cấp phúc thẩm. Vì vậy Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm có căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo về phàn dân sự của đại diện hợp pháp không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự: Không chấp nhận kháng cáo của anh Luyện Văn M.

Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 07/2022/HSST ngày 27 tháng 01 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội về hình phạt.

2.Căn cứ: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Bộ luật Hình sự.

3. Phạt: Bị cáo Hà Anh Q **42** (bốn mươi hai) tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

4. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 584, 591 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Hà Anh Q có trách nhiệm bồi thường đại diện hợp pháp của bị hại là anh Luyện Văn M, cháu Luyện Lăng Thu T và Luyện Lăng Anh T tiền mai tang phí và tổn thất tinh thần số tiền 201.020.088đ, bị cáo đã bồi thường số tiền 75.000.000đ, còn phải bồi thường tiếp 126.020.688đ.

Buộc bị cáo Hà Anh Q phải cấp dưỡng cho các cháu Luyện Lăng Thu T, sinh ngày 19/8/2004 và cháu Luyện Lăng Anh T, sinh ngày 13/6/2008 mỗi cháu 1.000.000đ/ tháng kể từ tháng 7/2021 đến khi các cháu trưởng thành đủ 18 tuổi hoặc có sự thay đổi khác.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án(đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành) cho đến khi thi hành xong, thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải trả tiền lãi của số tiền chậm thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự 2015.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án. Anh Luyện Văn M phải chịu 300.000đ án phí dân sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; ĐDHP bị hại;
- TAND H. Ba Vì;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục T.H.A DS H. Ba Vì;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VŨ THỊ THU THỦY

