

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HOÀNG MAI  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 197/2022/HS-ST

Ngày: 27/7/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Phương Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Kim Dung

Bà Tạ Thị Thà

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Minh Hiếu - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 160/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 177/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 95/2022/QĐ-HPT ngày 28/6/2022, Thông báo mở lại phiên tòa số 28/2022/TB-TA ngày 13/7/2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Tất T**, sinh năm 1973; HKTT: xx, ngõ T, phường T, quận Đ, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: xx, khu đô thị Đ, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Công H (sinh năm 1936) và bà: Nguyễn Thị Ngọc B (sinh năm 1939); Có vợ là Nguyễn Thị Kim A (sinh năm 1972, đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 1996; Danh chỉ bản số 164, lập ngày 14/3/2022 tại Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: (03 tiền án, đều đã xóa án tích): Bản án hình sự sơ thẩm số 52/HSST ngày 23/3/2006 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 16 tháng kể từ ngày tuyên án về tội “Trộm cắp tài sản” (Tài sản chiếm đoạt trị giá 650.000 đồng); Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2007/HSST ngày 18/01/2007 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” cộng với 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo nay chuyển thành án giam tại bản án số 52/HSST ngày 23/3/2006 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, tổng hợp hình phạt chung cho cả 2 bản án là 20 tháng tù, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/3/2008; Bản án hình sự sơ thẩm số

412/2011/HSST ngày 13/9/2011 của Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt 25 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/02/2013.

Bị cáo bị bắt ngày 06/3/2022, bị tạm giữ: từ ngày 07/3/2022, tạm giam: từ ngày 16/3/2022; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

\* Bị hại: Anh **Nguyễn Đức B**, sinh năm 2003, Nơi cư trú: số xx, khu đô thị T, Nguyễn Xiển, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội (xin vắng mặt tại phiên tòa).

\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh **Trần Văn C**, sinh năm 1981; Nơi cư trú: số xx Nguyễn Trãi, phường T, quận T, thành phố Hà Nội (xin vắng mặt tại phiên tòa).

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ ngày 06/3/2022, công an phường Đại Kim phối hợp tuần tra cùng bảo vệ khu đô thị The Manor Central Park, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đã phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Tất T có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe đạp địa hình, màu đen, nhãn hiệu Trek MT 220 tại nhà số 01 Sunrise A, thuộc khu đô thị The Manor Central Park, sau đó bàn giao cơ quan điều tra để xác minh làm rõ. Cơ quan công an đã tạm giữ của T: 01 xe đạp địa hình màu đen nhãn hiệu Trek MT 220 và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS màu đỏ trắng, biển kiểm soát 29D1-296.51, SM 0012581, SK 010213.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tất T khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 06/3/2022, T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, màu đỏ trắng, biển kiểm soát 29D1-296.51 đi đến khu vực trước cửa nhà chị Đào Thị D tại địa chỉ số 01 Sunrise A, khu đô thị The Manor Central Park với mục đích để trộm cắp tài sản. T quan sát thấy cửa cổng mở và trong sân nhà chị D có để chiếc xe đạp địa hình màu đen, nhãn hiệu Trek MT 220, xe không khóa và không có người trông giữ. T để xe máy Honda Wave RS của mình ở đường phía đối diện ngôi nhà và đi bộ vào trong sân dắt chiếc xe đạp của chị D ra ngoài. Khi T vừa dắt xe khỏi cổng thì bị lực lượng công an cùng tổ bảo vệ khu đô thị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Ngoài ra, T còn khai nhận vào ngày 27/02/2022 T đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể: Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 27/02/2022, T mặc áo khoác màu ghi, quần tây dài màu đen và đi giày da màu đen, rồi đi bộ một mình đến khu đô thị The Manor Central Park, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội nhằm tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến trước cửa nhà anh Nguyễn Đức B ở số 2A Sunrise A, thuộc khu đô thị nêu trên, T quan sát thấy cửa cổng không khóa và không có người nên đi vào bên trong sân và nhìn thấy 01 chiếc xe đạp địa hình dạng xe thể thao nhãn hiệu Format không khóa để ở góc sân trước cửa ra vào. T liền dắt xe trên của anh B ra ngoài, rồi đạp

xe đi trên đường và thấy cửa hàng mua bán xe đạp mang biển hiệu “Tiến Cường” ở số xx, đường Nguyễn Trãi, phường T, quận T, Hà Nội nên vào hỏi bán xe. T gặp chủ cửa hàng là anh Trần Văn C và nói dối xe đạp là của T mua, nay không sử dụng nữa nên bán lại. Do tin lời T nên anh C đã đồng ý mua chiếc xe đạp trên với giá 4.000.000 đồng. Số tiền bán xe đạp nêu trên, T đã chi tiêu cá nhân hết.

Cơ quan điều tra đã tiến hành thu thập dữ liệu camera hình ảnh tại địa chỉ trên, đã thu giữ được hình ảnh camera ghi lại hình ảnh T thực hiện hành vi trộm cắp xe đạp tại nhà của anh B và chị D và cho Nguyễn Tất T xem lại hình ảnh camera, xác định được các đối tượng trộm cắp chính là T.

Ngày 07/3/2022, cơ quan điều tra đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Tất T tại Phòng xx, khu đô thị Đ, xã T, huyện T, Hà Nội, đã thu giữ: 01 quần vải màu đen, 01 áo khoác tối màu, 01 áo khoác màu ghi và 01 đôi giày da màu đen. T xác nhận đã sử dụng các đồ vật trên để đi trộm cắp tài sản.

Cơ quan công an đã tiến hành dẫn giải Nguyễn Tất T chỉ cửa hàng nơi T bán tài sản trộm cắp cho anh Trần Văn C tại số xx Nguyễn Trãi, phường T, quận T, thành phố Hà Nội. Cơ quan công an đã tạm giữ của anh Trần Văn C: 01 xe đạp nhãn hiệu Format màu đen.

Ngày 07/3/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã có yêu cầu định giá tài sản đối với 02 chiếc xe đạp bị chiếm đoạt trong vụ án đã thu giữ nêu trên. Tại Kết luận định giá tài sản số 46/KL-HĐĐGTS ngày 04/4/2022 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự, kết luận:

- 01 chiếc xe đạp địa hình màu đen nhãn hiệu Trek, tài sản đã qua sử dụng, trị giá 1.300.000 đồng;
- 01 chiếc xe đạp địa hình thể thao nhãn hiệu Format, tài sản đã qua sử dụng, trị giá 11.000.000 đồng.

Quá trình giải quyết vụ án, cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại 02 chiếc xe đạp nêu trên cho chủ sở hữu hợp pháp. Sau khi nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, anh B và chị D đều không có yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác.

Do anh Trần Văn C không biết chiếc xe đạp mà T bán là tài sản do trộm cắp mà có nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai không đề cập xử lý. Anh C không có yêu cầu đề nghị gì về số tiền bỏ ra mua của T.

Đối với hành vi của Nguyễn Tất T trộm cắp chiếc xe đạp địa hình màu đen, nhãn hiệu Trek MT 220 của chị Đào Thị D vào ngày 06/3/2022 tại số 01 Sunrise A, khu đô thị The Manor Central Park, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, quá trình điều tra xác định trị giá của chiếc xe đạp nêu trên là 1.300.000 đồng nên không đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản quy định tại Điều 173 của Bộ luật hình sự. Ngày 04/5/2022 công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 122/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Tất T về hành vi Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 15

Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, mức phạt 2.500.000 đồng.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, màu đỏ trắng, biển kiểm soát 29D1- 296.51, số khung: 010213, số máy: 0012581, đã thu giữ khi bắt quả tang Nguyễn Tất T, T khai mua lại xe trên của người không quen biết để sử dụng và đã để thất lạc giấy tờ xe. Kết quả xác minh người đứng tên đăng ký sở hữu xe trên là anh Phạm Thanh T1, sinh năm 1979, trú tại: số xx, phố Bà Triệu, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Anh T1 trình bày đã mua và đứng tên đăng ký chiếc xe máy trên từ năm 2012, sau đó đến khoảng năm 2014 anh T1 đã bán chiếc xe cho người không quen biết. Tại bản kết luận giám định số 1641/KL-KTHS ngày 17/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: xe máy nhãn hiệu Honda Wave, đeo biển kiểm soát 29D1-296.51, hiện tại có số khung: RLHJC5205CY 010213 và số máy: JC52E-0012581 là số nguyên thủy. Tra cứu xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã đăng báo tìm chủ sở hữu chiếc xe trên, nhưng đến nay chưa có kết quả.

Tại Bản cáo trạng số 152/CT-VKS-HM ngày 25 tháng 5 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Nguyễn Tất T về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Ngày 05/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai có công văn số 762/CT-VKS-HM gửi Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai về việc đề nghị Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai đề Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai cùng cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai trích xuất vật chứng trong vụ án là “01 xe máy màu đỏ trắng, nhãn hiệu Honda Wave RS, BKS 29D1- 296.51, SM: 0012581, SK: 010213”, để cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai tiếp tục thực hiện theo thẩm quyền.

\* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị rút lại vật chứng là chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave RS, BKS 29D1-296.51 để giao cho cơ quan điều tra xử lý. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Tất T theo tội danh và điều khoản đã viện dẫn và đề nghị Hội đồng xét xử: áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Tất T từ 12 tháng đến 16 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 quần vải màu đen, 01 áo khoác tối màu, 01 áo khoác màu ghi và 01 đôi giày da màu đen; Buộc bị cáo truy nộp sung công số tiền 4.000.000 đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tất T khai nhận đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản như cáo trạng đã truy tố và không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình và hòa nhập xã hội.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; tang vật thu giữ; bản kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 27/02/2022, tại nhà anh Nguyễn Đức B tại địa chỉ số xx, khu đô thị T, Nguyễn Xiển, phường Đ, quận H, thành phố Hà Nội, Nguyễn Tất T đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của anh Nguyễn Đức B là 01 chiếc xe đạp địa hình dạng xe thể thao nhãn hiệu Format, trị giá 11.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây tâm lý lo lắng, bất bình trong nhân dân. Bị cáo Nguyễn Tất T là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Nguyễn Tất T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Tất T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tất T thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Tất T có nhân thân xấu, có 03 tiền án vào các năm 2006, 2007 và 2011. Qua xác minh thấy rằng mặc dù các tiền án này đã được xóa án tích, nhưng cho thấy tuy đã được các cơ quan pháp luật cải tạo, giáo dục nhiều lần, nhưng bị cáo vẫn không chịu rèn luyện, tu dưỡng để trở thành

người công dân có ích cho xã hội mà ngược lại vẫn tiếp tục sống buông thả và phạm tội.

[4] Về quyết định hình phạt: Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm mục đích cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Tất T là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Đức B đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo Nguyễn Tất T bồi thường gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Đối với anh Trần Văn C, quá trình điều tra xác định anh C lúc mua tài sản không biết số tài sản do T trộm cắp mà có nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai không xử lý là có căn cứ. Anh C không có yêu cầu đề nghị gì về số tiền bỏ ra mua của T. Do đó, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với vật chứng gồm: 01 chiếc quần vải màu đen, 01 chiếc áo khoác tối màu, 01 chiếc áo khoác màu ghi, 01 đôi giày da màu đen. Đây là trang phục mà các bị cáo mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản ngày 27/02/2022, xét không còn giá trị sử dụng nên căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy.

- Buộc bị cáo Nguyễn Tất T phải truy nộp số tiền 4.000.000 đồng do phạm tội mà có để sung ngân sách nhà nước.

[9] Đối với hành vi của Nguyễn Tất T trộm cắp chiếc xe đạp địa hình màu đen, nhãn hiệu Trek MT 220, trị giá 1.300.000 đồng của chị Đào Thị D tại số 01 Sunrise A, khu đô thị The Manor Central Park, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội ngày 06/3/2022. Ngày 04/5/2022 công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 122/QĐ-XPHC đối với Nguyễn Tất T về hành vi Trộm cắp tài sản theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ là có căn cứ, đúng pháp luật, Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Đối với chiếc xe máy màu đỏ trắng, nhãn hiệu Honda Wave RS, biển kiểm soát 29D1- 296.51, số khung: 010213, số máy: 0012581. Đây là chiếc xe bị cáo sử dụng để đi trộm cắp tài sản của chị Đào Thị D ngày 06/3/2022 bị cơ quan công an thu giữ khi bắt quả tang T. Ngày 25/5/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai có Quyết định chuyển vật chứng số 127/QĐ-VKS chuyển vật chứng là chiếc xe máy trên từ cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đến Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, được nhập kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo Phiếu nhập kho số NK2022-0209 ngày 27/5/2022. Tuy nhiên, ngày 05/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân quận

Hoàng Mai có công văn số 762/CT-VKS-HM gửi Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai đề nghị để Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai trích xuất vật chứng là chiếc xe máy màu đỏ trắng, nhãn hiệu Honda Wave RS, biển kiểm soát 29D1- 296.51, số khung: 010213, số máy: 0012581 để cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Hoàng Mai tiếp tục thực hiện theo thẩm quyền. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đề nghị rút lại vật chứng là chiếc xe máy trên giao cho cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai xử lý. Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Căn cứ các điều 106, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tất T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tất T 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/3/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Tất T.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Nguyễn Đức B không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc quần vải màu đen, 01 chiếc áo khoác tối màu, 01 chiếc áo khoác màu ghi, 01 đôi giày da màu đen.

*(Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho số NK2022-0209 ngày 27/5/2022).*

- Buộc bị cáo Nguyễn Tất T phải truy nộp số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) do phạm tội mà có để sung ngân sách Nhà nước.

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tất T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Tất T có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa

vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- Những người tham gia tố tụng;
- TAND, VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Phương Minh**