

Bản án số: 369/2022/HS-PT

Ngày: 26/4/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Thẩm phán: Ông Nguyễn Xuân Văn

Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Nhã

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 26/4/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 130/2022/TLPT-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm số 233/2022/QĐXXPT-HS ngày 12/4/2022 đối với bị cáo Nguyễn Trọng T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 218/2021/HS-ST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

- *Bị cáo có kháng cáo:* **Nguyễn Trọng T**, sinh năm 1969; Nơi thường trú: Phòng xxxx, chung cư xxx HVKTQS, số xx đường HQV, phường ND, quận CG, thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Trọng Th và con bà Đào Thị N; bị cáo có vợ là Đào Thị Đượm, bị cáo có 3 con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 29/12/2020 đến ngày 31/12/2020. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt.

Trong vụ án còn có 03 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút đến 18 giờ 00 phút, ngày 28/12/2020 tại khu vực phường Nghĩa Tân, tổ công tác Đội điều tra tổng hợp Công an quận Cầu Giấy tiến hành kiểm tra hành chính các đối tượng sau:

+ Lê Anh T (sinh năm 1971; HKTT: Phòng xxx K1 tập thể HVHCM, phường NT, quận CG, thành phố Hà Nội) thu giữ 01 tờ tích kê kích thước 7 x 10 cm có ghi số thứ tự 26, ghi số lô đề: “68, 86 x 50đ”; tiền đánh bạc là 2.250.000 đồng.

+ Đỗ Đức Nh (sinh năm 1993; HKTT: xã ĐL, huyện UH, thành phố Hà Nội) thu giữ 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu trắng; 01 ví nam; số tiền 550.000 đồng; 01 tờ tích kê kích thước 7x10cm có ghi số thứ tự 24 và ghi số lô đề: “Ngày 28/12/2020: Lô 37, 38x10đ; Đề: 37= 55n; 38, 48x38n; Ba số: 137=55n”. Số tiền là 630.000 đồng.

+ Nguyễn Chí Ch (sinh năm 1977; HKTT: Phòng xxx A7 tập thể Đại học SP, phường DVH, quận CG, thành phố Hà Nội) thu giữ: 01 ví màu đen; số tiền 1.360.000 đồng; 01 tờ tích kê kích thước 7x10cm có ghi số thứ tự 19 và ghi số lô: “Ngày 28/12/2020: Lô 26 = 200”. Số tiền là 460.000 đồng.

+ Nguyễn Văn Kh (sinh năm 1980, HKTT: Phòng xxx B5 tập thể NT, phường NT, quận CG, thành phố Hà Nội) thu giữ 01 tờ tích kê kích thước 7x10cm, có ghi số thứ tự 17 và ghi số lô, đề: “Ngày 28/12/2020: Đề 34=220n; 43=55n; 14=110n; 39, 93, 98, 89, 48, 84 = 33n; 74=110n; 17=110n; 71=55n; 26, 62, 67, 76 = 33n; 12, 21=55n; 14=110n; 41=33n; 15, 51=33n; 16=55n; 61=33n; 18=110n; 81=33n; 19=110n; 91, 06, 60=33n; 07=55n; 70=33n; 08=55n; 80, 37,73,27,72 = 33n; 47=55n” và ghi số lô đề: “Ngày 28/12/2020: đề 24,42,29,92,97, 79, 01, 10 = 33n; Lô: 34=20đ; 18, 74=15đ; Ba số 314, 834=55n”. Tổng số tiền là 1.850.000 đồng.

+ Trương Công Th (sinh năm 1992; HKTT: xã ĐL, huyện YL, tỉnh Phú Thọ) thu giữ: 01 ví giả da đã qua sử dụng bên trong có số tiền 970.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động OPPO K3 màu trắng, 01 tờ tích kê kích thước 7x10cm có ghi: “Ngày 28/12/2020: số lô 17x5đ, số đề: 17, 18 x5”. Tổng số tiền là 1.850.000 đồng.

Tại chỗ, Lê Anh T, Đỗ Đức Nh, Nguyễn Chí Ch, Nguyễn Văn Kh, Trương Công Th khai mua số lô đề tại số xxx C1 phố NT, phường NT, quận CG, thành phố Hà Nội. Cơ quan công an đã lập biên bản, đưa các đối tượng về trụ sở làm việc.

Đến khoảng 18 giờ 15 phút cùng ngày, tổ công tác Đội điều tra tổng hợp Công an quận Cầu Giấy phát hiện bắt quả tang các đối tượng Nguyễn Trọng T, Đào Kim Ph, Nguyễn Thị H đang có hành vi bán số lô, số đề cho Lã Văn N (sinh năm 1988; HKTT: tổ dân phố T1, phường CN 2, quận BTL, thành phố Hà Nội) và Kiều Tiến M (sinh năm 1985; HKTT: Xóm Đ, xã NM, huyện TL, tỉnh Hoà Bình) tại địa chỉ số xxx C1 phố NT, phường NT, quận CG,

thành phố Hà Nội. Tổ công tác đã lập biên bản, đưa các đối tượng cùng tang vật về trụ sở làm rõ hành vi phạm tội.

Cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ:

+ Thu giữ của Nguyễn Trọng T: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6s màu vàng, lắp sim số 0969965198; 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu vàng, lắp sim số 0972365198; 01 tập tài liệu có hình ảnh tích kê có ghi số lô, số đề được in sao từ 02 máy điện thoại thu giữ của Nguyễn Trọng T gồm 65 tờ; số tiền 9.900.000 đồng; số tiền 5.100.000 đồng tại ngăn kéo của bàn bên ngoài; 01 tờ giấy có kích thước 12 x 9 cm ghi số lô 79, 97 x 50đ.

+ Thu giữ của Lã Văn N: 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu đen, sim số 0987330068 và 0326778792, 01 ví da màu đen đã cũ bên trong có 300.000 đồng. Lã Văn N mua số lô, số đề ngày 28/12/2020, tổng số tiền là 2.250.000 đồng.

+ Thu giữ của Kiều Tiến M: 01 tờ tích kê kích thước 7x10cm có ghi số thứ tự 41 và ghi số lô, số đề: “Ngày 28/12/2020: Lô: 03, 30 x 50đ, Đề: bộ 77 = 110n/1 số; bộ 76 = 33n/1 số; 32 = 330n”, tổng số tiền 3.190.000 đồng.

Cũng tại thời điểm trên, tổ công tác kiểm tra hành chính đối với Hoàng Dương N, thu giữ số tiền 410.000 đồng; 01 chiếc điện thoại di động Iphone màu trắng; 01 tờ tích kê kích thước 7x10cm có ghi số thứ tự 23 và ghi số lô, số đề: “Ngày 27/12/2020 gồm: Lô 78, 87, 80 x 5 điểm; Lô xiên 78, 87, 08, 80 – 110n; Ba số: 166, 580, 766 x 110n; Đề: 08, 80, 39, 93, 66, 25, 52 x 22n; 48, 84, 20, 02, 11, 70 x 11n”. Hoàng Dương N mua số lô, số đề ngày 27/12/2020 do Nguyễn Văn T1 viết tích kê, tổng số tiền 800.000 đồng. Tại thời điểm bắt quả tang, N đang đến nhận tiền trúng thưởng của ngày 27/12/2020 là 400.000 đồng.

Tại chỗ T, Ph, H đều khai ngoài T, Ph, H còn có Nguyễn Văn T1 cùng tham gia bán số lô, số đề. Cùng ngày Nguyễn Văn T1 đã đến cơ quan công an đầu thú.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Trọng T khai nhận: Từ tháng 01/2020 Nguyễn Trọng T mở cửa hàng bán xổ số tự chọn Vietlot tại địa chỉ số xxx C1 phố NT, phường NT, quận CG, thành phố Hà Nội. Sau đó, T thuê Nguyễn Văn T1, Đào Kim Ph, Nguyễn Thị H để bán xổ số Vietlot cho cửa hàng của T, mỗi tháng T trả tiền công là 5.000.000 đồng/tháng. Hàng ngày, T1, Ph, H đến bán xổ số Vietlot cho T từ 08 giờ đến 19 giờ hàng ngày. Ngày 22/12/2020 có nam thanh niên, T không biết nhân thân lại lịch đến cửa hàng của T bảo T mua số lô đề của khách rồi chuyển bảng cho anh ta. T và nam thanh niên này thoả thuận: cứ 100 điểm lô T giữ lại 20.000 đồng, trong đó khuyến mại cho khách 10.000 đồng còn T được hưởng 10.000 đồng; cứ 10.000 đồng tiền lô xiên, tiền ba càng, tiền đề thì T giữ lại 1.200 đồng, trong đó khuyến mại cho khách 1.000 đồng còn T được hưởng 200 đồng, còn lại T chuyển cho nam thanh niên. Kết quả thắng thua được tính dựa vào kết quả xổ

số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày. Đối với số đề, nếu khách chơi dự đoán 02 con số trùng với 02 số cuối của giải đặc biệt thì trúng đề với tỷ lệ nhân 70 lần số tiền chơi. Khách mua được khuyến mại 10% số tiền mua số đề. Đối với số lô: khách có thể chọn cặp số bất kỳ từ 00 đến 99 và đặt cược theo điểm nếu khách chơi chọn đúng cặp số trùng với 02 số cuối cùng trong tất cả các giải từ giải đặc biệt đến giải 7 thì khách sẽ thắng cược với tỷ lệ nhân 3.5 lần số tiền chơi. Khách mua trên 100 điểm được khuyến mại 22.500 đồng/1 điểm, dưới 100 điểm thì tính 23.000 đồng/1 điểm. Đối với lô xiên: khách chọn các số lô khác nhau, kết hợp chúng thành 01 cặp rồi đánh, nếu các con số khách chọn đồng thời về cùng 1 ngày thì thắng cược với tỷ lệ là nhân 10 đến 40 lần số tiền chơi. Khách mua được khuyến mại 10% số tiền mua lô xiên. Đối với 3 càng: khách chọn 03 con số, nếu trùng với 03 số cuối của giải đặc biệt thì thắng cược với tỷ lệ là nhân 400 lần số tiền chơi. Khách mua được khuyến mại 10% số tiền mua 3 càng.

Nguyễn Văn T1, Đào Kim Ph, Nguyễn Thị H khai làm thuê bán xổ số Vietlot cho Nguyễn Trọng T tại cửa hàng bán xổ số tự chọn Vietlot tại địa chỉ số xxx C1 phố NT, phường NT, quận CG, thành phố Hà Nội. Mỗi tháng T trả cho mỗi người 5.000.000 đồng/tháng. Sau đó, khoảng 01 tuần nay T có bảo T1, Ph, H ghi thêm số lô, đề nhưng T1, Ph, H không được chia hay hưởng lợi gì thêm ở việc ghi số lô, đề.

Quá trình điều tra xác định: Ngày 28/12/2020 Nguyễn Trọng T, Đào Kim Ph, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Thị H đã bán số lô, số đề, lô xiên cho nhiều khách khác nhau. Tổng số tiền tính theo 64 tờ tích kê ngày 28/12/2020 mà T, T1, Ph, H đã tổ chức đánh bạc là 92.800.000 đồng. Trong đó, Ph ghi cho khách 38 tờ tích kê số lô, số đề được số tiền là 64.195.000 đồng. T1 ghi cho khách 14 tờ tích kê số lô, số đề được số tiền 21.517.000 đồng. H ghi cho khách được 10 tờ tích kê số lô, số đề được số tiền là 5.925.000 đồng. T ghi cho khách được 02 tờ tích kê số lô, số đề được số tiền 1.163.000 đồng. Sau khi ghi, H, T1, T, Ph đều ký dưới tờ tích kê và giao cho khách, đồng thời sử dụng 02 chiếc điện thoại di động chụp lại các tờ tích kê lưu vào máy điện thoại. Đến 18 giờ 15 phút cùng ngày, T, Ph, H bị cơ quan công an bắt quả tang khi ghi tích kê cho khách. Vì chưa đến giờ thông báo kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc nên chưa kịp thanh toán được thua với khách. Sau khi bán số lô, số đề cho khách xong T sẽ chuyển cho nam thanh niên mà T đã thỏa thuận chuyển bằng trong ngày 28/12/2020 qua tin nhắn zalo cho tài khoản zalo có tên “Tiền kíp” nhưng chưa kịp chuyển bằng thì bị lực lượng công an bắt quả tang.

Tổng số tiền H, T, Ph, T1 dùng để tổ chức đánh bạc với các con bạc là 92.800.000 đồng. Trong đó, tiền lô là 69.095.000 đồng, tiền lô xiên: 10.582.000 đồng; tiền ba càng: 1.198.000 đồng; tiền đề: 11.205.000 đồng.

Tổng số tiền thực tế T, Ph, H, T1 sẽ thu của khách là 90.825.000 đồng. Các bị cáo không nhớ đã thu của khách bao nhiêu tiền vì tiền thu lại được

dùng để trả cho khách trúng thưởng ngày hôm trước, ngoài ra còn một số khách nợ chưa trả tiền nhưng các bị cáo cũng không nhớ địa chỉ cụ thể của khách.

Số tiền thu được hưởng lợi từ việc bán số lô, số đề nêu chuyển bảng thành công là 778.000 đồng.

Đối với các ngày trước đó, Cơ quan cảnh sát điều tra không thu thập được tài liệu, chứng cứ xác định T, T1, Ph, H bán số lô, số đề cho bao nhiêu khách và thu được bao nhiêu tiền nên không có căn cứ xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 281/2021/HS-ST ngày 28/10/2021 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T 30 (Ba mươi) tháng tù về “Tội tổ chức đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 29/12/2020 đến ngày 31/12/2020 vào thời gian chấp hành của bản án.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 08/11/2021, bị cáo Nguyễn Trọng T có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Bị cáo giữ nguyên nội dung xin được hưởng án treo như trong đơn kháng cáo; bị cáo trình bày: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; đã thành khẩn khai báo và rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp án phí sơ thẩm 200.000 đồng và tự nguyện nộp trước 10 triệu đồng theo quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ các Điều 331; 332; 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức.

Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Đây là lần đầu phạm tội, chưa có tiền án, tiền sự. Tại phiên tòa bị cáo xuất trình tài liệu mới về việc: đã nộp án phí hình sự sơ thẩm và nộp phạt trước 10 triệu. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản

1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T 30 tháng tù về tội Tổ chức đánh bạc, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không ai có ý kiến khiếu nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Nguyễn Trọng T có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Trọng T thừa nhận hành vi phạm tội như bản án sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Đối chiếu lời khai của bị cáo và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Ngày 28/12/2020 tại số xxx C1 phố NT, phường NT, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội, Nguyễn Trọng T, Đào Kim Ph, Nguyễn Thị H và Nguyễn Văn T1 có hành vi tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức bán số lô, số đề với tổng số tiền là 92.800.000 đồng. Bản án sơ thẩm căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T 30 tháng tù về “Tội tổ chức đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định: Hành vi phạm tội đánh bạc của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội và trật tự trị an tại địa phương. Tuy nhiên, quá trình điều tra, truy tố, xét xử và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đều thành khẩn khai báo và thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự. Đánh giá vai trò của bị cáo trong vụ án, mặc dù bị cáo là người bảo các bị cáo T1, Ph, H ghi thêm số lô, số đề nhưng chính bị cáo T cũng là người được thuê để mua số đề của khách rồi chuyển bảng cho nam thanh niên chưa xác định nhân thân. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo đã xuất trình thêm các tài liệu, chứng cứ mới về việc sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp án phí sơ thẩm 200.000 đồng và tự nguyện nộp trước 10 triệu đồng theo quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm. Bị cáo hiện là lao động chính trong gia đình. Đây là các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, nên cho bị cáo được hưởng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện của chế định án treo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa quyết định của bản án sơ thẩm số 218/2021/HS-ST ngày 28/10/2021 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy về biện pháp chấp hành hình phạt, cụ thể:

Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Trọng T** phạm “Tội tổ chức đánh bạc”; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Trọng T 30 (Ba mươi) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 (Sáu mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 26/4/2022. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường ND, quận CG, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách của án treo bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- TT Lý lịch tư pháp QG;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT quận Cầu Giấy;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- TAND quận Cầu Giấy;
- CQ THAHS quận Cầu Giấy;
- CQTHADS quận Cầu Giấy;
- UBND phường Nghĩa Đô, Q.Cầu Giấy, TP.Hà Nội;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu