

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HOÀNG MAI  
TP HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 136/2022/HSST  
Ngày: 17/5/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, TP HÀ NỘI**  
**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Đỗ Thị Mai Thu

**Các Hội thẩm nhân dân:** Bà Trần Thị Minh

Ông Nguyễn Việt Anh

**Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hồng Vân - Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa:** Ông Kim Văn Hải - Kiểm sát viên

Ngày 17 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 109/2022/HSST ngày 19/4/2022 đối với bị cáo:

**Họ tên:** NGUYỄN KIM L - Sinh 25/3/1999 tại Bắc Ninh

ĐKKHKT: thôn D, xã P, huyện L, tỉnh Bắc Ninh

Nơi ở: không nơi ở cố định

Quốc tịch: Việt Nam

Dân tộc: Kinh

Tôn giáo: Không

Nghề nghiệp: Tự do

Trình độ văn hoá: 12/12

Con ông: Nguyễn Kim L1

Con bà: Đoàn Thị Đ

Là con thứ hai trong gia đình có 03 anh chị em

- TATS: không

(Danh chỉ bản số 69 do công an quận H lập ngày 12/01/2022)

Bắt quả tang và tạm giữ ngày 06/01/2022, tạm giam ngày 12/01/2022.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Phương Hữu T - SN 1965 ( Có mặt)

Luật sư Văn phòng luật sư H và Cộng sự; trụ sở: số 93, tổ 18, đường Đ, phường C, quận N, Hà Nội

- *Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1/ Anh Lê Văn N - SN 1997 (Vắng mặt)

ĐKHKT: thôn M, xã T, huyện K, tỉnh Hưng Yên

2/ Anh Lê Tuấn M - SN 2002 (Vắng mặt)

ĐKHKT: thôn P, xã T, huyện K, tỉnh Hưng Yên

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 06/01/2022, tại khu vực trước số 17 phố V, phường V, quận H, TP Hà Nội, Tổ Công tác Đại đội 2, Tiểu đoàn 2, Trung đoàn Cảnh sát cơ động - Công an TP Hà Nội phối hợp cùng Công an phường Vg kiểm tra đối với Lê Văn N đang điều khiển xe mô tô Honda Wave BKS 89E1-....68 phía sau chở Nguyễn Kim L có biểu hiện nghi vấn. Quá trình kiểm tra phát hiện và bắt quả tang thu giữ trong lòng bàn tay trái của L có 08 viên nén màu hồng nhạt hình đa giác và 03 túi ni lông màu trắng kích thước mỗi túi (0,3x0,3)cm bên trong mỗi túi có chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ L khai nhận đều là ma túy L mua để sử dụng. Cơ quan Công an thu giữ của L 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen đã qua sử dụng, thu giữ của N 01 xe mô tô Honda Wave BKS 89E1-...68.

Tại Bản kết luận giám định số 431/KLGD-PC09 ngày 13/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận về vật chứng đã thu giữ của L: 08 viên nén màu hồng nhạt hình đa giác đều là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng 3,605 gam; tinh thể màu trắng bên trong 03 túi ni lông màu trắng đều là ma túy loại Ketamin có tổng khối lượng là 2,085 gam

Quá trình điều tra, L khai nhận: L là người nghiện ma túy. Khoảng 23 giờ ngày 05/01/2022, L đi bộ một mình đến đầu phố V, phường V, quận H, TP Hà Nội gặp và mua của một người đàn ông tên H 03 túi ma túy đá với giá 700.000 đồng và 08 viên nén màu hồng nhạt hình đa giác với giá 100.000 đồng/viên để sử dụng. Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 06/01/2022, L cầm số ma túy nói trên trong lòng bàn tay trái và đứng ở đầu ngõ 112 phố N, phường L, quận H, TP Hà Nội thì gặp Lê Văn N là bạn quen biết xã hội đi xe máy qua nên L đi nhờ, khi đi đến trước khu vực số 17 phố V, phường V, quận H, TP Hà Nội thì bị bắt quả tang như đã nêu ở trên. N không biết L cầm ma túy trong người.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho L, do không xác định được nhân thân lai lịch nên nên không có căn cứ xử lý

Đối với Lê Văn N, qua xét nghiệm N âm tính với ma túy. Nam không biết L cầm ma túy theo người khi L đi nhờ nên Cơ quan Công an không có xử lý N.

Đối với chiếc điện thoại di động Nokia 1280 đã thu giữ của L, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội của L.

Đối với 01 xe mô tô Honda Wave BKS 89E1-...68 đã thu giữ của N, qua xác minh là tài sản hợp pháp của anh Lê Tuấn M, anh M cho N mượn xe để đi lại. Cơ quan Công an đã trả xe mô tô cho anh M. Anh M đã nhận lại xe và không yêu cầu gì.

**Tại bản cáo trạng** số 106/CT-VKS-HM ngày 13/14/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Nguyễn Kim L về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm i khoản 1 Điều 249 - BLHS 2015.

**Tại phiên tòa:** Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận nội dung bản cáo trạng truy tố đúng hành vi bị cáo đã thực hiện, thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hối hận và đề nghị Tòa xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

Ông Phương Hữu T bào chữa cho bị cáo trình bày: về tội danh của bị cáo ông không có ý kiến gì. Về nhân thân, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự, gia đình bị cáo làm nông nghiệp có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, chấp hành tốt các quy định tại địa phương. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đang là sinh viên đại học nhưng do kinh tế khó khăn nên phải nghỉ học để đi làm. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có ông nội được tặng thưởng huy chương kháng chiến, có anh của ông nội là liệt sỹ và gia đình bị cáo đang thờ cúng, được các cơ quan đoàn thể của địa phương có văn bản xin giảm nhẹ cho bị cáo. Từ những căn cứ trên, ông T đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để tạo điều kiện cho bị cáo cải tạo trở thành người có ích cho xã hội.

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 08 viên nén màu hồng nhạt hình đa giác đều là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng 3,605 gam (cơ quan giám định đã trích 0,478 gam; còn lại là 3,127 gam) và 03 túi ni lông màu trắng đều chứa ma túy loại Ketamin có tổng khối lượng là 2,085 gam (cơ quan giám định đã trích 0,182 gam; còn lại là 1,903 gam)

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen đã qua sử dụng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp

[2] Ngày 06/01/2022, tại khu vực số 17 phố V, phường V, quận H, TP Hà Nội, Tổ Công tác Đại đội 2, Tiểu đoàn 2, Trung đoàn Cảnh sát cơ động - Công an TP Hà Nội kiểm tra phát hiện và bắt quả tang Nguyễn Kim L đã có hành vi tàng trữ trái phép 2,085 gam ma túy loại Ketamin và 3,605 gam ma túy loại MDMA với mục đích để sử dụng. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 - BLHS 2015 với tình tiết tàng trữ 02 chất ma túy mà tổng khối lượng của các chất đó tương đương với khối lượng ma túy quy định tại điểm c và điểm g khoản này. Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ pháp lý. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước nên cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Bị cáo cùng một lúc tàng trữ nhiều loại ma túy với khối lượng không ít, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự không nhiều nên cần xử phạt nghiêm bị cáo mới có tác dụng răn đe. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Khi lượng hình có xem xét các tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; chưa tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội, có ông nội được tặng thưởng huy chương kháng chiến - để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo, do không xác định được tên tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan Điều tra không xử lý là có căn cứ.

[4] Đối với Lê Văn N khi cho bị cáo đi nhờ xe mô tô, N không biết L cầm ma túy theo người nên Cơ quan Điều tra không có xử lý N là có căn cứ

[5] Về hình phạt bổ sung: xét bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 08 viên nén màu hồng nhạt hình đa giác đều là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng 3,605 gam và 03 túi nilông màu trắng đều chứa ma túy loại Ketamin có tổng khối lượng là 2,085 gam đã thu giữ của bị cáo

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động Nokia 1280 màu đen đã qua sử dụng: xét đây là tài sản cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho bị cáo

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 - BLTTHS 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

[8] Về quyền kháng cáo: bị cáo, người liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Tuyên bố:** Nguyễn Kim L phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

**Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017**

**Xử phạt: Nguyễn Kim L 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 06/01/2022.

**Về vật chứng:** áp dụng Điều 106 - BLTTHS 2015

- Tịch thu tiêu hủy 08 viên nén màu hồng nhạt hình đa giác đều là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng 3,605 gam (cơ quan giám định đã trích 0,478 gam; còn lại là 3,127 gam) và 03 túi nilông màu trắng đều chứa ma túy loại Ketamin có tổng khối lượng là 2,085 gam (cơ quan giám định đã trích 0,182 gam; còn lại là 1,903 gam)

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu đen đã qua sử dụng, số seri 358287047483640.

(Vật chứng đã chuyển Cơ quan Thi hành án dân sự quận H tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/4/2022)

**Về án phí:** áp dụng Điều 136 - BLTTHS 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

**Về quyền kháng cáo:** áp dụng các Điều 331, 333 - BLTTHS 2015

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Anh Lê Văn N, anh Lê Tuấn M có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày giao nhận bản án hoặc bản án được niêm yết

**Về việc thi hành án:** áp dụng Điều 26 - Luật Thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội
- VKSND TP Hà Nội
- VKSND quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Công an quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Cơ quan THA hình sự và cơ quan THA dân sự quận Hoàng Mai, Hà Nội
- Bị cáo, người liên quan
- Lưu HSV A, VP

**Đỗ Thị Mai Thu**

