

Bản án số: 37/2022/HS-ST  
Ngày 07-4-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Đặng Minh Hạnh

*Thẩm phán phiên tòa:* Bà Phạm Thị Thanh Bình

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đỗ Trọng Tuấn

Ông Nguyễn Thanh Hải

Bà Nguyễn Thị Hồng Thúy

***- Thư ký phiên tòa:*** Ông Phạm Tuấn Anh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Mỹ Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 172/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 207/2021/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 22/2022/HSST-QĐ ngày 18/3/2022 đối với bị cáo:

**Phạm Tuấn A**, sinh năm 199X tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn Y, xã G, huyện V, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn C và bà Nguyễn Thị L; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 09/6/2021, chuyển tạm giam ngày 17/6/2021; có mặt.

***- Đại diện hợp pháp của bị hại Hoàng Văn L (đã chết):*** Ông Hoàng Văn L, sinh năm 196T và chị Phạm Ngọc A, sinh năm 198V; địa chỉ: Thôn Y, xã G, huyện V, TP. Hải Phòng; có mặt

***- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*** Cháu Hoàng Thảo M, sinh năm 200V và cháu Hoàng An Phúc, sinh năm 202X; cùng cư trú tại: Thôn Y, xã G, huyện V, TP. Hải Phòng; đại diện hợp pháp của cháu Hoàng Thảo M và cháu Hoàng An Phúc là chị Phạm Ngọc A, sinh năm 1988; nơi cư trú tại: Thôn Y, xã G, huyện V, TP. Hải Phòng; chị A có mặt, cháu M và cháu Phúc vắng mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của cháu Hoàng Thảo M, cháu Hoàng An Phúc và chị Phạm Ngọc A: Ông Bùi Văn B - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng; có mặt

- Người bào chữa cho bị cáo Phạm Tuấn A: Bà Lê Thị Bích H - Luật sư Công ty D, thuộc đoàn luật sư thành phố Hải Phòng; có mặt.

- Người làm chứng: Anh Hoàng Văn V, anh Hoàng Văn C, anh Phạm Văn T; anh Vũ Hồng Phong; anh Nguyễn Văn Du; anh Hoàng Văn T; anh Nguyễn Văn H; đều vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 08/6/2021, Phạm Tuấn A đến nhà anh Hoàng Văn V, sinh năm 198G ở Thôn Y, xã G, huyện Vĩ, TP. Hải Phòng chơi thì thấy các anh Hoàng Văn L, sinh năm 1986; Hoàng Văn C, sinh năm 198K; Phạm Văn T, sinh năm 199H và Vũ Hồng Phong, sinh năm 199J; đều là bạn bè cùng ở Thôn Y, xã G, huyện V, TP. Hải Phòng chơi bài tú lơ khơ tính điểm. Trong lúc đánh bài thì anh L thỉnh thoảng có vài câu chửi thề. Nghĩ là anh L chửi mình, Tuấn A về nhà lấy 01 con dao bầu dài 32 cm, cán gỗ, lưỡi dao dài 21 cm, bản rộng nhất 6 cm bọc vào trong áo sơ mi dài tay rồi quay lại, ngồi phía sau chỗ anh L đang đánh bài. Thấy anh L vẫn tiếp tục chửi thề, Tuấn A cầm dao ở tay trái giơ lên qua đầu, đâm 01 nhát từ trên xuống dưới vào vùng lưng trái anh L, anh L vùng đứng dậy thì Tuấn A đâm tiếp 01 nhát vào vùng lưng làm anh L bị ngã ngửa ra nền nhà. Tuấn A khom người ở phía dưới chân phải của anh L đâm liên tiếp 02 nhát vào vùng ngực trái, bụng. Anh L vùng bỏ chạy, Tuấn A đuổi theo một đoạn thì thấy anh L bị gục xuống nên cầm dao đi về nhà; ông Phạm Văn Cống (là bố đẻ Tuấn A) phát hiện, giăng dao rồi để ở nhà tắm của gia đình. Anh L được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa huyện Vĩnh Bảo nhưng đã tử vong trên đường đi cấp cứu. Đến 23 giờ 10 phút ngày 08/6/2021, Tuấn A đã đến Cơ quan Công an đầu thú.

Tiến hành khám nghiệm hiện trường, Cơ quan điều tra đã thu giữ: 03 mẫu tạp chất màu nâu đỏ, 01 xe mô tô biển kiểm soát 16L3-7495, 01 xe mô tô BKS 15K1-410.58, 01 áo phông trên vớng xe mô tô biển kiểm soát 16L3-7495, 01 đôi dép cạnh xe mô tô BKS 16L3-7495.

Ngày 09/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Bảo đã thu giữ tại nhà Tuấn A: 01 con dao dài 32 cm, lưỡi dao dài 21 cm, một lưỡi sắc, đầu dao nhọn, lưỡi dao có bản rộng nhất 6 cm, cán dao dài 11 cm; 01 áo sơ mi dài tay, nền sọc đen trắng có lo go hình tròn mặt người, cổ áo có tem VILAKE.

- Tại Kết luận giám định số 81/GĐSH/2021 ngày 21/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: *Trên con dao bầu, áo sơ mi dài tay, 03 mẫu tạp chất màu nâu đỏ có máu người là máu Hoàng Văn L.*

- Tại Kết luận giám định số 102A/2021/GĐPY ngày 14/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

*Nạn nhân Hoàng Văn L có vết rách thủng da vùng ngực trái có chiều hướng từ dưới lên trên, từ trái sang phải, từ trước ra sau, đi qua khe liên sườn 3-4, làm xước mặt trước dưới xương sườn số 3, thấu vào trong lồng ngực, rãnh thương sâu 4 cm. Vết rách thủng da vùng bụng lệch phải có chiều hướng từ dưới lên trên, từ trái sang phải, từ trước ra sau, thấu vào trong ổ bụng làm rách thủng gan dài 8 cm, rách toác dạ dày, rãnh thương sâu 14 cm. Vết rách thủng da vùng lưng trái có chiều hướng từ trên xuống dưới, từ phải sang trái, từ sau ra trước, thấu vào trong ổ bụng, làm đứt đôi lách, rách thủng nhiều quai ruột, rãnh thương sâu 15 cm.*

*Các vết xây xước da hình thành do cọ xát với vật tày gây nên. Các vết rách thủng, xước rách da bờ mép sắc gọn có đặc điểm do vật sắc - nhọn đâm, chọc gây nên. Nguyên nhân chết: Nạn nhân chết do sốc mất máu cấp.*

- Kết luận giám định số 720/KLGD-SK,SM ngày 20/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận: *Xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát 16L3-7495 và xe mô tô hai bánh, nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát 15K1-410.58 có số khung và số máy là số nguyên thủy của nhà sản xuất đóng, không bị tẩy xóa hoặc sửa chữa các ký tự.*

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Phạm Tuấn A khai nhận hành vi của mình như nội dung nêu trên, đồng thời khai là do trước đó đã uống rượu nên không còn tỉnh táo, khi xem đánh bài nghĩ là anh L chửi mình và nhớ tới việc khi còn bé hay bị anh L đánh nên đã về nhà lấy dao đâm chết anh L.

- *Về vật chứng của vụ án:*

Đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát 15K1-410.58, Cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn D, sinh năm 198Y ở Thôn Y, xã G, huyện Vĩ, TP. Hải Phòng.

Đối với xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát 16L3-7495; đến nay chưa xác định được chủ sở hữu nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Phòng tiếp tục xác minh, làm rõ xử lý sau.

Chuyển Cục thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng: 01 con dao dài 32 cm, lưỡi dao dài 21 cm, một lưỡi sắc, đầu dao nhọn, lưỡi dao có bản rộng nhất 6 cm, cán dao dài 11 cm; 01 áo sơ mi dài tay, nền sọc đen trắng có lo go hình tròn mặt người, cổ áo có tem VILAKE; 01 áo phong tối màu, ngắn tay cổ bẻ, ngực trái áo có chữ VL; 01 đôi dép nhựa màu xanh kích thước 27,5 cm x 10 cm, quai dép màu đen có chữ MIXSTAR.

*Về trách nhiệm dân sự:* Ông Hoàng Văn L (bố đẻ anh L) yêu cầu bị can Phạm Tuấn A bồi thường thiệt hại là 300.000.000 đồng. Gia đình Tuấn A đã bồi thường số tiền trên nên ông L không còn yêu cầu gì.

- Tại Bản Cáo trạng số 171/CT-VKS-P2 ngày 16 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng đã truy tố Phạm Tuấn A về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên toà, Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Tuấn A 20 năm tù về tội *Giết người*.

Đề nghị xử lý về vật chứng của vụ án: Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 con dao dài 32 cm, lưỡi dao dài 21 cm, một lưỡi sắc, đầu dao nhọn, lưỡi dao có bản rộng nhất 6 cm, cán dao dài 11 cm; 01 áo sơ mi dài tay, nền sọc đen trắng có lo go hình tròn mặt người, cổ áo có tem VILAKE; 01 áo phông tối màu, ngắn tay cổ bẻ, ngực trái áo có chữ VL; 01 đôi dép nhựa màu xanh kích thước 27,5 cm x 10 cm, quai dép màu đen có chữ MIXSTAR.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo: Không tranh luận về tội danh và khung hình phạt của bị cáo mà đề nghị HĐXX xem xét bản thân bị cáo có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ; đã bồi thường theo yêu cầu bị hại; đã hoàn thành nghĩa vụ quân sự trở về địa phương; gia đình mẹ bị cáo có công với đất nước nên đề nghị cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất mà Kiểm sát viên đã đề nghị.

Quan điểm của phía bị hại: Không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm và chỉ đề nghị xử lý bị cáo theo đúng qui định của pháp luật.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho **cháu Hoàng Thảo M, cháu Hoàng An P và** chị Phạm Ngọc A cho rằng bị cáo không thành khẩn khai báo và đề nghị áp dụng tình tiết tăng nặng *Cố tình phạm tội đến cùng* qui định tại điểm e khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa mà chỉ xin được khoan hồng và xin lỗi gia đình bị hại, mong được tha thứ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Phòng và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng qui định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên toà, bị hại, bị cáo và người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành

vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của đại diện gia đình bị hại và các người làm chứng; kết luận giám định; vật chứng thu giữ được cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 08/6/2021, tại thôn 3, xã Giang Biên, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng; khi xem anh Hoàng Văn L đánh bài cùng các bạn có vài câu chửi thề; nghĩ anh L chửi mình, Phạm Tuấn A đã sử dụng dao bầu đâm vào vùng lưng, ngực, bụng của anh Hoàng Văn L làm anh L bị chết. Xét chỉ vì một nguyên cớ không rõ ràng mà bị cáo đã dùng dao đâm vào vùng hiểm yếu trên cơ thể gây ra cái chết của bị hại. Hành vi của bị cáo đã **cấu thành tội** “Giết người”, với tình tiết *Phạm tội có tính chất côn đồ* theo qui định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự. **Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Phòng truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là đúng người, đúng tội.**

[3] Tính chất vụ án là đặc biệt nghiêm trọng, hành vi của bị cáo không những tước đoạt tính mạng người khác mà còn xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây dư luận hoang mang trong cộng đồng dân cư nông thôn, gây ra nỗi đau thương cho gia đình bị hại. Cách hành xử thể hiện bản tính hung bạo của bị cáo cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Nhưng cũng xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng do nhân tốt, nhất thời phạm tội, thái độ khai báo thành khẩn, đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại.

[4] *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[5] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Bị cáo được hưởng 3 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là *đã tác động với gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại* (điểm b); *thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải* (điểm s). Ngoài ra bị cáo còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ khác qui định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là *sau khi phạm tội đã ra đầu thú và đã tham gia quân đội, hoàn thành nghĩa vụ trở về địa phương*.

[6] *Về tính chất mức độ phạm tội và quyết định hình phạt*: Bị cáo phạm tội đặc biệt nghiêm trọng với quyết tâm phạm tội rất cao nên cần xử lý nghiêm cách ly khỏi xã hội một thời gian dài. Nhưng xét bị cáo có nhân thân tốt; được hưởng 3 tình tiết giảm nhẹ, việc gia đình bị cáo đã bán cả căn nhà là nơi ở duy nhất của 4 con người để lấy tiền bồi thường cho bị hại cũng làm giảm nhẹ đáng kể trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Từ những phân tích như trên, Hội đồng xét xử thấy cần xử phạt bị cáo theo mức hình phạt mà Kiểm sát viên đã đề nghị tại phiên tòa là phù hợp với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Ông Hoàng Văn L (bố đẻ anh L) và chị Phạm Ngọc A (vợ anh L) không yêu cầu bồi thường thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[8] *Về xử lý vật chứng*: các vật chứng gồm 01 con dao bầu, 01 áo sơ mi dài tay, 01 áo phông tối màu, 01 đôi dép nhựa màu xanh lá hung khí gây án hoặc tài sản không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA, biển kiểm soát 15K1-410.58, Cơ quan điều tra trả lại cho chủ sở hữu là anh Nguyễn Văn Dương, sinh năm 1986 ở thôn 2, xã Giang Biên, huyện Vĩnh Bảo, thành phố Hải Phòng; xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, biển kiểm soát 16L3-7495; đến nay chưa xác định được chủ sở hữu; Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh, làm rõ xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[9] *Về án phí*: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

- Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Phạm Tuấn A 20 (hai mươi) năm tù về tội “Giết người”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/6/2021.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 con dao dài 32 cm, lưỡi dao dài 21 cm, một lưỡi sắc, đầu dao nhọn, lưỡi dao có bản rộng nhất 6cm, cán dao dài 11 cm; 01 áo phông tối màu, ngắn tay cổ bẻ, ngực trái có chữ VL; 01 áo sơ mi dài tay, nền sọc đen trắng có logo hình tròn mặt người, cổ áo có tem VILAKE; 01 đôi dép nhựa màu xanh kích thước 27,5 cmx 10cm, quai dép màu đen có chữ MIXSTAR.

(vật chứng được lưu giữ theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 12 tháng 11 năm 2021 tại Cục Thi hành án dân sự thành phố Hải Phòng).

- Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan; người bảo vệ quyền và lợi ích của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đều có quyền kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền và nghĩa vụ của họ trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- Công an thành phố Hải Phòng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Cục THADS thành phố Hải Phòng;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Phòng KTNV và THA TAND TP. Hải Phòng;
- UBND cấp xã (nơi BC cư trú);
- Lưu: VT, HS.

**Đặng Minh Hạnh**