

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 103/2020/HSST
Ngày: 26/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG XOÀI, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Chất

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Tạ Thanh Bình và ông Nguyễn Văn Được

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nga - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài tham gia phiên tòa:
Ông Quân Văn Thanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Xoài xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 89/2020/TLST-HS, ngày 21 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Mậu H**; (Tên gọi khác: Bì); Sinh năm: 1982 tại Bình Phước; Nghề nghiệp: Lái xe; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp T, xã T, huyện Đ, tỉnh B; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Mậu H1, sinh năm 1948 và bà Cao Thị H, sinh năm 1950; Bị cáo có vợ tên Trần Thị Như N, sinh năm 1990 và 02 người con, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/3/2020 cho đến nay; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 10 giờ 00 ngày 25/3/2020 Đỗ Mậu H điện thoại hỏi mua 1.000.000 đồng tiền ma túy đá của một đối tượng tên Cu Đ ở thành phố Hồ Chí Minh (không rõ nhân thân lai lịch) và trả tiền bằng Card điện thoại thì Đ đồng ý. Sau đó Đ bỏ ma túy vào hộp giấy và ghi số điện thoại của H rồi Đ gửi hộp giấy cho xe khách khi về tới thành phố Đồng Xoài thì điện thoại cho H ra lấy ma túy. Sau khi nhận được ma túy thì H đón Taxi đến khách sạn B, thuộc khu phố P, phường T, thành phố Đ rồi điện thoại

cho bạn tên là Nguyễn Trung H2 đến khách sạn B sử dụng ma túy thì H2 đồng ý. Khoảng 20 giờ cùng ngày trong lúc chuẩn bị sử dụng ma túy thì bị lực lượng Công an thành phố Đồng Xoài kiểm tra hành chính phát hiện trên bàn gỗ trong phòng số 8 của khách sạn B có 01 túi da màu đen (loại túi đựng điện thoại) bên trong có 01 gói ny lon hàn kín các mép kích thước 4,5 x 3,0)cm bên trong chứa tin thẻ màu trắng (H khai là ma túy đã mua được trước đó cất giấu để sử dụng dần. Tiếp tục kiểm tra trong túi quần H đang mặc có 01 chai nhựa nắp màu đỏ được đục lỗ, được quấn băng keo màu đen bên ngoài, kích thước (10 x 2,5)cm, bên trong chai nhựa là đá sỏi, H khai nhận không phải là ma túy. Công an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đỗ Mậu H về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Bản Cáo trạng số 97/CT-VKS ngày 20/7/2020, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài truy tố bị cáo Đỗ Mậu H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Đỗ Mậu H từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định pháp luật;

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không tranh luận mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN :

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng số 97/CT-VKS ngày 20/7/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài, tỉnh Bình Phước đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo là phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với kết luận điều tra, kết luận giám định, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng vụ án cùng các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Thấy, phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm và phương

thức thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 25/3/2020 Đỗ Mậu H là người nghiện ma túy nên dùng số tiền 1.000.000 đồng để mua ma túy của một đối tượng tên Cu Đ đem về cất giấu để sử dụng dần. Sau khi mua được ma túy H rủ Nguyễn Trung H2 và đem ma túy mua được đến khách sạn B thuộc khu phố P, phường T, thành phố Đ để sử dụng thì bị bắt quả tang thu giữ: 2,3672 gam Loại Methamphetamine. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[3] Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, bản thân bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, khi bị phát hiện sẽ bị pháp luật nghiêm trị. Song, do lối sống không lành mạnh, muốn có ma túy để thỏa mãn nhu cầu của bản thân nên bị cáo đã mua ma túy về tàng trữ để sử dụng dần. Khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ là 2,3672 gam Loại Methamphetamine nên bị cáo bị truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi mà bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự, an toàn xã hội, góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, tính mạng và sự phát triển lành mạnh của con người. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm để sau khi chấp hành hình phạt trở về địa phương bị cáo biết tôn trọng pháp luật, tôn trọng sức khỏe của bản thân, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[5] Bị cáo được xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân chưa có tiền án, tiền sự. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt.

[6] Đối với đối tượng tên Cu Đ là người bán ma túy cho Đỗ Mậu H. Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Xoài đang tiếp tục xác minh điều tra xử lý sau nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[7] Đối với Nguyễn Trung H2 là người được H rủ đến khách sạn B để cùng sử dụng ma túy, nhưng không biết việc H mua ma túy và tàng trữ trái phép nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Xoài ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy quy định tại nghị định 167 của Chính Phủ nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Đối với anh Vũ Nam H là người quản lý khách sạn nhưng không biết việc Đỗ Mậu H đem ma túy để cất dấu và sử dụng nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về vật chứng của vụ án:

Đối với 01 bì thư ký hiệu vụ số 72 ký hiệu M1 ngày 26/3/2020 đựng ma túy còn lại sau giám định được phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước niêm phong, đóng dấu giáp lai; 01 bì thư ký hiệu vụ số 72 ký hiệu M2 ngày 26/3/2020 đựng mẫu vật còn lại sau giám định được phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước niêm phong, đóng dấu giáp lai; 01 gói ny lon hàn kín mép kích thước 4,5cm x 3,0cm; 01 chai nhựa nắp đỏ được đục lỗ, được quấn băng keo màu đen, trên nắp chai có gắn một nỏ thủy tinh; 01 túi da màu đen; 01 nỏ thủy tinh một đầu gắn một đoạn ống hút màu cam; 01 đoạn ống hút màu trắng sọc đỏ xanh, được hàn kín một đầu dài 11,5m; 01 kéo bằng kim loại ; 01 queet ga màu trắng cần tích thu tiêu hủy.

Đối với 01 cân điện tử mini; 01 điện thoại di động Sam Sung màu vàng đồng; 01 điện thoại di động Iphone màu xám cần tích thu sung quỹ Nhà nước.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Xoài là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Đỗ Mậu H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; 50 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đỗ Mậu H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 26/3/2020.

3. Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 bì thư ký hiệu vụ số 72 ký hiệu M1 ngày 26/3/2020 đựng ma túy còn lại sau giám định được phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Phước niêm phong, đóng dấu giáp lai; 01 bì thư ký hiệu vụ số 72 ký hiệu M2 ngày 26/3/2020 đựng mẫu vật còn lại sau giám định được phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình

phước niêm phong, đóng dấu giáp lai; 01 gói ny lon hàn kín mép kích thước 4,5cm x 3,0cm; 01 chai nhựa nắp đỏ được đục lỗ, được quấn băng keo màu đen, trên nắp chai có gắn một nõ thủy tinh; 01 túi da màu đen; 01 nõ thủy tinh một đầu gắn một đoạn ống hút màu cam; 01 đoạn ống hút màu trắng sọc đỏ xanh, được hàn kín một đầu dài 11,5m; 01 kéo bằng kim loại ; 01 quẹt ga màu trắng.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 cân điện tử mini; 01 điện thoại di động Sam Sung màu vàng đồng; 01 điện thoại di động Iphone màu xám.

(Vật chứng thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 0001833 ngày 09/9/2020 của Cơ quan Thi hành án dân sự thành phố Đồng Xoài).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Bị cáo Đỗ Mậu H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Đồng Xoài;
- Chi cục THADS thị xã Đồng Xoài;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước.
- CA thị xã Đồng Xoài;
- Phòng PV 27 Công an tỉnh BP;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS-VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Võ Chất