

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2021/HS-ST

Ngày: 17 - 3 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ LẠT - TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huyền

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trương Minh Thọ

Ông Nguyễn Minh Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: bà Đoàn Dĩ Ly Đan - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 23/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 02 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2021/QĐXXST - HS ngày 01/3/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Tấn P**, sinh năm: 1980, tại: Bến Tre; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 357/33/44 Kha Vạn Cân, phường H, Quận T, thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số 34 đường Cổ Loa, phường B, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng; trình độ học vấn: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Phật giáo; nghề nghiệp: Buôn bán; con ông: Phan Văn Đ, sinh năm: 1952 và bà: Lý M, sinh năm: 1955; vợ: Đinh Thị Thúy A, sinh năm: 1984; tiền án: Không; tiền sự: Ngày 29/4/2020, Phan Tấn P bị Công an thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt hành chính 1.500.000đ (*một triệu năm trăm ngàn đồng*) về hành vi “*Đánh bạc*”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện đang tại ngoại tại số 34 đường Cổ Loa, Phường B, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Người làm chứng:

1. Chị Đinh Thị Thùy D, sinh năm: 1981, địa chỉ: Số 27 đường An D1 Vương, phường B, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

2. Ông Lê Văn K, sinh năm: 1951, địa chỉ: Số 9/4 đường Ngô Quyền, phường 6, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

3. Chị Cao Thị Ngọc D1, sinh năm: 1980, địa chỉ: Số 02 hẻm Hoàng Diệu, phường 5, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng.

(Bị cáo có mặt; những người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/4/2020, Phan Tấn P, sinh năm: 1980, cư trú tại số 34 Cổ Loa, phường 2, thành phố Đ, Lâm Đồng đã bị Công an thành phố Đ xử phạt hành chính 1.500.000đ (*một triệu năm trăm ngàn đồng*) về hành vi “*Đánh bạc*”. Khoảng 14h00 ngày 30/9/2020, P cùng với Đinh Thị Thuỳ D, sinh năm: 1981, HKTT: 27 An D1 Vương, Phường B, TP Đà Lạt, Lâm Đồng, Lê Văn K, sinh năm: 1951, HKTT: 9/4 Ngô Quyền, Phường B, TP Đà Lạt, Lâm Đồng và Cao Thị Ngọc D1, sinh năm: 1980, HKTT: số 2, hẻm Hoàng Diệu, Phường Đ, TP Đ, Lâm Đồng ngồi chơi tại quán cà phê Ngọc D số 61 An D1 Vương, Phường B, TP Đ thì D rủ P, D1 và K tham gia đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền, bằng hình thức chơi tiến lên thì cả ba đồng ý. Sau đó, D đi mua 01 bộ bài tây loại 52 lá và cả bốn tham gia đánh bạc với luật chơi như sau: Những người chơi không đầu chón, người về cuối chung cho người về nhất 20.000 đồng, người thứ ba chung cho người về nhì 10.000 đồng, người về nhất Kt thúc bằng lá ba bích thì ăn của ba người còn lại mỗi người 30.000 đồng, người nào bị nhót thì chung cho người về nhất 40.000 đồng, người nào bị chặt hoặc bị nhót heo đỏ thì chung cho người chặt hoặc nhót 20.000 đồng/lá, còn heo đen thì chung cho người chặt 10.000 đồng/lá, người nào về cuối nhưng trên bài còn lá bài heo đỏ thì chung cho người về thứ ba 20.000/lá, heo đen thì 10.000 đồng/lá. Đến khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày, khi D, P, K, D1 đang đánh bạc thì bị Công an Phường B, thành phố Đ bắt quả tang thu giữ số tiền tang trên chiếu bạc là 1.030.000 đồng.

Tang vật thu giữ:

- 01 (*một*) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng;
- Số tiền 1.030.000đ (*một triệu không trăm ba mươi nghìn đồng*) tiền tang thu giữ tại chiếu bạc;
- 01 (*một*) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen loại phím cơ;
- Số tiền 1.220.000đ (*một triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng*) thu giữ của Lê Văn K.
- 01 (*một*) chứng minh nhân dân mang tên Lê Văn K;

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển số: 49B1 - 670.02.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 28/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ truy tố bị cáo Phan Tấn P về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo Phan Tấn P khai nhận, vào khoảng 14 giờ 00 ngày 30/9/2020, tại quán cà phê Ngọc D tọa lạc tại số 61 An D1 Vương, Phường B, TP Đà Lạt, P cùng với Đinh Thị Thuỳ D1, Lê Văn K và Cao Thị Ngọc D1, cùng tham gia đánh bạc với hình thức chơi tiến lên được thua bằng tiền, thì bị Công an Phường B, thành phố Đ bắt quả tang thu giữ số tiền tang trên chiếu bạc là 1.030.000đ (một triệu không trăm ba chục ngàn đồng) như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác và xin giảm nhẹ hình phạt.

Sau phân luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Phan Tấn P về tội “Đánh bạc” và đề nghị áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Phan Tấn P từ 25 triệu đến 30 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.030.000đ (một triệu không trăm ba chục ngàn đồng); tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá; trả cho bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đen.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Phan Tấn P:* Ngày 29/4/2020, Phan Tấn P bị Công an thành phố Đ xử phạt hành chính 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi “Đánh bạc”. Song, vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 30/9/2020, tại quán cà phê Ngọc D số 61 An D1 Vương, Phường B, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, P lại cùng với Đinh Thị Thuỳ D1, Lê Văn K và Cao Thị

Ngọc D1, cùng tham gia đánh bạc được thua nhau bằng tiền, với hình thức chơi tiền lên bằng bài tây loại 52 lá. Theo luật chơi là những người chơi không đậu chón, người về cuối chung cho người về nhất 20.000đ (*hai mươi ngàn đồng*), người thứ ba chung cho người về nhì 10.000đ (*mười ngàn đồng*), người về nhất Kt thúc bằng lá ba bích thì ăn của ba người còn lại mỗi người 30.000đ (*ba mươi ngàn đồng*), người nào bị nhót thì chung cho người về nhất 40.000đ (*bốn mươi ngàn đồng*), người nào bị chặt hoặc bị nhót heo đỏ thì chung cho người chặt hoặc nhót 20.000 đ/lá (*hai mươi ngàn đồng/lá*), còn heo đen thì chung cho người chặt 10.000đ (*mười ngàn đồng/lá*), người nào về cuối nhưng trên bài còn lá bài heo đỏ thì chung cho người về thứ ba 20.000đ (*hai mươi ngàn đồng/lá*), heo đen thì 10.000đ (*mười ngàn đồng/lá*). Đến khoảng 14 giờ 40 phút cùng ngày, khi D, P, K, D1 đang đánh bạc thì bị Công an Phường B, thành phố Đ bắt quả tang thu giữ số tiền tang trên chiếu bạc là 1.030.000đ (*một triệu không trăm ba chục ngàn đồng*).

[3] Xét thấy, bị cáo Phan Tấn P là người đã trưởng thành và có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo vừa bị xử phạt hành chính về hành vi “*Đánh bạc*” nên càng biết rõ pháp luật nước ta nghiêm cấm mọi hoạt động đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào, nhưng P lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức tiền lên được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật; xâm phạm vào trật tự an toàn công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, lời khai của bị cáo, của người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án, có đủ căn cứ kết luận hành vi của Phan Tấn P phạm về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 28/01/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ hình phạt:* Do bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình; lần đầu phạm tội và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự khi lượng hình cho bị cáo là phù hợp.

[5] Đối với Đinh Thị Thuý D1, Lê Văn K, Cao Thị Ngọc D1 quá trình điều tra xác định D1, K, D chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc, số tiền thu giữ trên chiếu bạc dưới 5.000.000 đồng nên không xử lý hình sự mà chỉ xử lý vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc là phù hợp.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Cơ quan Điều tra đã thu giữ tang vật gồm 01(*một*) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, là tang vật của vụ án không còn giá trị sử dụng

nên tịch thu tiêu hủy; số tiền 1.030.000đ (*một triệu không trăm ba mươi nghìn đồng*) tiền tang thu giữ tại chiếu bạc, là tang vật phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước; 01 (*một*) điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của bị cáo Phan Tấn P, không liên quan đến việc giải quyết vụ án nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ số tiền 1.220.000đ (*một triệu hai trăm hai mươi nghìn đồng*); 01 (*một*) chứng minh nhân dân mang tên Lê Văn K; 01 (*một*) xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade, biển số: 49B1 - 670.02 quá trình điều tra xác định ông K không sử dụng số tài sản trên vào mục đích đánh bạc. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ đã xử lý vật chứng trả lại số tài sản trên cho ông K. Ông K không thắc mắc, khiếu nại gì nên không đề cập xem xét.

[7] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Phan Tấn P, phạm tội “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;
Xử phạt bị cáo Phan Tấn P 25.000.000đ (*hai mươi lăm triệu đồng*).

2. *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

2.1. Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.030.000đ (*một triệu không trăm ba mươi nghìn đồng*).

2.2. Tịch thu tiêu hủy 01(*một*) bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

2.3. Trả cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen của bị cáo Phan Tấn P, nhưng tạm giữ để bảo đảm cho việc thi hành án.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 08/02/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng).

3. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Phan Tấn P phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo làm đơn kháng cáo để yêu cầu xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự. /.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đ;
- Công an tp. Đ;
- Nhà tạm giữ Công an tp. Đ;
- Chi cục THADS tp. Đ;
- Bị cáo;
- Lưu: bộ phận lưu trữ; hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Huyền

