

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN H  
TỈNH NAM ĐỊNH

Bản án số: 53/2022/HS-ST  
Ngày 08-9-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN H - TỈNH NAM ĐỊNH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Phạm Thúy Nga.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Đức Phong;

Ông Đỗ Việt Hùng.

- **Thư ký phiên toà:** Bà Đoàn Thị Xuyên - Thư ký Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Nam Định.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà:** Ông Vũ Minh Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện H, tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2022/TLST-HS ngày 29 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2022/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn C**, sinh năm 1979; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm Q, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Chí Th và con bà Phạm Thị V (đều đã chết); gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là thứ nhất; có vợ là Bùi Thị O, sinh năm 1981; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1999, con nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án: Ngày 17-11-2020, bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Hải Dương xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội “Đánh bạc”; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 20-5-2022 đến nay “có mặt”.

**Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Văn N, sinh năm 1981 (vắng mặt);
- Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1993 (vắng mặt);
- Anh Hoàng Văn L, sinh năm 1993 (vắng mặt);
- Anh Trần Văn Th, sinh năm 1985 (vắng mặt);
- Anh Nguyễn Trọng T, sinh năm 1988 (vắng mặt);
- Chị Bùi Thị O, sinh năm 1981 (có mặt).

- Chị Phạm Thị Á, sinh năm 1982 (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

**Nguyễn Văn C đã bị kết án về** tội đánh bạc, đang trong thời gian chấp hành hình phạt Nguyễn Văn C lại tiếp tục tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền. Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 28-3-2022, C đến nhà Nguyễn Văn N, sinh năm 1981, ở xóm 4, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định để xem và mua cây cảnh. Khoảng 15 phút sau, thì Nguyễn Văn D sinh năm 1993; Hoàng Văn L, sinh năm 1993 đều trú tại xóm 9, xã H, huyện H đến nhà N chơi. Khoảng 10 phút sau, N đi ra vườn sau nhà để làm cây, còn D, L, C ngồi uống nước. Quá trình uống nước, D nói: “anh em cắt quân làm tí đi” mục đích là rủ L, C đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa ăn tiền thì L, C đồng ý. D lấy kéo cắt 02 lá bài tứ lơ khơ có sẵn ở nhà N thành 04 quân bài hình tròn đường kính 02cm; L lấy bát, đĩa, trái chiếu, gấp chắn làm 4 để ở giữa chiếu rồi cùng C xuống phòng bếp nhà N để đánh bạc. Cách chơi như sau: Người cầm cái đặt bốn quân bài hình tròn có hai mặt khác nhau vào đĩa rồi lấy bát úp lên sau đó dùng hai tay xóc qua xóc lại, khi mở bát nếu 2 hoặc 4 quân bài cùng màu là chắn, nếu 1 hoặc 3 quân bài cùng màu là lẻ, người chơi đặt cửa chắn hoặc lẻ để cá cược với người cầm cái, trường hợp người chơi đoán đúng chắn hoặc lẻ thì thắng và người cầm cái phải trả cho người chơi bằng số tiền đã đặt cược, còn nếu người chơi đoán sai thì người cầm cái được hưởng; mức sát phạt thấp nhất là 50.000 đồng, cao nhất tùy người chơi. Quá trình đánh bạc, lần lượt có Lê Duy H sinh năm 1979, trú tại xóm Q, xã H, huyện H; Trần Văn Th sinh năm 1985 và Nguyễn Trọng T sinh năm 1988 đều trú tại xóm 6, xã H, huyện H đến tham gia đánh bạc cùng, đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày thì các đối tượng nghỉ, ai về nhà nấy. Khi tham gia đánh bạc, Nguyễn Văn D có 500.000 đồng, Hoàng Văn L có 400.000 đồng, Trần Văn Th có 500.000 đồng, Nguyễn Trọng T có 500.000 đồng dùng vào việc đánh bạc. D, Th, T bị thua hết, L không thắng không thua. Tổng số tiền C và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc là 1.900.000đ. Quá trình đánh bạc, L lấy 100.000 đồng dưới chiếu bạc bỏ lên mặt bàn bếp để trả tiền hồ cho Nguyễn Văn N. Quá trình điều tra Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn D, Hoàng Văn L, Trần Văn Th và Nguyễn Trọng T đã khai nhận toàn bộ hành vi tham gia đánh bạc của mình. L đã tự nguyện giao nộp số tiền 400.000 đồng sử dụng đánh bạc, N tự nguyện nộp 100.000 đồng chiếm hưởng từ việc đánh bạc.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn C không thừa nhận hành vi tham gia đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền của bản thân cùng với Nguyễn Văn D, Hoàng Văn L, Trần Văn Th và Nguyễn Trọng T và Lê Duy H tại nhà ở của Nguyễn Văn N.

Bản cáo trạng số 50/CT-VKSHH ngày 28 tháng 7 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn Ch về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Nguyễn Văn C đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện H thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật áp dụng như bản cáo trạng số 50/CT-VKSHH ngày 28 tháng 7 năm 2022, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Đánh bạc”; căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 09 tháng đến 12 tháng tù; Áp dụng Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt với bản án số 53 ngày 17-11-2020 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Hải Dương tuyên phạt bị cáo C 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” nay chuyển thành 36 tháng tù giam, buộc bị cáo C phải chấp hành hình phạt tù chung cho cả hai bản án; (được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16-01-2020 đến 17-11-2020); không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận: Kiểm sát viên và bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Trong quá trình điều tra bị cáo chưa nhận thức rõ được hành vi vi phạm của bản thân nhưng trong thời gian vừa qua bị cáo đã suy nghĩ rất nhiều, đã nhận thức được hành vi đánh bạc của bản thân là vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi vi phạm, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Tuy nhiên hồ sơ vụ án thể hiện đầy đủ lời khai của họ trong quá trình điều tra. Việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử. Do đó căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Xét lời khai của bị cáo Nguyễn Văn C: Tại cơ quan điều tra bị cáo không thừa nhận hành vi vi phạm của mình nhưng tại phiên tòa bị cáo đã nhận

thức được hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo là ngày 28-3-2022 có tham gia đánh bạc dưới hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền tại nhà ở của Nguyễn Văn N, số tiền bị cáo tham gia đánh bạc là **50.000đồng**. Lời khai của bị cáo được chứng minh phù hợp với lời khai của những người làm chứng, biên bản đối chất giữa bị cáo với những người làm chứng, bản kết luận điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ ngày 28-3-2022, Nguyễn Văn C đã tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa ăn tiền tại nhà ở của Nguyễn Văn N ở xóm 4, xã H, huyện H, tỉnh Nam Định cùng với Nguyễn Văn D, Hoàng Văn L, Trần Văn Th, Nguyễn Trọng T và Lê Duy H với tổng số tiền là **1.950.000đồng**. Nguyễn Văn C có một tiền án về tội “Đánh bạc”, đang trong thời gian chấp hành hình phạt nhưng bị cáo lại tiếp tục có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền. Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện H đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, việc bị cáo và các đối tượng Nguyễn Văn D, Hoàng Văn L, Trần Văn Th, Nguyễn Trọng T và Lê Duy H đánh bạc dưới hình thức đánh xóc đĩa **để ăn tiền** làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Từ việc được, thua bạc có thể gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác. Do đó, để góp phần đấu tranh, loại bỏ tệ nạn cờ bạc, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo nhằm trừng trị, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Bị cáo có 01 tiền án: Ngày 17-11-2020, bị Tòa án nhân dân huyện N tỉnh Hải Dương xử phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng về tội “Đánh bạc”. Bị cáo không lấy đó làm bài học mà trong thời gian đang chấp hành hình phạt **và thời gian thử thách** bị cáo lại tiếp tục có hành vi đánh bạc với các đối tượng khác với tổng số tiền là **1.950.000đồng**, đây là tình tiết định tội. Do đó, hình phạt 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo C tại Bản án số 53 ngày 17-11-2020, của Tòa án nhân dân huyện N tỉnh Hải Dương sẽ chuyển thành 36 tháng tù giam **phù hợp với quy định tại khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự**. Tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và thừa nhận hành vi vi phạm của bản thân nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có bố đẻ là người có công với cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến sỹ giải phóng nên áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo như phân tích ở trên. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo có nhân thân xấu nên cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ đảm bảo mức răn đe và đảm bảo mục đích của hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định, là lao động chính trong gia đình nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 400.000đồng Hoàng Văn L dùng vào việc đánh bạc và số tiền 100.000đồng Nguyễn Văn N chiếm hưởng từ việc đánh bạc, L, N đã tự nguyện giao nộp tại cơ quan điều tra nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước;

- 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 01 chăn, 01 chiếu và 01 kéo là công cụ các đối tượng dùng để đánh bạc, ngày 05-4-2022 các đối tượng D, Th, L tiếp tục sử dụng đánh bạc tại nhà N thì bị bắt, thu giữ và đã được xử lý trong vụ án khác.

- 04 quân bài hình tròn sau khi đánh bạc, các đối tượng để lại trong phòng bếp nhà Nguyễn Văn N, cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không có kết quả.

[9] Đối với Nguyễn Văn D, Hoàng Văn L, Trần Văn Th, Nguyễn Trọng T và Lê Duy H tham gia đánh bạc với tổng số tiền là 1.950.000đ, Nguyễn Văn N được nhận 100.000đ tiền hồ để cho các đối tượng đánh bạc tại bếp của nhà mình nhưng hành vi của các đối tượng chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” nên Công an huyện H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với N, D, L, Th, T là phù hợp pháp luật.

[10] Đối với Lê Duy H hiện không có mặt tại địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã tách ra để xác minh xử lý sau.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; **điểm s khoản 1 Điều 51**; khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội “Đánh bạc”; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C 09 (chín) tháng tù.

Áp dụng Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Tổng hợp hình phạt với bản án số 53/2020/HS-ST ngày 17-11-2020 của Tòa án nhân dân huyện N tỉnh Hải Dương tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn C 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 45 (Bốn mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20-5-2022. (Được trừ thời gian bị cáo bị tạm giam từ ngày 16-01-2020 đến ngày 17-11-2020).

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 400.000đồng Hoàng Văn L dùng vào việc đánh bạc và số tiền 100.000đồng Nguyễn Văn N chiếm hưởng từ việc đánh bạc.

(Các vật chứng nêu trên được mô tả trong Biên lai thu tiền số 0003866 ngày 04-8-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện H và Ủy nhiệm chi ngày 04-8-2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện H và Kho bạc nhà nước huyện H).

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14, ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh + huyện;
- Công an huyện;
- UBND xã H;
- Thi hành án HS;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thúy Nga**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thúy Nga**

**Đỗ Việt Hùng      Nguyễn Đức  
Phông**

*Trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giam từ 16-01-2020 đến 17-11-2020 (ngày xét xử sơ thẩm và được trả tự do tại phiên tòa) tội đánh bạc xx tại Hải dương ngày 17-11-2020      = bị giam 10 tháng 01 ngày*

**Xét xử 14h  
TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN HẢI HẬU  
TỈNH NAM ĐỊNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi **15 giờ 30 phút**, ngày 08 tháng 9 năm 2022;



Tại: trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định.

**Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Bà Phạm Thúy Nga.

**Các Hội thẩm nhân dân:** Ông **Đỗ Việt Hùng**

Ông Nguyễn Đức Phong

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2022/TLST- HS ngày 29 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo: **Nguyễn Văn Cảnh**, sinh năm 1979; nơi sinh và nơi cư trú: Xóm Quang Tây, xã Hải Quang, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định;

*Căn cứ vào Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;*

*Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH  
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về căn cứ để tạm đình chỉ vụ án hoặc trả hồ sơ để điều tra bổ sung:
  - Ý kiến ông Phong: Không có căn cứ để tạm đình chỉ vụ án hoặc để trả hồ sơ điều tra bổ sung.
  - Ý kiến ông Hùng: Nhất trí ý kiến ông Phong.
  - Ý kiến bà Nga: Nhất trí ý kiến của hai vị hội thẩm.Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.
2. Tính hợp pháp của các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án:
  - Ý kiến ông Phong: Các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ đều được thu thập hợp pháp.
  - Ý kiến ông **Hùng**: Nhất trí ý kiến ông Phong.
  - Ý kiến bà Nga: Nhất trí ý kiến của hai vị hội thẩm.Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.
3. Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng:
  - Ý kiến ông Phong: Các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều hợp pháp.
  - Ý kiến ông **Hùng**: Nhất trí ý kiến ông Phong.
  - Ý kiến bà Nga: Nhất trí ý kiến của hai vị hội thẩm.Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.
4. Về tội danh, hình phạt và điều luật áp dụng:



- Ý kiến ông Phong: Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; **điểm s khoản 1 Điều 51**; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Cảnh phạm tội “Đánh bạc”; Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Cảnh 09 (chín) tháng tù.

Áp dụng Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự: Tổng hợp hình phạt với bản án số 53/2020/HS-ST ngày 17-11-2020 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn Cảnh 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Cảnh phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 45 (Bốn mươi lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20-5-2022. (Được trừ thời gian bị cáo bị tạm giam từ ngày 16-01-2020 đến ngày 17-11-2020);

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Ý kiến ông **Hùng**: Nhất trí ý kiến ông Phong

- Ý kiến bà Nga: Nhất trí ý kiến của hai vị hội thẩm.

*Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.*

5. Về xử lý vật chứng:

- Ý kiến ông Phong: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 400.000đồng Hoàng Văn Linh dùng vào việc đánh bạc và số tiền 100.000đồng Nguyễn Văn Nổi chiếm hưởng từ việc đánh bạc.

(Các vật chứng nêu trên được mô tả trong Biên lai thu tiền số 0003866 ngày 04-8-2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hải Hậu và Ủy nhiệm chi ngày 04-8-2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hải Hậu và Kho bạc nhà nước huyện Hải Hậu).

- Ý kiến ông **Hùng**: Nhất trí ý kiến ông Phong.

- Ý kiến bà Nga: Nhất trí ý kiến của hai vị hội thẩm.

*Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.*

6. Về án phí:

- Ý kiến ông Phong: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn Cảnh phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Ý kiến ông **Hùng**: Nhất trí ý kiến ông Phong.

- Ý kiến bà Nga: Nhất trí ý kiến của hai vị hội thẩm.

*Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.*

7. Về quyền kháng cáo và nghĩa vụ thi hành án dân sự:

- Ý kiến ông Phong: Căn cứ vào các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Ý kiến ông **Hùng**: Nhất trí ý kiến ông Phong.

- Ý kiến bà Nga: Nhất trí ý kiến của hai vị hội thẩm.

*Kết quả biểu quyết: 3/3 nhất trí.*

Nghị án kết thúc vào hồi: 15 giờ 45 phút, ngày 08 tháng 9 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên của Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**