

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **116/2022/HS-PT**  
Ngày: 11/11/2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Thị Mai Hoa.

*Các thẩm phán:*

Ông Nguyễn Văn Chát

Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Ngọc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:**

Bà Đinh Thu Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 11/11/2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 125/2022/TLPT-HS ngày 03 tháng 10 năm 2022, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 13/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện KTh, tỉnh Hải Dương.

***Bị cáo kháng cáo:***

**Hứa Văn Th**, sinh năm 1985; Nơi cư trú: Lương Xá Nam, KL, KTh, Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hoá: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Hứa Văn L và bà Nguyễn Thị Ph; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Nguyễn Thị Y, sinh năm 1992; có 02 con: Lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 29/9/2006, Công an huyện KTh xử phạt hành chính bằng hình Th phạt tiền về hành vi gây rối trật tự công cộng.

Ngày 20/3/2011, Công an huyện KTh xử phạt hành chính bằng hình Th phạt tiền về hành vi đánh bạc.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

**- Bị hại không kháng cáo:** Anh Tô Văn H, sinh năm 1982; Địa chỉ: Khu 3, phường HS, thị xã KM, tỉnh Hải Dương.

*(Bị cáo có mặt, bị hại vắng mặt.)*

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 15/8/2021, theo sự điều động của Công ty TNHH xây dựng và xử lý nền móng VH, Hứa Văn Th điều khiển xe ô tô đầu kéo biển số 15C-211.65, kéo rơ moóc biển số 15R-128.77 đến Công ty KHĐV ở thôn Lương Xá Bắc, xã KL, huyện KTh, tỉnh Hải Dương để nhận hàng. Khoảng 17 giờ cùng ngày, khi xe ô tô do Th điều khiển đỗ tại bãi thành phẩm của Công ty KHĐV, Th đang đứng trên sàn rơ moóc để xếp các ống cọc bê tông vào thùng xe thì xe ô tô đầu kéo biển số 15C-244.82, kéo rơ moóc biển số 15R-092.13 do anh Tô Văn H điều khiển đi đến đỗ ngang đầu xe ô tô đầu kéo biển số 15C-211.65. Anh H ngồi trong ca bin, hạ kính xe xuống bảo Th lùi xe xuống để cho anh H lùi xe vào trong máng lấy hàng. Th nói với anh H: *“Anh đợi tý, xe em còn mấy mã nữa là xong, anh chưa lùi vào được, còn xe máng dưới nó tiến lên”*. Sau đó, giữa Th và anh H lời qua tiếng lại văng tục, cãi chửi nhau. Anh H xuống xe, Th cũng từ trên sàn rơ moóc nhảy xuống cùng đi đến gần vị trí của nhau. Anh H vừa đi vừa thách thức, chửi bới và nói với Th: *“Thằng kia mày họ bố cái”*. Lúc này, do bức tức vì bị anh H thách thức, chửi bới, Th mở cửa ca bin xe ô tô biển số 15C-211.65 lấy chiếc điều cày bằng tre nửa của Th, kích thước dài 57cm, đường kính 04cm, xung quanh quấn băng dính nhựa màu đen, nõ điều bằng kim loại cầm tay trái đi về phía anh H. Khi Th và anh H đứng đối diện cách nhau khoảng 1,5m, Th cầm điều cày vung lên vụt một cái từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, trúng vào vùng mắt trái của anh H làm anh H bị thương, lấy hai tay bịt mắt và nằm xuống đất, máu chảy ra nhiều. Thấy vậy, Th vụt chiếc điều cày xuống đất rồi lấy khăn và thuốc lau thấm máu, bịt vết thương rách da, chảy máu ở vùng trán cho anh H. Lúc này, anh Lê Minh K và anh Nguyễn Văn M đều là lái xe đến nhận hàng chứng kiến sự việc đã cùng Th băng bó vết thương và đưa anh H đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện KTh, sau đó anh H được chuyển đến Bệnh viện Mắt Trung ương điều trị từ ngày 16/8/2021 đến ngày 27/8/2021 thì ra viện.

Tại bệnh án Răng - Hàm - Mặt số 586 của Trung tâm y tế huyện KTh và tóm tắt Bệnh án số BA2021013558 của Bệnh viện Mắt Trung ương thể hiện: anh Tô Văn H bị vết thương vùng trán trái 03 x 02cm; vết thương mi mắt trái rách mi mắt dưới. Vào Bệnh viện Mắt Trung ương điều trị với chẩn đoán: Mắt trái chấn thương vỡ nhãn cầu phôi kẹt, mất tổ chức nội nhãn, rách mi đứt lệ quản, đứt chân móng mắt, rơi thể thủy tinh vào buồng dịch kính; Mắt phải không tổn thương.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 300/TgT ngày 10/11/2021 của Trung tâm pháp y Hải Dương kết luận: Anh Tô Văn H bị chấn thương mắt trái gây vỡ nhãn cầu phôi kẹt, mất tổ chức nội nhãn, rách mi đứt lệ quản, đứt chân móng mắt, rơi thể thủy tinh vào buồng dịch kính, đã phẫu thuật xử lý. Hiện mắt trái nhỏ hơn, thị lực bóng bàn tay (mù), để lại sẹo vết thương vùng cung lông mày trái kích thước trung bình. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra của từng tổn thương như sau: Vỡ nhãn cầu mắt trái đã phẫu thuật hiện thị lực bóng bàn tay (mù) là 41%; đứt lệ quản mắt trái, đã nối, kết quả tốt là 03%; sẹo vết thương cung mày trái kích thước trung bình là 06%, Các tổn thương trên có đặc điểm do vật tày gây nên, anh H bị người khác dùng điều cày như Công an huyện KTh cung cấp đánh gây ra là phù hợp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 46%. Quá trình điều tra Hứa Văn Th thừa nhận hành vi phạm tội và đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh Tô Văn H số tiền 220.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 13/7/2022, Tòa án nhân dân huyện KTh, tỉnh Hải Dương:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm a khoản 1 Điều 47; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 331; Điều 333 và Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- *Tuyên bố*: Bị cáo Hứa Văn Th phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

- *Xử phạt*: Bị cáo Hứa Văn Th 04 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Hứa Văn Th kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có đơn xin miễn và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương sau khi tóm tắt nội dung vụ án, quyết định của bản án sơ thẩm, đánh giá hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh tại giai đoạn phúc thẩm của bị cáo. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357, điểm b khoản 1 Điều 361 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận kháng

cáo của bị cáo. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 13/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện KTh về phân hình phạt tù đối với bị cáo Hứa Văn Th như sau:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Tuyên bố: Bị cáo Hứa Văn Th phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt: Bị cáo Hứa Văn Th 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Hứa Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã KL, huyện KTh, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Bị cáo Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội chăm sóc bố mẹ già và con nhỏ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra nên có căn cứ xác định: Khoảng 17 giờ ngày 15/8/2021, tại Công ty KHĐV ở thôn Lương Xá Bắc, xã KL, huyện KTh, tỉnh Hải Dương, do mâu thuẫn cá nhân, Hứa Văn Th đã sử dụng chiếc điều cày bằng tre nứa, kích thước dài 57cm, đường kính 04cm, xung quanh quấn bằng dây nhựa màu đen, nõ điều bằng kim loại (theo hướng dẫn tại Nghị quyết 01/NQ-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao được xác định là “Hung khí nguy hiểm”) đánh anh Tô Văn H vào vùng mắt trái, gây tỷ lệ tổn thương cơ thể cho anh H là 46%.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận Th được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Mặc dù, thương tích mà bị cáo gây ra cho anh H với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 46% nhưng do bị cáo sử dụng chiếc điều cày bằng tre nứa được xác định là “Hung khí nguy hiểm” để đánh anh H gây thương tích nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Th theo tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ và làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 04 năm 03 tháng tù là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm anh H (bị hại) tiếp tục có đơn đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét miễn và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xác định vụ việc xảy ra có một phần lỗi của anh, sau khi gây ra thương tích cho anh thì bị cáo Th đã nhận Th được sai phạm, đã sơ cứu và đưa anh đi bệnh viện, sau khi sự việc xảy ra thì bị cáo Th xin lỗi và đã bồi thường thiệt hại cho anh 220.000.000 đồng. Sau khi Tòa án cấp sơ thẩm xét xử, bị cáo Th và gia đình vẫn thường xuyên hỏi thăm và động viên anh, sức khỏe anh hiện đã hồi phục và đi làm được bình thường; Bị cáo đã nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm, thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Xét thấy, việc bị cáo gây thương tích cho bị hại do có một phần lỗi của bị hại, sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo đã ăn năn hối cải, nhận Th được sai phạm của mình, ngay khi thực hiện hành vi phạm tội đã tích cực sơ cứu cho bị hại và đưa bị hại đi cấp cứu, đã bồi thường cho bị hại, bị hại tiếp tục có đơn đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét miễn và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Vì vậy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm một phần hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực pháp luật.

[5]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357, điểm b khoản 1 Điều 361 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hứa Văn Th. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 44/2022/HS-ST ngày 13/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện KTh về phần hình phạt tù đối với bị cáo Hứa Văn Th như sau:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015 của Quốc hội; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Hứa Văn Th phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Xử phạt: Bị cáo Hứa Văn Th 03 (ba) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (ngày 11/11/2022).

Giao bị cáo Hứa Văn Th cho Ủy ban nhân dân xã KL, huyện KTh, tỉnh Hải Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Hứa Văn Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện KTh (02 bản);
- VKSND huyện KTh;
- CQCSĐT Công an huyện KTh;
- Chi cục THADS huyện KTh;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ, Tòa HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phạm Thị Mai Hoa**