

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAM RANH
TỈNH KHÁNH HÒA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **07/2022/HS-ST**

Ngày: 14-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAM RANH
TỈNH KHÁNH HÒA**

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Hoàng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thị Diệu Thảo

2. Ông Cao Hữu Lý

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Bà Đậu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh, tỉnh Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 109/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 10 năm 2021 đối với bị cáo:

Phan Hạnh P, sinh năm 1974 tại Ninh Hòa, Khánh Hòa.

Nơi cư trú: Thôn TL, xã NS, thị xã NH, tỉnh KH; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phan S (chết) và bà Phùng Thị B; Có vợ và 02 con (lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2003).

Tiền án: Không; Tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

1. Ông Nguyễn Bảo T, sinh năm: 1967, địa chỉ: Tổ dân phố MC, phường CN, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

2. Ông Nguyễn Đức T, sinh năm: 1981, địa chỉ: Thôn PT 1, xã HT, thành phố TH, tỉnh Phú Yên. Vắng mặt.

* *Bị đơn dân sự*: Công ty TNHH du lịch và dịch vụ vận chuyển HHT, địa chỉ: 186, quận HC, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T – chức danh: Chủ tịch Hội đồng thành viên kiêm giám đốc.

* *Người làm chứng*: Dương Ngọc T, sinh năm: 1967, địa chỉ: Tổ dân phố HD 4, phường CPB, thành phố CR, tỉnh Khánh Hòa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 07 tháng 12 năm 2016, Phan Hạnh P là nhân viên của Công ty TNHH du lịch và dịch vụ vận chuyển HHT điều khiển xe ô tô khách 43B – 020.65 đi trên đại lộ Nguyễn Tất Thành hướng Cam Lâm – Cam Ranh. Khi đến đoạn đường thuộc tổ dân phố Nghĩa Cam, phường Cam Nghĩa, thành phố Cam Ranh; P điều khiển xe đi vào phần đường xe ngược chiều và va vào xe ô tô 79C-022.73 do Nguyễn Đức T điều khiển theo hướng ngược lại. Hậu quả: Nguyễn Đức T bị thương; xe ô tô 79C-022.73 bị hư hỏng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 06/TgT ngày 13 tháng 01 năm 2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Khánh Hòa kết luận: Tỷ lệ tổn thương do thương tích gây nên đối với Nguyễn Đức T là 41%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 57A/HĐĐG ngày 05 tháng 7 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cam Ranh kết luận: Tổng giá trị tài sản thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 79C-022.73 là 164.270.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKSCR-HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh đã truy tố bị cáo Phan Hạnh P về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cam Ranh thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên nội dung đã truy tố đối với bị cáo Phan Hạnh P và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo mức hình phạt tù từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo đã bị bắt giam 05 tháng 17 ngày, trong thời gian chấp hành án bị cáo đã ăn năn hối cải, quyết tâm làm người có ích cho xã hội. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, áp dụng hình phạt bằng thời gian đã thi hành án để bị cáo có thể chăm sóc gia đình vì hoàn cảnh hiện tại đang rất khó khăn. Bị cáo đồng ý với kết luận định giá tài sản số 57A/HĐĐG ngày 05 tháng 7 năm 2019 của Hội đồng

định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cam Ranh, theo đó tổng giá trị tài sản thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 79C-022.73 là 164.270.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị hại ông Nguyễn Bảo T đồng ý với kết luận định giá tài sản số 57A/HĐĐG ngày 05 tháng 7 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Cam Ranh. Ông Nguyễn Bảo T yêu cầu Công ty TNHH du lịch và dịch vụ vận chuyển HHT bồi thường số tiền thiệt hại chiếc xe theo kết luận định giá tài sản mới là 164.270.000 đồng và tiền thu nhập bị mất 300.000 đồng/ngày từ ngày 07/01/2017 đến ngày 14/3/2017 là 20.100.000 đồng theo bản án sơ thẩm và phúc thẩm trước đây đã tuyên án. Tổng cộng, ông Nguyễn Bảo T yêu cầu Công ty TNHH du lịch và dịch vụ vận chuyển HHT phải bồi thường số tiền là 184.370.000 đồng. Ông Nguyễn Bảo T không đồng ý thương lượng với bị đơn dân sự vì thiệt hại đã rõ và phía bị đơn dân sự không có thiện chí. Đối với phần hình phạt của bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt vì bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, đã thành khẩn và bồi thường thiệt hại cho các bị hại. Ông Nguyễn Bảo T không yêu cầu trách nhiệm dân sự gì đối với bị cáo.

Tại đơn kiến nghị ngày 02/11/2021, Công ty TNHH du lịch và dịch vụ vận chuyển HHT trình bày: Với tình hình dịch bệnh hiện nay, công ty không làm ăn gì được suốt hai năm, công ty không có khả năng bồi thường hơn số tiền 65.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị đơn dân sự có đơn xin xét xử vắng mặt; bị hại Nguyễn Đức T, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy, việc vắng mặt của người tham gia tố tụng trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung:

Tại phiên tòa bị cáo Phan Hạnh P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng; phù hợp với kết luận định giá tài sản, kết luận giám định pháp y về thương tích và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đồng thời, qua phần xét hỏi, tranh luận công khai tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 09 giờ ngày 07 tháng 12 năm 2016, tại đại lộ Nguyễn Tất Thành hướng Cam Lâm – Cam Ranh, Phan Hạnh P điều khiển xe ô tô biển kiểm soát

43B – 020.65 đi vào phần đường xe ngược chiều là vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ gây tai nạn làm ông Nguyễn Đức T bị tổn thương do thương tích gây nên với tỷ lệ thương tật là 41%, gây thiệt hại xe ô tô biển kiểm soát 79C-022.73 là 164.270.000 đồng.

Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã được đào tạo và cấp giấy phép lái xe nên hoàn toàn có thể nhận thức được việc điều khiển xe ô tô tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ nên phải nghiêm chỉnh chấp hành các quy định về an toàn giao thông đường bộ. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là có lỗi của bị cáo. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm nhân dân thành phố Cam Ranh truy tố bị cáo theo điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về việc định giá tài sản: Quyết định giám đốc thẩm số 66/2018/HS-GĐT ngày 02/11/2018 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã hủy các bản án hình sự sơ thẩm số 63/2017/HS-ST ngày 16/11/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cam Ranh và phúc thẩm số 14/2017/HSPT ngày 06/3/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa do vi phạm về định giá thiệt hại xe ô tô biển kiểm soát 79C-022.73. Do đó, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cam Ranh đã tiến hành định giá tài sản lại theo đúng quy định pháp luật (căn cứ vào bảng báo giá của 3 Garage khác nhau) và theo bản kết luận định giá tài sản số 57A/HĐĐG ngày 05 tháng 7 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cam Ranh thì tổng giá trị tài sản thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 79C-022.73 là 164.270.000 đồng. Thiệt hại trên thấp hơn so với kết luận định giá tài sản số 06/HĐĐG ngày 11 tháng 01 năm 2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cam Ranh (164.290.000 đồng) là 20.000 đồng, việc chênh lệch là do trong quá trình thực hiện định giá tài sản làm tròn số học. Bị cáo và ông T là chủ chiếc xe đều đồng ý với kết luận định giá nêu trên. Do đó, đủ căn cứ để xác định thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 79C-022.73 là 164.270.000 đồng.

Việc áp dụng tình tiết có lợi cho bị cáo theo khoản 3 Điều 7 Bộ luật Hình sự 2015; điểm b khoản 1 Điều 2 Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội. Hành vi phạm tội xảy ra vào ngày 07/12/2016 là trước ngày 01/01/2018 nên bị cáo được áp dụng các tình tiết có lợi theo quy định. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về mức hậu quả cấu thành tội phạm: Khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự 1999 (*hướng dẫn cụ thể tại Điều 2 Thông tư liên tịch số 09/2013/TTLT – BCA – BQP – BTP – VKSNDTC – TANDTC ngày 28 tháng 8 năm 2013*) quy định mức hậu quả do vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ gây ra bị truy cứu trách nhiệm hình sự là: *Gây thương tích cho một người từ 31% trở lên; Hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của một người với tỷ lệ thương tật từ 21% đến 30% và còn gây thiệt hại về tài sản có giá trị từ năm mươi triệu đồng đến dưới bảy mươi triệu đồng; Hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của từ hai người trở lên với tỷ lệ thương tật của mỗi người dưới 21%, nhưng tổng tỷ lệ thương tật của tất cả những người này từ 30% đến 40% và còn gây thiệt hại về tài sản với giá trị*

từ năm mươi triệu đồng đến dưới bảy mươi triệu đồng; Gây thiệt hại về tài sản có giá trị từ bảy mươi triệu đồng đến dưới năm trăm triệu đồng.

So với quy định của Điều 202 của Bộ luật Hình sự 1999 thì Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 đã thay đổi quy định về mức độ hậu quả do vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ làm cơ sở để quy kết trách nhiệm hình sự. Cụ thể là gây ra một trong các hậu quả sau đây mới bị truy cứu trách nhiệm hình sự: *Làm chết người; Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên; Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 02 người trở lên mà tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể của những người này từ 61% đến 121%; Gây thiệt hại về tài sản từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng.*

Theo đó, Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 loại bỏ mức độ hậu quả *Gây thương tích cho một người từ 31% trở lên*. Đồng thời nâng mức thiệt hại về tài sản lên mức *từ 100.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng*. Do vậy, theo Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 bị cáo Phúc không bị truy cứu trách nhiệm hình sự đối hành vi gây thương tích 41% cho bị hại Nguyễn Đức T và mức độ gây thiệt hại về tài sản của bị cáo (164.270.000 đồng) gần mức tối thiểu (100.000.000 đồng) hơn.

Về hình phạt: Khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 quy định hình phạt thấp nhất là phạt tiền 30.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm, phạt tù 01 năm đến 05 năm (*khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự 1999: phạt tiền từ năm triệu đồng, cải tạo không giam giữ đến ba năm hoặc phạt tù từ sáu tháng đến năm năm*). Như vậy, về phân hình phạt thì quy định của Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 so với quy định tại Điều 202 Bộ luật Hình sự 1999 là không có lợi cho người phạm tội đối với những hành vi phạm tội xảy ra trước 0h00 phút ngày 01 tháng 01 năm 2018.

Do vậy, Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015 và đồng thời căn cứ khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự 1999 để xem xét mức độ hậu quả do hành vi phạm tội gây ra cũng như quyết định hình phạt của bị cáo mới bảo đảm nguyên tắc có lợi cho bị cáo.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, đã xâm phạm trật tự, an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[5] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, cụ thể:

Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại Nguyễn Đức T số tiền 30.000.000 đồng. Ngày 30/3/2021 bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho bị hại Nguyễn Bảo T số tiền 20.000.000 đồng. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015: Bị cáo lần đầu phạm tội; bị cáo là lao động chính trong gia đình và được bị hại bãi nại.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong vụ án không có thiệt hại về tính mạng con người; cả hai bị hại đều đã nhận bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo đã chấp hành hình phạt tù 05 tháng 17 ngày là thời gian đủ để bị cáo cải tạo và giáo dục.

Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy có thể áp quyết định một mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là đủ tác dụng răn đe, giáo dục và cũng thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự Việt Nam.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Xe ô tô 43B-020.65 là tài sản và do Công ty TNHH du lịch và dịch vụ vận chuyển HHT đứng tên sở hữu. Bị cáo P là người lao động của công ty theo Hợp đồng số 54 ngày 01/7/2016. Ngày 07/12/2016 bị cáo điều khiển xe ô tô 43B-020.65 đón khách theo yêu cầu của Công ty TNHH du lịch và dịch vụ vận chuyển HHT và gây tai nạn giao thông. Do vậy, Công ty TNHH du lịch và dịch vụ vận chuyển HHT có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Bảo T số tiền thiệt hại của xe ô tô 79C-022.73 là 164.270.000 đồng (theo bản kết luận định giá tài sản số 57A/HĐĐG ngày 05 tháng 7 năm 2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cam Ranh) và tiền thu nhập bị mất là 20.100.000 đồng (300.000 đồng/ngày từ ngày 07/01/2017 đến ngày 14/3/2017), tổng cộng là 184.370.000 đồng là đúng theo quy định tại các Điều 604, 605, 618, 623 Bộ luật Dân sự 2005.

Bị hại ông Nguyễn Đức T vắng mặt và không yêu cầu về phân trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo đã nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền phí, lệ phí số 0000026 ngày 25/5/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự 1999; điểm d khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự 2015; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự 2015;

- Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

- Các Điều 604, 605, 618, 623 Bộ luật Dân sự 2005;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt bị cáo Phan Hạnh P 05 (năm) tháng 17 (mười bảy) ngày tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Được trừ đi thời gian chấp hành án từ ngày 30/3/2018 đến ngày 17/9/2018. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt.

2. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận yêu cầu của bị hại Nguyễn Bảo T, buộc Công ty TNHH du lịch và dịch vụ vận chuyển HHT phải bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Bảo T số tiền là 184.370.000 đồng (một trăm tám mươi tư triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng).

Quy định: Trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên đó phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí:

Bị cáo Phan Hạnh P phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm nhưng bị cáo đã nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) theo biên lai thu tiền phí, lệ phí số 0000026 ngày 25/5/2018 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Ninh Hòa, tỉnh Khánh Hòa. Bị cáo đã nộp đủ án phí hình sự sơ thẩm.

Công ty TNHH du lịch và dịch vụ vận chuyển HHT phải chịu 9.218.000 đồng (Chín triệu hai trăm mười tám nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND Tp. Cam Ranh;
- Công an Tp. Cam Ranh (02 bản);
- Chi cục THADS Tp. Cam Ranh;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo;
- Bị hại, đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huy Hoàng