

Bản án số: 62/2022/HS-ST

Ngày: 06/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đồng Trung Kiên và bà Nguyễn Thị Thu.

- Thư ký phiên tòa được phân công tại điểm cầu Trung tâm: Bà Đinh Thị Thu;

Thư ký phiên tòa được phân công tại điểm cầu thành phần: Ông Đinh Quốc Cường.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa tại điểm cầu trung tâm: Bà Bùi Thị Nhuận - Kiểm sát viên.

Kiểm sát viên được phân công tại điểm cầu thành phần: Ông Vũ Văn Tiến.

Ngày 06 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 65/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Hoàng A T, sinh năm 1969. Nơi sinh, nơi ĐKKHKT và nơi ở: thôn T, xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; họ tên bố: Hoàng A Si, họ tên mẹ: Liềm Thị Chê (Đều đã chết); tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 48 ngày 18/7/1994 của Tòa án nhân dân huyện Kim Môn, tỉnh Hải Hưng (nay là huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương) xử phạt Hoàng A T 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng về tội Đánh bạc (tổng số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng), không còn coi là tội phạm.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 03 ngày 30/5/1997 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành và Bản án hình sự phúc thẩm số 106 ngày 20/9/1997 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương (y án sơ thẩm) xử phạt Hoàng A T 09 tháng tù về tội Đánh bạc (tổng số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng), không còn coi là tội phạm.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 04/HSST ngày 25/3/2003 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành xử phạt Hoàng A T 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (giá trị tài sản bị chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng), không còn coi là tội phạm.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 83/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành xử phạt Hoàng A T 16 tháng tù về tội Tăng trữ trái phép chất ma túy. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/12/2019, chấp hành xong án phí ngày 30/11/2018.

+ Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 138/QĐ-XPHC ngày 06/10/2011 của Công an huyện Kim Thành phạt tiền Hoàng A T về lĩnh vực an ninh trật tự. Đã nộp phạt ngày 31/10/2012.

+ Tại Quyết định số 3838/QĐ-UBND ngày 01/11/2011 của Chủ tịch UBND huyện Kim Thành, quyết định đưa Hoàng A T vào Trung tâm Chữa bệnh - Giáo dục - Lao động xã hội tỉnh Hải Dương, thời gian áp dụng chữa bệnh là 24 tháng.

+ Tại Quyết định số 2709/QĐ-UBND ngày 04/11/2013 của Chủ tịch UBND huyện Kim Thành về việc áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy đối với Hoàng A T trong thời gian 24 tháng tại Trung tâm quản lý sau cai nghiện ma túy tỉnh Hải Dương. Ngày 29/10/2015 T hoàn thành thời gian quản lý sau cai nghiện ma túy.

+ Tại Quyết định số 11/QĐ-UBND ngày 13/01/2021 của Chủ tịch UBND xã C, huyện K quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Hoàng A T, thời hạn từ 13/01/2021 đến 13/4/2021.

Bị can bị tạm giữ tại Nhà tạm giữ Công an huyện Kim Thành từ ngày 07/6/2022 đến ngày 09/6/2022 chuyển tạm giam, hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Anh Mạc Duy Thạch, sinh năm 1987 và anh Hoàng Quốc Đại, sinh năm 1988. Điều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 8 giờ ngày 07/6/2022, Hoàng A T đi xe ô tô khách từ xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương đến khu vực đường tàu gần trạm thu phí Quán Toan, thành phố Hải Phòng mục đích mua ma túy về bán kiếm lời. Tại đây, T gặp và mua của một người đàn ông (không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ) 900.000 đồng ma túy được 09 túi nilon màu trắng, kích thước mỗi túi 1,5x2cm, bên trong đều chứa ma túy loại “đá”. Sau khi mua xong, Hoàng A T đi xe khách về xã Cộng Hòa, mục đích nếu có người mua sẽ bán lại với giá 150.000 đồng/gói. Hồi 10 giờ cùng ngày, khi T đang đi bộ trên đường thuộc thôn Thanh Liên, xã Cộng Hòa thì bị Tổ công tác của Công an huyện Kim Thành phát hiện bắt quả tang, thu giữ tại túi quần bên phải T đang mặc 09 túi nilon màu trắng,

kích thước mỗi túi 1,5x2cm, bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng, T khai là ma túy loại “đá” do T mua về mục đích để bán cho người khác kiếm lời.

Tại bản Kết luận giám định số 389/KL-KTHS ngày 09/6/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 09 (chín) túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì gửi đến giám định có khối lượng là 1,125g (Một phẩy một trăm hai mươi lăm gam) là ma túy, loại Methamphetamine.

Tại Bản cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 04/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Hoàng A T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành truy tố bị cáo về tội mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 là đúng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo từ 36 đến 39 tháng tù. Ngoài ra, quan điểm của Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giải quyết về vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan Điều tra Công an huyện Kim Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của người làm chứng, nội dung Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: hồi 10 giờ ngày 07/6/2022, tại thôn Thanh Liên, xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương, Hoàng A T có hành vi cất giấu 1,125 gam ma túy, loại Methamphetamine với mục đích để bán trái phép thì bị Tổ công tác của Công an huyện Kim Thành bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh

Hải Dương truy tố bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là trái pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Kim Thành đã xác định đây là vụ án T điểm trong công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm trên địa bàn huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương nên cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng bị cáo có nhân thân xấu, đã 4 lần bị Tòa án xét xử về các tội Đánh bạc (02 lần), trộm cắp tài sản (01 lần) và Tàng trữ trái phép chất ma túy (01 lần). Mặt khác bị cáo cũng bị Công an Huyện Kim Thành xử phạt tiền về lĩnh vực an ninh trật tự, bị Chủ tịch UBND huyện Kim Thành Quyết định đưa vào Trung tâm Chữa bệnh - Giáo dục - Lao động xã hội tỉnh Hải Dương và áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện ma túy, bị cáo còn bị chủ tịch UBND xã Cộng Hoà, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Điều đó cho thấy bị cáo là người thiếu ý thức chấp hành pháp luật gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự gì.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên cần áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Song, dù có chiếu cố đến đâu vẫn phải buộc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân lương thiện có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 của Điều 251 Bộ luật hình sự quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thì thấy trước khi bị cáo phạm tội, bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, bản thân bị cáo là con nghiện đang ở cùng với gia đình, điều kiện kinh tế khó khăn. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo cũng là phù hợp.

Trong vụ án này, đối với người bán chất ma túy cho bị cáo, quá trình điều tra không xác định được là ai, ở đâu nên Cơ quan cảnh sát Điều tra Công an huyện Kim Thành không có căn cứ để xử lý.

[6] Về vật chứng: Gồm 1,044g (Một phẩy không trăm bốn mươi bốn gam) ma túy, loại Methamphetamine, 09 (chín) vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định, trong phong bì niêm phong số 389/KL-KTHS. Đây là những vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng A T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.
2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hoàng A T 36 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 07/6/2022.
3. Về xử lý vật chứng: Tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định gồm 1,044g (Một phẩy không trăm bốn mươi bốn gam) ma túy, loại Methamphetamine, 09 (chín) vỏ túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định, trong phong bì niêm phong số 389/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Hải Dương. (*Toàn bộ vật chứng nêu trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/8/2022*)
4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng A T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.
5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Kim Thành;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THA Hình sự huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Bị cáo;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Kim Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Bích

‘
‘

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KINH MÔN

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Văn Biên - Đinh Thị Tin

Nguyễn Thị Ngọc Bích

