

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2020/HS-ST
Ngày: 18-8-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Duy Hoài
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
 - 1. Ông Chu Minh Chiến
 - 2. Ông Hoàng Bá Song

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Văn Dũng; là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:***
Bà Lê Thị Tân; Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 8 năm 2020, tại Trung tâm bồi dưỡng chính trị huyện Lâm Hà; Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2020/TLST- HS ngày 10 tháng 6 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 111/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Đức A**; sinh năm 1991 tại tỉnh Quảng Bình; nơi ĐKKHKT và cư trú: Thôn NQ, xã NT, huyện BT, tỉnh Quảng Bình; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; con ông: Hồ Bá N, sinh năm 1969; con bà: Phạm Thị P, sinh năm 1971, hiện cư trú tại: Thôn NQ, xã NT, huyện BT, tỉnh Quảng Bình; vợ: Phạm Thị Xuân, sinh năm 1992, hiện đi xuất khẩu lao động tại Đài Loan; con: Có 01 con, sinh năm 2012; gia đình có 02 anh em, lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1995, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23-12-2019, hiện đang tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Người bào chữa: Luật sư Nguyễn Văn Hoàng - Văn phòng Luật sư Nguyễn Phương Đại Nghĩa - Đoàn Luật sư tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Bị hại:

- Ông Lê Mạnh H; sinh năm 1998; nơi cư trú: Thôn PT1, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Nguyên đơn dân sự:

- Công ty THHHTM NTD; địa chỉ: Thôn TT, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng; người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Văn B, sinh năm 1960, chức vụ: Giám đốc; người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Văn C, sinh năm 1987, chức vụ: Phó giám đốc. Có mặt.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Lê Văn C, sinh năm 1987; nơi cư trú: Thôn TT, xã TH, huyện LH, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 11-2019 Hồ Đức A từ Quảng Bình vào xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà làm thuê. Tối ngày 22-12-2019 Hồ Đức A ra nhà xe Anh Tuyên tại xã Tân Hà, huyện Lâm Hà để mua vé về Quảng Bình, sau khi nghe nhà xe thông báo đến 4 giờ sáng ngày 23-12-2019 mới có xe đi Quảng Bình nên Hồ Đức A gửi ba lô lại nhà xe Anh Tuyên rồi vào nhà nghỉ Thắng Lợi gần nhà xe Anh Tuyên để ngủ. Khoảng 6 giờ sáng ngày 23-12-2019, Hồ Đức A ngủ dậy, đi bộ ra nhà xe Anh Tuyên, do không biết đường đi nên Đức A đi bộ tìm, khi đi qua chợ Tân Hà khoảng 01km thấy 01 xe taxi do anh Lê Mạnh Hùng điều khiển đang chờ khách; Đức A đi tới mở cửa phụ phía trước và ngồi vào ghế và hỏi anh H: “*Đường về Bình Dương bao nhiêu xa*” anh H trả lời khoảng 200 đến 300km và nói với Đức A, nếu đi thì anh H sẽ gọi xe khác tới đón, còn anh Hùng đang đợi khách. Thấy anh H không có ý chở mình nên Hồ Đức A lấy 01 cây kéo kim loại màu trắng, loại kéo nhỏ có mũi nhọn, kích thước 10cm x 01cm (cây kéo này trước đó Đức A mua ở chợ Tân Hà) một tay cầm kéo dí đầu mũi kéo vào sát cổ anh Lê Mạnh H, đồng thời một tay túm cổ áo anh H và quát to: “*mày chở tao đi*”, anh H hỏi đi đâu thì Đức Anh nói cứ đi rồi sẽ biết. Do hoảng sợ nên anh H nổ máy xe và chở Đức Anh đi. Trên đường đi Hồ Đức A vẫn dí kéo vào cổ và túm áo anh Hùng, yêu cầu anh Hùng chở đến nhà xe An Tuyên. Khi đến nhà xe Anh Tuyên Đức Anh yêu cầu anh Hùng vào nhà xe lấy ba lô cho Đức A, anh H yêu cầu Đức A phải thả anh H ra mới đi lấy được, khi đó Đức A thả anh H ra, anh H tắt máy xe, để chìa khóa tại ổ khóa xe và mở cửa đi xuống khoảng 10m thì Hồ Đức A gọi với theo yêu cầu lấy ba lô có ghi chữ Hồ Đức A. Do hoảng sợ nên khi Đức A vừa nói xong, anh Hùng bỏ chạy vào trụ sở Công an xã Tân Hà. Khi thấy anh H bỏ chạy Đức A liền di chuyển sang ghế lái nổ máy xe chạy đi, sau khi chạy vào công an xã Tân Hà nhưng không có ai anh H chạy về phía xe taxi, khi thấy xe di chuyển khoảng 15m thì anh H chạy theo đến bên cửa phụ xe và yêu cầu Đức Anh mở cửa xe và dùng tay rút chìa khóa xe liền bị Đức A gạt tay không cho rút và điều khiển xe bỏ chạy, lúc này anh Hùng gọi điện thoại cho ông Lê Văn là giám đốc công ty taxi báo cáo lại sự việc. Khi Hồ Đức A điều khiển xe chạy được khoảng 03 km thì anh Lê Văn Cường là phó giám đốc công ty TNHH thương mại NTD (L Taxi - anh C được ông Lê Văn B thông báo) đã định vị được xe nên đã đuổi theo, khi anh Cường đuổi được khoảng 1,5 km thì phát hiện xe do Hồ Đức A điều khiển, anh C chạy lên ngang

xe và giờ tay ra hiện dừng xe nhưng Hồ Đức A không dừng mà tiếp tục chạy, anh C liền vượt lên tấp vào đầu xe chặn lại nhưng Đức A không dừng xe mà đánh lái sang trái làm đầu xe Taxi va chạm vào đuôi xe mô tô do anh Cường điều khiển làm anh C ngã ra đường, Đức A tiếp tục điều khiển xe ô tô bỏ chạy, chạy được khoảng 200m nữa thì xe taxi chết máy ngang dốc, lúc này anh C và một số người dân đuổi kịp và bắt giữ Hồ Đức A để điều tra xử lý.

Tại cơ quan điều tra Hồ Đức A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Vật chứng thu giữ:

01 đồng hồ kim loại màu vàng; 01 ví da bên trong có: 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hồ Đức A, 01 giấy thẻ vay tiêu dùng tín chấp Fecredit số 5391460025325897, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Hồ Đức A, 01 thẻ cứng ghi chữ nước ngoài, có in hình của Hồ Đức A. 01 thẻ card màu đỏ Sai Gon Coop Mart tên Hồ Đức A, 01 thẻ khách hàng vay tiêu dùng tín chấp của Hồ Đức Anh, số hợp đồng 1500040005022568, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Hồ Đức A, 01 tờ Polime mệnh giá 200.000đ; 01 chiếc kéo màu trắng kích thước 10cmx01cm.

Tạm giữ 01 xe ô tô 49A-124.20 và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe (bản sao), 01 giấy chứng nhận kiểm định số 9103819, hiện đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản kết luận về việc định giá tài sản số 153/HĐĐG ngày 24-12-2019 của Hội đồng định giá huyện Lâm Hà xác định xe ô tô 49A-12420 có giá trị là 265.346.600đ.

Trách nhiệm dân sự:

Sau khi vụ án xảy ra chiếc xe taxi biển số 49A-124.20 đã thu hồi và trả lại chủ sở hữu, ngoài ra Hồ Đức A còn làm hư hỏng một phần của xe taxi với giá trị tài sản hư hỏng là 5.430.000đ; làm hư hỏng 01 xe mô tô BKS 49N7-5716 với giá trị tài sản bị hư hỏng là 1.360.000đ.

Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho ông Lê Văn C số tiền là 5.000.000đ, tiền chi phí sửa chữa xe Taxi và xe mô tô bị hư hỏng, ông Lê Văn không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS; ngày 08-6-2020 Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Hồ Đức A về tội “*Cướp tài sản*” theo điểm a khoản 3 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện đúng như bản cáo trạng truy tố; không khiếu nại thắc mắc.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; tuyên bố bị cáo Hồ Đức A phạm tội “*Cướp tài sản*”; xử phạt mức án tù 08 năm tù đến 10 năm tù;

Vật chứng thu giữ: 01 đồng hồ kim loại màu vàng; 01 ví da bên trong có: 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hồ Đức A, 01 giấy thẻ vay tiêu dùng tín chấp Fecredit số 5391460025325897, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Hồ Đức A, 01 thẻ cứng ghi chữ nước ngoài, có in hình của Hồ Đức A. 01 thẻ card màu đỏ Sai Gon Coop Mart tên Hồ Đức A, 01 thẻ khách hàng vay tiêu dùng tín chấp của Hồ Đức A, số hợp đồng 1500040005022568, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Hồ Đức A là tài sản hợp pháp của cá nhân bị cáo nên đề nghị tuyên trả lại cho bị cáo; đối với tờ Polime mệnh giá 200.000đ đề nghị tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án; đối với 01 chiếc kéo màu trắng kích thước 10cmx01cm bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và nguyên đơn dân sự không có yêu cầu nên không đề cập.

Bị cáo; bị hại; đại diện theo ủy quyền nguyên đơn dân sự; người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không tranh luận.

Luật sư Nguyễn Văn Hoàng bào chữa cho bị cáo thống nhất về nội dung cáo trạng, về tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố; tuy nhiên trong vụ án này bị cáo nhất thời phạm tội, không có ý định từ trước, đã thành khẩn khai báo, khắc phục hậu quả, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận ra lỗi lầm; đã ăn năn hối cải; bị cáo xin mức án nhẹ để sớm về với gia đình và trở thành người công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố; Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Hồ Đức A khai nhận: Sáng ngày 23-12-2019, Hồ Đức A đi bộ gần nhà xe Anh Tuyên tại xã Tân Hà, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng phát hiện xe taxi biển số 49A-124.20 của công ty TNHH thương mại NTD (L Taxi) do anh Lê Mạnh H là tài xế đang đậu gần chợ Tân Hà chờ đón khách. Hồ Đức A mở cửa lên xe bên ghế phụ hỏi bị hại chở về Bình Dương, thấy bị hại không có ý định chở mình nên bị cáo một tay túm cổ áo, một tay cầm kéo dí vào cổ anh H yêu cầu anh Lê Mạnh Hùng chở đi, khi đi đến gần nhà xe Anh Tuyên Hồ Đức A yêu cầu anh H xuống xe để vào nhà xe Anh Tuyên lấy ba

lô cho Đức A, lợi dụng lúc anh Hùng xuống xe, Hồ Đức A điều khiển xe bỏ chạy. Khi chạy đến trước Ủy ban nhân dân xã Hoài Đức, huyện Lâm Hà thì bị bắt giữ. Tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị 265.346.600đ.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 23-12-2019; kết luận định giá tài sản ngày 24-12-2019 và ngày 26-12-2019; biên bản thực nghiệm điều tra, vật chứng thu giữ, bản tự khai, lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Hồ Đức A phạm vào tội “*Cướp tài sản*” theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Xét hành vi phạm tội của Hồ Đức A là nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo là liều lĩnh; đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Do vậy, cần quyết định mức án, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo; bị cáo đã bồi thường 5.000.000đ; bị hại và nguyên đơn dân sự xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; hành vi phạm tội của bị cáo là bộc phát, nhất thời, không có sự chuẩn bị từ trước nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng, nhân thân tốt nên cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử bị cáo dưới khung hình phạt cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục và cải tạo bị cáo thành công dân tốt cho xã hội.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu nên không đề cập.

[6] Vật chứng: Quá trình điều tra, đã thu giữ: 01 đồng hồ kim loại màu vàng (01 bì thư đã niêm phong có chữ ký của bị can Hồ Đức A và điều tra viên Nguyễn Công Hòa, có đóng dấu tròn của Cơ quan CSĐT Công an huyện Lâm Hà, phía ngoài bì thư có ghi 01 chiếc đồng hồ màu vàng bằng kim loại của đối tượng Hồ Đức A, theo biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu hồi 16 giờ 10 phút ngày 23-12-2019 tại Công an huyện Lâm Hà); 01 ví da bên trong có: 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hồ Đức A, 01 giấy thẻ vay tiêu dùng tín chấp Fecredit số 5391460025325897, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Hồ Đức A, 01 thẻ cứng ghi chữ nước ngoài, có in hình của Hồ Đức Anh, 01 thẻ card màu đỏ Sai Gon Coop Mart tên Hồ Đức A, 01 thẻ khách hàng vay tiêu dùng tín chấp của Hồ Đức A, số hợp đồng 1500040005022568, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Hồ Đức A; đây là tài sản hợp pháp của bị cáo nên cần tuyên trả lại. Đối với 01 tờ Polime mệnh giá 200.000đ, số series QQ19643401 cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án; 01 chiếc kéo màu trắng kích thước 10cm x 01cm (01 gói niêm phong dán băng keo, có chữ ký của bị can Hồ Đức A thu giữ theo biên bản bắt người phạm tội quả tang lúc 7 giờ 50 phút ngày 23-12-2019 tại xã Tân Hà, huyện Lâm Hà; trong biên bản thu giữ là chiếc kéo màu trắng kích thước 10cm x

01cm có ký hiệu chữ STAINLESS) bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

(Theo biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan CSĐT (PC01) Công an tỉnh Lâm Đồng và Cục thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng ngày 09-6-2020).

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Đức A phạm tội “*Cướp tài sản*”.

Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015; xử phạt bị cáo Hồ Đức A 11 (Mười một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23-12-2019.

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 41 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên trả lại cho bị cáo: 01 đồng hồ kim loại màu vàng (01 bì thư đã niêm phong có chữ ký của bị can Hồ Đức A và điều tra viên Nguyễn Công Hòa, có đóng dấu tròn của Cơ quan CSĐT Công an huyện Lâm Hà, phía ngoài bì thư có ghi 01 chiếc đồng hồ màu vàng bằng kim loại của đối tượng Hồ Đức A, theo biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu hồi 16 giờ 10 phút ngày 23-12-2019 tại Công an huyện Lâm Hà); 01 ví da bên trong có: 01 thẻ căn cước công dân mang tên Hồ Đức A, 01 giấy thẻ vay tiêu dùng tín chấp Fecredit số 5391460025325897, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Hồ Đức A, 01 thẻ cứng ghi chữ nước ngoài, có in hình của Hồ Đức A, 01 thẻ card màu đỏ Sai Gon Coop Mart tên Hồ Đức A, 01 thẻ khách hàng vay tiêu dùng tín chấp của Hồ Đức A, số hợp đồng 1500040005022568, 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Hồ Đức Anh.

Tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án đối với: 01 tờ Polime mệnh giá 200.000đ, số serie QQ19643401.

Tịch thu tiêu hủy đối với: 01 chiếc kéo màu trắng kích thước 10cmx01cm (01 gói niêm phong dán băng keo, có chữ ký của bị can Hồ Đức A thu giữ theo biên bản bắt người phạm tội quả tang lúc 7 giờ 50 phút ngày 23-12-2019 tại xã Tân Hà, huyện Lâm Hà; trong biên bản thu giữ là chiếc kéo màu trắng kích thước 10cm x 01cm có ký hiệu chữ STAINLESS)

(Theo biên bản bàn giao vật chứng giữa Cơ quan CSĐT (PC01) Công an tỉnh Lâm Đồng và Cục thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng ngày 09-6-2020).

3. Về án phí: Áp dụng các Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Hồ Đức A phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án

nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm. Người liên quan chỉ được quyền kháng cáo phần có liên quan.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (2);
- VKSNDCC tại TP.HCM (1);
- Vụ GDKT1-TANDTC (1);
- Phòng KTNV&THA (3);
- Phòng PV 27-CALĐ (1);
- Cơ quan CSĐTCA Lâm Đồng (2);
- Cơ quan THAHSCA Lâm Đồng (2);
- Bị cáo (1); Bị hại (1);
- Người liên quan(1);
- Nguyên đơn dân sự (1);
- Người bào chữa (1);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (1);
- Trại tạm giam (2);
- Lưu hồ sơ vụ án (1); Ấn văn (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Duy Hoài