

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ B  
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 75/2020/HS-ST

Ngày: 20-8-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ B, TỈNH LÂM ĐỒNG**

***- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trịnh Đình Tú.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Xuân Ty; bà Nguyễn Thị Hải Yến;

***- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Bắc - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố B.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tham gia phiên tòa:*** Ông Phan Văn Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2020 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố B (TP. B), tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 68/2020/HSST ngày 27 tháng 7 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 77/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Tôn S**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 20 tháng 11 năm 1960; tại: Khánh Hòa; NĐKNKTT và nơi cư trú: Thôn M, xã L, TP. B, tỉnh Lâm Đồng; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Không; con ông: Huỳnh Đức M (đã chết) và bà: Nguyễn Thị L (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 1959 và có 02 con, lớn sinh năm 1985, nhỏ sinh năm 1991; tiền sự: Không; tiền án 01: Bản án số 48/2005/HSST ngày 23/06/2005 của TAND thị xã Bảo Lộc (nay là TP. B) xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, phạt bổ sung 12.000.000 đồng về tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 1999. Ngày 11/03/2020, chấp hành xong hình phạt bổ sung; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú kể từ ngày 06/05/2020 đến nay; có mặt.

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

Võ Hoàng Ph, sinh năm 1992; trú tại: Số nhà M, đường K, Phường Y, TP. B, tỉnh Lâm Đồng; vắng mặt.

***- Người làm chứng:***

01. Lê Thị Hồng Nh, sinh năm 1986; trú tại: Số nhà N, đường Y, phường B', TP. B, tỉnh Lâm Đồng; có mặt.

02. Hồ Bích Th, sinh năm 1982; trú tại: Số nhà M, đường T, TP. B, tỉnh Lâm Đồng; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Tồn S là đối tượng đã bị kết án về tội Tổ chức đánh bạc, chưa được xóa án tích. Vào khoảng 13 giờ ngày 03/02/2020, S cùng các đối tượng Võ Hoàng Ph, địa chỉ: Số M đường K, Phường Y, TP. B; Hồ Bích Th, địa chỉ: Số M đường T, phường B', TP. B; Lê Thị Hồng Nh, địa chỉ: Số N đường Y, phường B', TP. B đánh bạc bằng hình thức đánh bài Tiến lên được thua bằng tiền tại quán cà phê Hot (do Ph làm chủ), địa chỉ số M đường K, Phường Y, TP. B, với thỏa thuận: Người về nhất ăn người về chót 20.000 đồng; người về nhì ăn người về ba 10.000 đồng; bị chặt heo đỏ thua 20.000 đồng; bị chặt heo đen thua 10.000 đồng; thú tứ quý hoặc ba đôi thông thua 20.000 đồng; về ba bệnh ăn 03 người còn lại mỗi người 40.000 đồng và phải bỏ ra 10.000 đồng tiền xâu để trả tiền nước. Ph là người đi mua bài để các đối tượng này sử dụng đánh bạc. Các đối tượng trên đánh bạc đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì bị công an Phường Y kiểm tra bắt quả tang. Tang vật thu giữ trên chiếu bạc gồm 710.000 đồng (S 120.000 đồng; Ph 300.000 đồng; Nh 130.000 đồng; Th 130.000 đồng; 30.000 đồng tiền xâu) và 01 bộ bài Tú lơ khơ 52 lá đã qua sử dụng. Thu giữ trên người các đối tượng: Nh số tiền 5.000 đồng và 01 ĐTDĐ Iphone 6 Plus màu hồng ốp xanh; Th số tiền 2.000 đồng và 01 ĐTDĐ Iphone 7 Plus màu đỏ; S: 924.000 đồng và 01 ĐTDĐ OPPO màu hồng ốp đen; Ph: 1.138.000 đồng và 01 ĐTDĐ OPPO màu tím ốp xanh.

Quá trình điều tra, xác định: S sử dụng 120.000 đồng trong tổng số tiền 1.044.000 đồng đem theo trong người để đánh bạc, quá trình chơi đánh bạc không thắng, không thua, thời điểm bị bắt quả tang thu giữ 120.000 đồng trên chiếu bạc. Số tiền 924.000 đồng thu giữ trên người, S không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Ph đem theo 1.238.000 đồng, bỏ ra khoảng 100.000 đồng để chơi đánh bạc và dự định sẽ sử dụng thêm 100.000 đồng trong tổng số tiền 1.138.000 đồng trong người để sử dụng đánh bạc, số tiền 1.038.000 đồng còn lại Ph không sử dụng vào mục đích đánh bạc. Thời điểm bị bắt quả tang Ph đang thắng bạc được khoảng 200.000 đồng, bị thu giữ 300.000 đồng trên chiếu bạc.

Th đem theo 252.000 đồng để đánh bạc. Thời điểm bị bắt quả tang đang bị thua 120.000 đồng, bị thu giữ 130.000 đồng trên chiếu bạc và 2000 đồng trên người.

Nh mang theo 205.000 đồng để đánh bạc. Thời điểm bị bắt quả tang đang thua 70.000 đồng, bị thu giữ 130.000 đồng trên chiếu bạc và 5.000 đồng trên người.

Căn cứ các điểm a, b, c khoản 3 và điểm a, b khoản 4 Điều 1 Nghị Quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định về tội Đánh bạc thì tổng số tiền đánh bạc của các con bạc phải chịu trách nhiệm hình sự là 817.000 đồng.

Công an phường Y đã trả lại cho Lê Thị Hồng Nh 01 ĐTDĐ Iphone 6 Plus màu hồng ốp xanh và 5.000 đồng; trả lại cho Hồ Bích Th 01 ĐTDĐ nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu đỏ và 2.000 đồng; trả lại cho Huỳnh Tồn S 924.000 đồng, 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO màu hồng ốp đen; trả lại cho Võ Hoàng Ph 01 ĐTDĐ nhãn hiệu OPPO màu tím ốp xanh. Hiện Cơ quan CSĐT Công an TP. B đang tạm giữ số tiền 1.848.000 đồng và 01 bộ bài Tú lơ khơ đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã nêu, không có thắc mắc khiếu nại đối với nội dung bản cáo trạng.

Bản Cáo trạng số 80/CT-VKSBL ngày 21 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân TP. B, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Huỳnh Tồn S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Huỳnh Tồn S là đối tượng đã bị kết án về hành vi Tổ chức đánh bạc, chưa được xóa án tích. Vào ngày 03/02/2020, tại quán cà phê Hot, địa chỉ số M đường K, Phường Y, TP. B, S đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài Tiến lên được thua bằng tiền cùng các đối tượng Võ Hoàng Ph, Lê Thị Hồng Nh, Hồ Bích Th với tổng số tiền đánh bạc là 817.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo S từ 06 đến 09 tháng tù, về tội “Đánh bạc” và đề nghị phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng. Xử lý vật chứng: Đề nghị trả lại cho Võ Hoàng Ph số tiền 1.038.000 đồng; đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú Lơ Khe 52 lá đã qua sử dụng. Buộc bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an TP. B, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP. B, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định tội: Huỳnh Tồn S là đối tượng đã bị kết án về hành vi Tổ chức đánh bạc, chưa được xóa án tích. Vào ngày 03/02/2020 S đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài Tiến lên được thua bằng tiền cùng các đối tượng Võ Hoàng Ph, Lê Thị Hồng Nh, Hồ Bích Th với tổng số tiền đánh bạc là 817.000 đồng. Đối chiếu lời khai của bị cáo, người làm chứng, vật chứng thu giữ, có đủ căn cứ khẳng định hành vi của bị cáo S đã phạm vào tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện thái độ coi thường pháp luật, xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh của xã hội, gây mất an ninh và trật tự tại địa phương. Vì vậy, cần áp dụng cho bị cáo một hình phạt nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu: Bản án số 48/2005/HSST ngày 23/06/2005 của TAND thị xã Bảo Lộc (nay là TP. B) xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, phạt bổ sung 12.000.000 đồng về tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự 1999. Ngày 11/03/2020, chấp hành xong hình phạt bổ sung. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5]. Xử lý vật chứng: Đối với 01 bộ bài Tú Lơ Khơ 52 lá đã qua sử dụng xét không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 817.000 đồng, trong quá trình thu giữ vật chứng Công an Phường 1 đã trả lại cho Lê Thị Hồng Nh 5.000 đồng; Hồ Bích Th 2.000 đồng, xét số tiền trả lại cho các đối tượng không lớn nên không truy thu để nộp Ngân sách Nhà nước. Số tiền còn lại 810.000.000 đồng là phương tiện phạm tội cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước; Đối với số tiền thu của Võ Hoàng Ph 1.038.000 đồng là tài sản cá nhân không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho Ph.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo bằng hình thức phạt tiền.

[7]. Đối với Võ Hoàng Ph, Lê Thị Hồng Nh, Hồ Bích Th có hành vi tham gia đánh bạc cùng với Huỳnh Tồn S với tổng số tiền tham gia đánh bạc là 817.000 đồng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Cơ quan CSĐT Công an TP. B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc đối với các đối tượng này theo quy định.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1/ Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Tồn S** phạm tội “Đánh bạc”;

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo **Huỳnh Tồn S** 09 (Chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị bắt đi thi hành án; phạt bổ sung 15.000.000 (Mười lăm triệu) đồng.

2/ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú Lơ Khơ 52 lá đã qua sử dụng; tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 810.000 đồng; trả lại cho Võ Hoàng Ph số tiền 1.038.000 đồng.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 11/8/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B với Chi cục thi hành án dân sự thành phố B và Giấy ủy nhiệm chi ngày 11/8/2020 của Công an thành phố B).*

3/ Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và Nghị quyết số 326 của Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo, riêng người vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc ngày niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử Ph thẩm

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở tư pháp;
- VKSND TP Bảo Lộc;
- Công an TP. B
- Nhà tạm giữ;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục T.H.A dân sự tp Bảo Lộc;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trịnh Đình Tú**



**BIÊN BẢN NGHỊ ÁN**

Vào hồi giờ ngày 09 tháng 7 năm 2020;

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng;

*Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trịnh Đình Tú

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Cầm Văn Nam; ông Ngô Xuân Bồng

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2020/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2020 đối với: Bị cáo Nguyễn Thành Hiếu, sinh năm 1992, tại: Lâm Đồng

*Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;*

*Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.*

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC  
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1/ Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành Hiếu phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Áp dụng điểm b, c, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015: Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành Hiếu 06 (Sáu) năm tù, tổng hợp với hình phạt 07 (Bảy) năm tù tại bản án số 31/2020/HSST ngày 29/4/2020 của Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Lâm Đồng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 13 (Mười ba) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày 29/11/2019.

2/ Về Dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, Điều 589 Bộ luật Dân sự: Buộc bị cáo Hiếu có nghĩa vụ bồi thường cho Bà Nguyễn Thị Th số tiền 20.588.300 đồng; ông Nguyễn Văn Tiến số tiền 16.948.000 đồng; bà Nguyễn Thị Lượng số tiền 6.000.000 đồng; bà Trần Thị Hồng số tiền 6.000.000 đồng; ông Phan Bá Mười số tiền 2.050.000 đồng; bà Nguyễn Thị Trung số tiền 120.000 đồng.

*Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác. Biểu quyết: 3/3;*

3/ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại có tổng chiều dài là 48,8 cm,

có vỏ bọc lưới dao bằng kim loại màu đen; 01 mỏ lết màu trắng nhãn hiệu HUGONG, dài 30 cm; 01 cái kìm dài 18 cm, tay cầm bọc nhựa màu đỏ đen; 01 quần Jean nam, màu xanh, size 29 nhãn hiệu Dalvin Klein Jeans; 01 quần Jean nam, màu xanh size 29 nhãn hiệu REPLAY, loại quần dài; 01 áo khoác dù màu xanh rêu, loại áo khoác nam hiệu PRESLEY; 01 quần jean nam màu xanh, hiệu PERMTUM, loại quần dài, size 31; 01 quần Jean nam, màu xanh, hiệu BMW, size 28, loại quần dài; 01 túi xách bằng da màu nâu hiệu Jeep, kích thước 30 cm x 25 cm loại túi có một quai đeo; 01 túi xách bằng vải màu nâu, hiệu TERNFAY, kích thước 30 cm x 30 cm, loại túi xách có một quai đeo; 02 bình xịt sơn hiệu ATM đã qua sử dụng gồm một bình xịt sơn ra màu bạc, một bình xịt sơn ra màu đen; 01 bình xịt sơn hiệu Win đã qua sử dụng, xịt sơn ra màu xanh; 01 biển số xe 60FA-4674; 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy tên Hồ Thanh Dũng.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu trắng xanh, biển số: 49M1 – 086.56; 01 đồng hồ bằng kim loại màu vàng có chữ Rolex; 01 đồng hồ màu đen, dây da màu đen có chữ SUMRISE; 01 đồng hồ bằng kim loại mặt màu đen, dây màu vàng không nhãn hiệu; 01 loa nghe nhạc màu hồng, nhãn hiệu BETER; 01 loa nghe nhạc màu vàng đen nhãn hiệu AWEI; số tiền 10.617.000 đồng.

Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động NOKIA màu xám bạc nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo Thi hành án.

Giao cho Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố B tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý theo thẩm quyền đối với: 01 túi niêm phong có đóng dấu của Cơ quan CSĐT Công an thành phố B có chữ ký của Nguyễn Thành Hiếu bên trong chứa 01 ống kim loại màu trắng bạc dài 20,4 cm, hình tròn một đầu to có đường kính 1,2 cm có gắn một vòng tròn bằng kim loại đường kính 04 cm, một đầu nhỏ đường kính 01cm, 01 viên đạn bằng kim loại màu trắng đồng dài 2,5 cm, đường kính đuôi viên đạn là 0,6cm; 01 khẩu súng có tổng chiều dài là 93,5 cm gồm báng súng bằng gỗ màu vàng nâu, nòng súng bằng kim loại màu trắng, thân súng bằng kim loại màu đen trắng đã được niêm phong bằng giấy và dán băng keo; 01 túi xách bằng da màu nâu không nhãn hiệu kích thước 30 cm x 25 cm loại túi có một quai đeo; 01 Ipad 4 màu bạc, model: A1459; 01 Ipad màu bạc, Model: A1455.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/5/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố B với Chi cục thi hành án dân sự thành phố B và Giấy nộp tiền ngày 19/5/2020 của Công an TP. B).* Biểu quyết: 3/3;

4/ Về án phí: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015 và Nghị quyết số 326 của Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm và 2.585.315đ án phí Dân sự sơ thẩm.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án*



*dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự. Biểu quyết: 3/3;*

Ngoài ra bản án còn tuyên quyền kháng cáo.

Nghị án kết thúc vào hồi.....giờ.....phút....., ngày 09 tháng 7 năm 2020.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trịnh Đình Tú**