

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HỆN CHÂU THÀNH
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2022/HNGĐ-ST

Ngày: 18/8/2022

V/v “*Tranh chấp ly hôn*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HỆN CHÂU THÀNH - TỈNH TRÀ VINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hằng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Thạch Thanh Sơn
2. Bà Thi Thị Thanh Trúc

Thư ký phiên tòa: Châu Thị Phượng Liên – Thư ký Tòa án nhân dân Huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Trần Văn Thòn – Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 8 năm 2022, tại phòng xử án Tòa án nhân dân Huyện Châu Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 374/2022/TLST- HNGĐ ngày 01 tháng 7 năm 2022 về việc “*Tranh chấp ly hôn, nuôi con*”, theo Quyết định đưa vụ án R xét xử số: 102/2022/QĐST - HNGĐ ngày 15 tháng 7 năm 2022 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Huỳnh Thị Mỹ H, sinh năm 2000 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Trà Nóc, xã Song Lộc, Huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

2. Bị đơn: Thạch Sô R, sinh năm 1987 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Trà Nóc, xã Song Lộc, Huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

NỘI DUNG VỤ ÁN

**** Theo đơn khởi kiện và lời trình bày của chị Huỳnh Thị Mỹ H như sau:***

Chị H và anh Sô R chung sống năm 2015, có đăng ký kết hôn tại UBND xã Song Lộc. Thời gian chung sống có 02 con chung tên Thạch Hoàng H, sinh năm 2016; Thạch Hoàng Hỷ, sinh năm 2019. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn: Là do anh Sô R đề nghị chị về sống chung với cha mẹ chồng nhưng chị không đồng ý. Từ đó phát sinh mâu thuẫn anh Sô R hay vô cớ gây sự, mắng chửi, đánh đập chị nên chị thấy không thể tiếp tục chung sống. Nay xác định tình cảm vợ chồng không còn thương nhau nữa nên yêu cầu Tòa án giải quyết như sau:

- Về hôn nhân: Chị H yêu cầu được ly hôn với anh Sô R

- Về con chung: Chị H đồng ý giao con Thạch Hoàng H, sinh năm 2016; Thạch Hoàng Hỷ, sinh năm 2019 cho anh Sô R nuôi dưỡng. Chị H không phải cấp

dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung, nợ chung: Không có nên không yêu cầu tòa giải quyết.

Chị H bận công việc không đến tòa được nên có đơn yêu cầu tòa xét xử vắng mặt

* *Anh Thạch Sô R trình bày:* Anh thống nhất với H về thời điểm kết hôn, thời gian chung sống, con chung. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn là do hai năm qua anh thất nghiệp không có tiền đưa cho chị H theo ý muốn của chị nên chị H giận, từ trước đến nay anh luôn thương yêu chị H, làm có tiền là đưa tiền hết cho chị H. Chị H đi chơi ở đâu nói một tiếng là anh cho đi ở nhà giữ con không có hỏi chị H đi đâu, làm gì. Thời gian gần đây chị H đi làm công ty có bạn bè ham vui nên phai nhạt tình cảm với anh. Anh xác định tình cảm vợ chồng anh rất yêu thương chị H, chị H ham vui nhất thời nên có quyết định không đúng đắn. Anh yêu cầu tòa giải quyết bác đơn xin ly hôn của chị H cho anh và chị H đoàn tụ để nuôi dạy con chung.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đã nhận định:

- Về tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng quy định của pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 203 Bộ luật tố tụng dân sự. Những vấn đề khác Thẩm phán, Hội đồng xét xử đã tuân thủ đúng trình tự, thủ tục giải quyết vụ án hôn nhân theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Đối với các đương sự từ khi thụ lý cũng như tại phiên tòa hôm nay đã thực hiện đúng quy định tại các Điều 70, 71, 72 và Điều 234 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về quan điểm giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu của chị H, cho chị H được ly hôn với anh Sô R. Về con chung giao cho anh Sô R trực tiếp nuôi dưỡng. Về cấp dưỡng anh Sô R không yêu cầu nên không xem xét. Tài sản chung, nợ chung: Không có nên không xem xét. Về án phí buộc đương sự phải chịu theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án chị H và anh Sô R có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Căn cứ vào Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự đủ căn cứ để xét xử vụ án

[2] Về hôn nhân: Chị H và anh Sô R chung sống với nhau vào năm 2015 có đăng ký kết hôn tại UBND xã Song Lộc nên được công nhận là hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống chị H và anh R có với nhau 2 con chung. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn dẫn đến chị H xin ly hôn: Theo chị H thì do anh Sô R đề nghị chị về sống chung với cha mẹ chồng nhưng chị không đồng ý. Từ đó phát sinh mâu thuẫn anh Sô R hay vô cớ gây sự, mắng chửi, đánh đập chị. Nhưng theo biên bản ghi lời khai của chị H, biên bản đối chất giữa chị H và anh Sô R ngày 15/7/2022 thể hiện anh Sô R luôn tôn trọng và yêu thương chị H, chị H lên tiếng đi bất kỳ đâu là anh đồng ý không hỏi đi đâu làm gì, chị H bị bạn bè dị nghị không tốt anh Sô R lại

động viên an ủi phân tích thiệt hơn cho chị H nghe, chị H khai anh Sô R đánh chị là do chị H hỏi đi chơi với bạn khoảng 2 giờ về nhưng chị đi đến 4-5 giờ mới về không chờ con đi chích ngừa nên anh Sô R giận đánh chị 01 bạt tay nhưng cách nay đã 4 năm. Mâu thuẫn chính để chị H ly hôn là chị xài tiền anh Sô R để ý hỏi tới lui, chị đi chơi với bạn anh Sô R trách đi sớm về trễ. Chị H vì những lý do nhỏ nhất mà dẫn đến ly hôn là điều không thỏa đáng. Bản thân chị H phải biết quan tâm và tôn trọng anh Sô R và phải biết tiết chế tìm tiếng nói chung cùng anh Sô R xây dựng cuộc sống hôn nhân tốt đẹp chứ không phải chỉ riêng anh Sô R.

Chị H cũng không có căn cứ chứng minh anh Sô R có bạo lực gia đình hoặc vi phạm nghiêm trọng quyền và nghĩa vụ của vợ chồng làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Do đó không có căn cứ chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị H.

[3] Không chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị H nên con chung, tài sản chung không đặt R để xem xét giải quyết.

[3] Về án phí: Buộc chị H phải nộp theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Hện Châu Thành không phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 28; 35; 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ Điều 56 Luật hôn nhân và gia đình

Căn cứ nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận đơn khởi kiện yêu cầu ly hôn anh Sô R của chị Huỳnh Thị Mỹ H

- Về án phí: Chị H phải nộp 300.000đ án phí hôn nhân sơ thẩm, số tiền này được trừ vào số tiền 300.000đ tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền số 0011263 ngày 27/6/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Hện Châu Thành. Chị H không phải nộp nữa.

- Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh xét xử lại theo thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi

hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự

*** Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND Hện Châu Thành;
- THADS Hện Châu Thành;
- Các đương sự; UBND xã
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên toà

Đỗ Thị Thu Hằng

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi.... giờ.....phút, ngày 18 tháng 8 năm 2022

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hằng.

Hội thẩm nhân dân: Thi Thị Thanh Trúc; Thạch Thanh Sơn

Tiến hành nghị án vụ án hôn nhân thụ lý số: 374/2022/TLST- HNGĐ ngày 01 tháng 7 năm 2022 về việc “*Tranh chấp ly hôn, nuôi con*” giữa:

1.*Nguyên đơn*: Huỳnh Thị Mỹ H, sinh năm 2000 (có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: ấp Trà Nóc, xã Song Lộc, Huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

2.*Bị đơn*: Thạch Sô R, sinh năm 1987

Địa chỉ: ấp Trà Nóc, xã Song Lộc, Huyện Châu Thành, tỉnh Trà Vinh

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT,
QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

Về quan hệ pháp luật và thẩm quyền giải quyết: Các đương sự tranh chấp xin ly hôn và có nơi cư trú thuộc Huyện Châu Thành nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Huyện Châu Thành. Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3

Về tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án chị H và anh Sô R có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt. Căn cứ vào Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự đủ căn cứ để xét xử vụ án. Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3

Về điều luật áp dụng: Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:

Áp dụng các Điều 28; 35; 228 Bộ luật tố tụng dân sự. Áp dụng các Điều 56, Luật Hôn nhân và gia đình; Áp dụng nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án.

Về yêu cầu khởi kiện: Thành phần Hội đồng xét xử thảo luận có ý kiến:

Chị H và anh Sô R chung sống với nhau vào năm 2015 có đăng ký kết hôn tại UBND xã Song Lộc nên được công nhận là hôn nhân hợp pháp. Quá trình chung sống chị H và anh R có với nhau 2 con chung. Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn dẫn: Theo chị H anh Sô R hay vô cớ gây sự, mắng chửi, đánh đập chị. Nhưng theo biên bản ghi lời khai của chị H, biên bản đối chất giữa chị H và anh Sô R ngày

15/7/2022 thể hiện anh Sô Tha luôn tôn trọng và yêu thương chị H, chị H lên tiếng đi bất kỳ đâu là anh đồng ý không hỏi đi đâu làm gì, chị H bị bạn bè dị nghị không tốt anh Sô R lại động viên an ủi phân tích thiệt hơn cho chị H nghe, chị H khai anh Sô R đánh chị là do chị H hỏi đi chơi với bạn khoảng 2 giờ về nhưng chị đi đến 4-5 giờ mới về không chở con đi chích ngừa nên anh Sô R giận đánh chị 01 bực tay nhưng cách nay đã 4 năm. Mâu thuẫn chính để chị H ly hôn là chị xài tiền anh Sô R để ý hỏi tới lui, chị đi chơi với bạn anh Sô R trách đi sớm về trễ. Chị H vì những lý do nhỏ nhặt mà dẫn đến ly hôn là điều không thỏa đáng mà chị H phải biết quan tâm và tôn trọng nhau và phải biết tiết chế tìm tiếng nói chung xây dựng cuộc sống hôn nhân tốt đẹp.

Chị H cũng không có căn cứ chứng minh anh Sô R có bạo lực gia đình hoặc vi phạm nghiêm trọng quyền và nghĩa vụ của vợ chồng làm cho hôn nhân lâm vào tình trạng trầm trọng đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Qua xác minh chính quyền địa phương thì anh Sô R là người chí thú làm ăn, không có đánh đập chị Sô R. Do đó việc chị H xin ly hôn là không có căn cứ chấp nhận.

Sau khi bàn bạc và có ý kiến như trên, Hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:

Không chấp nhận đơn khởi kiện yêu cầu ly hôn của chị Huỳnh Thị Mỹ H

**Các vấn đề khác hội đồng xét xử thống nhất biểu quyết 3/3:*

- Về án phí hôn nhân sơ thẩm: Buộc đương sự nộp theo quy định pháp luật
- Quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật

Nghị án kết thúc vào hồi..... giờ..... phút, ngày 18 tháng 8 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên dưới đây.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thạch Thanh Sơn Thi Thị Thanh Trúc

Đỗ Thị Thu Hằng