

Bản án số: 200/2022/HS-PT
Ngày 26-4-2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Công Huân

Các Thẩm phán: 1. Ông Vũ Hoài Nam

2. Ông Phạm Viết Hùng

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trọng Hưng – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự phúc thẩm thụ lý số: 68/2022/TLPT-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022 đối với các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 162/2021/HS-ST ngày 13/12/2021 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Châu Tiểu P; Sinh năm: 1995, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 59/5 L, phường B, quận B, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nữ; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Châu Chí H và bà Trương A G; Chồng, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 04/4/2021 đến ngày 07/6/2021, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt.

2. Nguyễn Lương K; Sinh năm: 2000, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Hộ khẩu thường trú: 28/20 L, Phường X, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: 272/1/3 L, Phường X, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Minh T và bà Nguyễn Lê Giang T; Vợ con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 04/4/2021 đến ngày 14/4/2021, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt.

3. Tạ Đình L; Sinh năm: 1999, tại tỉnh Bình Phước; Hộ khẩu thường trú: 33 Tổ 2, Khu phố X, phường T, Thành phố Đ, tỉnh Bình Phước; Chỗ ở: 18/24 đường số 54, phường H, Thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Tạ Đình H và bà Vương Thị H; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 04/4/2021 đến ngày 14/4/2021, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt.

4. Nguyễn Thành N; Sinh năm: 1997, tại tỉnh Đồng Nai; Hộ khẩu thường trú: 19/11 tổ 7, Khu phố 1, phường L B, Thành phố B, tỉnh Đồng Nai; Chỗ ở: 81/10 Nguyễn Văn G, phường Đ, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Nhân viên kinh doanh; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S và bà Trần Thị V; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 04/4/2021 đến ngày 10/5/2021, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt.

5. Nguyễn Văn T; Sinh năm 1992, tại tỉnh Khánh Hòa; Hộ khẩu thường trú: 83/9/7 T, phường V, Thành phố N, tỉnh Khánh Hòa; Chỗ ở: Căn hộ VP.03.57, số 290 A, Phường X, Quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Kỹ sư xây dựng; Trình độ học vấn: 12/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn D và bà Nguyễn Thị C; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giam từ ngày 04/4/2021 đến ngày 10/5/2021, được thay thế bằng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, - Có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có các bị cáo Trần Thiên Tân, Phạm Viễn Dương, Nguyễn Ngô Tấn Chương, Đinh Hoàng Việt, Trần Huy Hoàng, Nguyễn Văn Thọ, Phùng Văn Bảo Thanh, Đoàn Dương K, Võ Trung Hậu, Đào Ngọc Anh Khoa, không có kháng cáo, không bị kháng cáo kháng nghị và không liên quan đến kháng cáo, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ ngày 13/3/2021, Trần Thiên Tân cùng Phạm Viễn Dương mua bộ dụng cụ chơi Poker và lập nhóm trên mạng xã hội Zalo (nhóm “Hội bàn đào” do Tân làm trưởng nhóm, nick “Gấu Mèo” và nhóm “AESG” do Dương làm trưởng nhóm) để tạo thuận lợi cho việc lôi kéo con bạc tham gia cũng như đưa các thông tin, thời gian, địa điểm để các đối tượng đánh bạc đến đánh bài dưới hình thức đánh bài Poker, thắng thua bằng tiền để thu tiền xâu. Để tạo điều kiện thuận lợi cho việc tổ chức đánh bạc, hàng ngày thông qua nhóm “Hội bàn đào” và nhóm “AESG” Dương hoặc Tân sẽ nhắn tin hẹn địa điểm và thời gian tổ chức đánh bạc để các đối tượng đánh bạc đến tham gia tại quán cà phê Trân Kỳ, số 33 Cống Quỳnh, phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1 từ 15 giờ đến 23 giờ hàng ngày, khi các đối tượng đánh bạc đến Tân hoặc Dương sẽ cung cấp công cụ

đánh bạc và đổi điểm phỉnh cho các đối tượng đánh bạc, sau đó Tân sẽ dùng điện thoại di động để nhập vào số điểm phỉnh mà đối tượng đánh bạc thắng thua trong ngày, còn Châu Tiêu P có vai trò đến sòng bạc chia bài cho các đối tượng chơi đánh bạc để hưởng tiền tip (dưới dạng đặt điểm phỉnh), nếu không có P thì Dương sẽ là người phụ trách chia bài. Cách thức tổ chức đánh bạc và quy định thắng thua, giao nhận tiền thắng thua, tiền “xâu” (tiền công tổ chức) và ăn chia tiền “xâu” như sau: 01 ván bài chơi tối đa 10 người, người chia bài sẽ chia cho người chơi mỗi người 02 lá, người chơi tổ điểm, khi tổ hết 01 vòng người chơi thì sẽ mở 03 lá bài trên bàn, vòng tiếp theo (còn người tổ) thì mở 01 lá, vòng tiếp theo mở 01 lá; khi mở đủ 05 lá thì người chơi sẽ lấy 02 lá của mình so với 05 lá trên bàn, người chơi không tổ nữa thì người tổ cuối cùng sẽ thắng; khi mới chia bài, người ngồi bên trái Dealer (quay vòng mỗi người ở vị trí Dealer 01 lần) gọi là SmallBlind phải đặt 05 điểm, người ngồi kế tiếp theo bên trái gọi là BigBlind đặt 10 điểm, người tiếp theo muốn tổ bao nhiêu điểm tùy ý. Mỗi điểm tương đương 200 đồng, thu tiền xâu mỗi ván theo số điểm người chơi thắng được, cụ thể: Dưới 100 điểm không thu xâu; Từ 100 điểm đến 200 điểm thu tiền xâu 5 điểm; Từ 200 điểm đến 300 điểm thu tiền xâu 10 điểm; Từ 300 điểm đến 400 điểm thu tiền xâu 15 điểm; Từ 400 điểm đến dưới 2000 điểm thu tiền xâu 20 điểm; Từ 2000 điểm trở lên thu tiền xâu 50 điểm. Tiền xâu thu được trích 40% thưởng cho con bạc có cây bài lớn nhất trong ngày, 60% còn lại Tân và Dương hưởng và mua đồ ăn cho các đối tượng đánh bạc.

Vào khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/4/2021, Trần Thiên Tân, Phạm Viễn Dương, Châu Tiêu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Ngô Tấn Chương, Đinh Hoàng Việt, Trần Huy Hoàng, Nguyễn Văn Thọ, Phùng Văn Bảo Thanh, Đoàn Dương K, Nguyễn Văn T, Võ Trung Hậu, Đào Ngọc Anh Khoa hẹn nhau trên nhóm Zalo “Hội bàn đào” đến quán cà phê Trần Kỳ chơi đánh bạc. Trong đó: Lương K mua 2.000 điểm, L mua 3.000 điểm, N mua 7.000 điểm, Chương mua 1.000 điểm, Hoàng mua 2.000 điểm, Thọ mua 2.000 điểm, Dương K mua 2.000 điểm, T mua 3.000 điểm, Hậu mua 1.000 điểm, Khoa mua 2.000 điểm. Tổng cộng các con bạc mua 25.000 điểm tương đương 5.000.000 đồng để tham gia đánh bạc. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, do thắng được một số điểm phỉnh nên Khoa và Hậu nhường chỗ cho Đinh Hoàng Việt mua 1.000 điểm và nhường Phùng Văn Bảo Thanh mua 2.000 điểm vào chơi. Sau khi Việt và Thanh vào chơi thì Khoa đổi 2.200 điểm phỉnh cho Tân nhưng chưa lấy tiền, còn Hậu vẫn cầm điểm phỉnh trên tay và tiếp tục cùng Khoa ngồi xem đánh bài. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, khi P đang chia bài cho Lương K, L, N, Chương, Việt, Hoàng, Thọ, Thanh, Dương K, T thì bị Trinh sát Đội CSĐTTP về TTXH Công an Quận 1 phối hợp với Đội 5, Phòng Cảnh sát hình sự, Công an Thành phố Hồ Chí Minh bắt quả tang cùng Hậu, Khoa (người chơi mới nghỉ chờ đổi điểm phỉnh), Tân, Dương đồng thời thu giữ trên chiếu bạc gồm: 01 tấm vải có in hình bàn Poker; 01 vali màu đen; 11 bộ bài tây; 01 miếng nhựa hình tam giác ghi chữ ALL IN; 01 miếng nhựa hình tròn ghi chữ DEALER; 03 miếng nhựa màu đỏ; 29 thẻ nhựa hình tròn màu trắng cam có chữ GEM POKER 5; 99 thẻ nhựa hình tròn màu xanh vàng có chữ GEM

POKER 10; 72 (bảy hai) thẻ nhựa hình tròn màu xanh cam có chữ GEM POKER 25; 48 thẻ nhựa hình tròn màu đỏ vàng có chữ GEM POKER 50; 148 thẻ nhựa hình tròn màu đen vàng có chữ GEM POKER 100; 50 thẻ nhựa hình tròn màu tím vàng có chữ GEM POKER 500; 49 thẻ nhựa hình tròn màu vàng cam có chữ GEM POKER 1000 và trên người các con bạc 27.050 điểm (tương đương 5.410.000 đồng) nên tiến hành đưa tất cả cùng vật chứng về Công an phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1 tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang sau đó chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 1 giải quyết theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Trần Thiên Tân, Phạm Viễn Dương, Châu Tiểu P khai nhận hành vi tổ chức đánh bạc như trên. Đồng thời Tân và Dương khai nhận từ khi mở sòng bạc đến khi bị bắt, Tân và Dương thu lợi khoảng 6.000.000 đồng, tiền xâu Tân và Dương thỏa thuận chia đôi. Châu Tiểu P chia bài chỉ hưởng tiền tips chứ không được trả công. Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Ngô Tấn Chương, Đinh Hoàng Việt, Trần Huy Hoàng, Nguyễn Văn Thọ, Phùng Văn Bảo Thanh, Đoàn Dương K, Nguyễn Văn T, Võ Trung Hậu, Đào Ngọc Anh Khoa khai nhận hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài Poker, thắng thua bằng tiền do Tân, Dương và P tổ chức. Ngoài ra, Lương K còn khai nhận nếu thua hết sẽ tiếp tục mua thêm 3.000 điểm, L mua thêm 2.000 điểm, Chương mua thêm 1.000 điểm, Dương K mua thêm 500 điểm để tiếp tục đánh bạc. Lời khai của các bị can phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan Cảnh sát điều tra thu thập được.

Đối với chị Đặng Kim P (là chủ quán cà phê Trân Kỳ) khai chỉ bán nước cho các bị can, không biết các bị can tổ chức chơi đánh bạc. Chị Lê Thị Trúc Vy đi cùng Phùng Văn Bảo Thanh đến quán cà phê uống nước, không tham gia đánh bạc. Lời khai của các chị P, Vy phù hợp với lời khai của các bị can và tài liệu thu thập được nên Cơ quan CSĐT Công an Quận 1 không xử lý là có cơ sở.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 162/2021/HS-ST ngày 13/12/2021 của Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

- Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 322; điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Tuyên bố bị cáo Châu Tiểu P phạm tội “Tổ chức đánh bạc”. Xử phạt Châu Tiểu P 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án khấu trừ vào thời hạn tạm giam từ ngày 04/4/2021 đến ngày 07/6/2021.

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lương K phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt Nguyễn Lương K 08 (tám) tháng 10 (mười) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án khấu trừ vào thời hạn tạm giam từ ngày 04/4/2021 đến ngày 14/4/2021.

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Tuyên bố bị cáo Tạ Đình L phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt Tạ Đình L 08 (tám) tháng 10 (mười)

ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án khấu trừ vào thời hạn tạm giam từ ngày 04/4/2021 đến ngày 14/4/2021.

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 17; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành N phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt Nguyễn Thành N 08 (tám) tháng 10 (mười) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án khấu trừ vào thời hạn tạm giam từ ngày 04/4/2021 đến ngày 10/5/2021.

- Căn cứ vào Khoản 1, Điều 321; điểm i, s Khoản 1 Điều 51; điểm g Khoản 1 Điều 52; Điều 17 của Bộ luật Hình sự năm 2015: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “Đánh bạc”. Xử phạt Nguyễn Văn T 08 (tám) tháng 10 (mười) ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án khấu trừ vào thời hạn tạm giam từ ngày 04/4/2021 đến ngày 10/5/2021.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên xử đối với các bị cáo Trần Thiên Tân, Phạm Viễn Dương, Nguyễn Ngô Tấn Chương, Đinh Hoàng Việt, Trần Huy Hoàng, Nguyễn Văn Thọ, Phùng Văn Bảo Thanh, Đoàn Dương K, Võ Trung Hậu, Đào Ngọc Anh Khoa, tuyên về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20/12/2020, các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Nguyễn Thành N, có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc được áp dụng hình phạt tiền; Bị cáo Tạ Đình L, có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ

Ngày 22/12/2022 bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo đề nghị xem xét lại tình tiết phạm tội 02 lần trở lên và xin được hưởng án treo hoặc được áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Các bị cáo không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng cả 05 bị cáo đều xin Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng án treo.

- Sau khi kết thúc phần thủ tục xét hỏi, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu lời luận tội, nêu quan điểm về việc xét xử vụ án: Với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Châu Tiểu P về tội “Tổ chức đánh bạc” và xét xử các bị cáo Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo Châu Tiểu P và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, đối với các bị cáo Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T là có cơ sở, đúng quy định của pháp luật.

Tuy nhiên bản án sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên, theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T là không phù hợp. Bởi vì các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong một khoảng thời gian liên tục tại cùng một địa điểm, chỉ thay đổi người chơi do quy định của sòng bài. Xét thấy các bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, có nghề nghiệp và nơi cư trú rõ ràng ổn định, nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giữ nguyên hình phạt nhưng cho các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với nhau và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở xác định:

Xuất phát từ động cơ tư lợi, Trần Thiên Tân cùng Phạm Viễn Dương đã mua dụng cụ chơi bài Poker và lập nhóm trên mạng xã hội Zalo để lôi kéo các đối tượng đến tham gia đánh bạc dưới hình thức đánh bài Poker, thắng thua bằng tiền để thu tiền xâu, tại quán cà phê Trân Kỳ, số 33 Cống Quỳnh, phường Nguyễn Cư Trinh, Quận 1. Tân hoặc Dương là người cung cấp công cụ đánh bạc và đổi điểm phỉnh cho các đối tượng đánh bạc, sau đó Tân sẽ dùng điện thoại di động để nhập vào số điểm phỉnh mà người chơi bạc thắng thua trong ngày. Châu Tiểu P có nhiệm vụ giúp Tân và Dương chia bài nhưng không được trả công mà chỉ được hưởng tiền tip từ người chơi bài, khi không có P thì Dương sẽ là người phụ trách chia bài. Cách thức tổ chức đánh bạc và quy định thắng thua, giao nhận tiền thắng thua, tiền “xâu” và ăn chia tiền “xâu” như sau: 01 ván bài chơi tối đa 10 người, người chia bài sẽ chia cho người chơi mỗi người 02 lá, người chơi tố điểm, khi tố hết 01 vòng người chơi thì sẽ mở 03 lá bài trên bàn, vòng tiếp theo (còn người tố) thì mở 01 lá, vòng tiếp theo mở 01 lá; khi mở đủ 05 lá thì người chơi sẽ lấy 02 lá của mình so với 05 lá trên bàn, người chơi không tố nữa thì người tố cuối cùng sẽ thắng; khi mới chia bài, người ngồi bên trái Dealer (quay vòng mỗi người ở vị trí Dealer 01 lần) gọi là SmallBlind phải đặt 05 điểm, người ngồi kế tiếp theo bên trái gọi là BigBlind đặt 10 điểm, người tiếp theo muốn tố bao nhiêu điểm tùy ý. Mỗi điểm tương đương 200 đồng, thu tiền xâu mỗi ván theo số điểm con bạc thắng được, cụ thể: Dưới 100 điểm không thu xâu; Từ 100 điểm đến 200 điểm thu tiền xâu 5 điểm; Từ 200 điểm đến 300 điểm thu tiền xâu 10 điểm; Từ 300 điểm đến 400 điểm thu tiền xâu 15 điểm; Từ 400 điểm đến dưới 2000 điểm thu tiền xâu 20 điểm; Từ 2000 điểm trở lên thu tiền xâu 50 điểm. Tiền xâu thu được trích 40% thưởng cho con bạc có cây bài lớn

nhất trong ngày, 60% còn lại Tân và Dương hưởng và mua đồ ăn cho các đối tượng chơi đánh bạc.

Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 04/4/2021, Trần Thiên Tân, Phạm Viễn Dương, Châu Tiểu P, Nguyễn Lưỡng K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Ngô Tấn Chương, Đinh Hoàng Việt, Trần Huy Hoàng, Nguyễn Văn Thọ, Phùng Văn Bảo Thanh, Đoàn Dương K, Nguyễn Văn T, Võ Trung Hậu, Đào Ngọc Anh Khoa đến quán cà phê Trân Kỳ chơi đánh bạc. Khi vào chơi đánh bạc, Lưỡng K mua 2.000 điểm phỉnh, L mua 3.000 điểm, N mua 7.000 điểm, Chương mua 1.000 điểm, Hoàng mua 2.000 điểm, Thọ mua 2.000 điểm, Dương K mua 2.000 điểm, T mua 3.000 điểm, Hậu mua 1.000 điểm, Khoa mua 2.000 điểm. Tổng cộng các đối tượng đánh bạc mua 25.000 điểm, tương đương 5.000.000 đồng để tham gia đánh bạc.

Sòng bạc chơi đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, do thắng được một số điểm phỉnh nên Khoa và Hậu nhường chỗ cho Đinh Hoàng Việt mua 1.000 điểm và nhường Phùng Văn Bảo Thanh mua 2.000 điểm vào chơi. Sau khi Việt và Thanh vào chơi thì Khoa đổi 2.200 điểm phỉnh cho Tân nhưng chưa lấy tiền, còn Hậu vẫn cầm điểm phỉnh trên tay và tiếp tục cùng Khoa ngồi xem đánh bài chờ đến lượt vào chơi. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, khi P đang chia bài cho Lưỡng K, L, N, Chương, Việt, Hoàng, Thọ, Thanh, Dương K, T thì bị Công an bắt quả tang cùng Hậu, Khoa (người chơi mới nghỉ chờ đổi điểm phỉnh), Tân, Dương đồng thời thu giữ trên chiếu bạc các dụng cụ dùng vào việc chơi đánh bạc và trên người các đối tượng đánh bạc 27.050 điểm phỉnh tương đương 5.410.000 đồng để tham gia đánh bạc.

Với hành vi nêu trên, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Châu Tiểu P về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; Xét xử các bị cáo Nguyễn Lưỡng K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lưỡng K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

- Về hình thức: Đơn kháng cáo của các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lưỡng K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T làm trong hạn luật định, nên được giải quyết xét xử theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung kháng cáo xin hưởng án treo: bị cáo Châu Tiểu P có hành vi giúp sức cho Trần Thiên Tân, Phạm Viễn Dương tổ chức cho 12 đối tượng, trong đó có Nguyễn Lưỡng K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T tham gia đánh bạc với số tiền dùng vào việc đánh bạc bắt quả tang tại chiếu bạc là 27.050 điểm phỉnh tương đương 5.410.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Châu Tiểu P 01 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” theo khoản 1 Điều 322; Xử phạt các bị cáo Nguyễn Lưỡng K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T, mỗi bị cáo 08 tháng 10 ngày tù về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ

thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo như: Chưa có tiền án tiền sự, có thái độ khai báo thành khẩn ăn năn hối cải, theo quy định tại điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, ngoài ra do các bị cáo K, L, N, Thịnh phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, là đúng quy định.

Tuy nhiên bản án sơ thẩm nhận định các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T phạm tội 02 lần trở lên và áp dụng tình tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo là không phù hợp, bởi vì các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội trong một khoảng thời gian liên tục từ 16 giờ 30 phút đến 19 giờ ngày 04/4/2021 tại cùng một địa điểm, chỉ thay đổi 02 người chơi do quy định của sòng bài, mỗi ván chỉ được chơi tối đa 10 người, nên chưa đủ cơ sở xác định các bị cáo phạm tội nhiều lần.

Xét thấy các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và không có tình tiết tăng nặng. Bị cáo P phạm tội với vai trò giúp sức hạn chế. Các bị cáo K, L, T, N phạm tội với số tiền không lớn. Cả 05 bị cáo đều có nghề nghiệp và nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian được tại ngoại không có hành vi vi phạm pháp luật. Do đó có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T, không cần thiết bắt các bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho các bị cáo được hưởng án treo, với thời gian thử thách nhất định cũng đủ tác dụng răn đe giáo dục đối với các bị cáo và đảm bảo công tác đấu tranh, phòng ngừa chung.

Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, do vậy chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T;

Sửa bản án hình sự sơ thẩm, giữ nguyên mức hình phạt tù và cho các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T được hưởng án treo.

+ Căn cứ vào khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Châu Tiểu P 01 (một) năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Tổ chức đánh bạc”, thời gian thử thách là 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo P cho UBND phường Bình Trị Đông, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lương K 08 (tám) tháng 10 (mười) ngày tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng 20 (hai mươi) ngày tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo K cho Ủy ban nhân dân Phường 6, quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Tạ Đình L 08 (tám) tháng 10 (mười) ngày tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng 20 (hai mươi) ngày tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo L cho Ủy ban nhân dân phường Hiệp Bình Chánh, Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thành N 08 (tám) tháng 10 (mười) ngày tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng 20 (hai mươi) ngày tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo N cho Ủy ban nhân dân phường Đakao, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

+ Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; khoản 1 khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 08 (tám) tháng 10 (mười) ngày tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc”, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng 20 (hai mươi) ngày tính từ ngày tuyên án phúc thẩm. Giao bị cáo T cho Ủy ban nhân dân Phường 4, Quận 5, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

[2] Các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T, không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế định về án treo đối với các bị cáo Châu Tiểu P, Nguyễn Lương K, Tạ Đình L, Nguyễn Thành N, Nguyễn Văn T)

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp Cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND Quận 1; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (3)
- Sở Tư pháp (1)
- THA Quận 1; (2)
- TAND Quận 1; (2)
- Công an Quận 1; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (2)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (26) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Công Huân