

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 148/2020/HS-PT

Ngày: 10-12-2020

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Thái Quang Hải

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Văn Trinh

Bà Trương Thị Liên

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Giang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Xuân Lan – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 187/2020/TLPT-HS ngày 06 tháng 11 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Thanh P, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 113/2020/HSST ngày 30 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân quận X.

**- Bị cáo có kháng cáo:**

**Nguyễn Thanh P**, sinh năm: 1977 tại Cần Thơ. Nơi cư trú: Khu vực S, phường V, quận X, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Hòa hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (c) và bà Cao Thị Kim H (c); vợ Phan Thị M và có 03 người con (lớn nhất sinh năm 1999, nhỏ nhất sinh năm 2016); tiền án: Ngày 12/9/1997, bị Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xử phạt 16 tháng tù về tội Cướp giật tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 17/3/1998, chưa thi hành phần án phí hình sự; tiền sự: chưa; nhân thân: vào ngày 21/5/2001, bị Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Cần Thơ xử phạt 30 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Bị cáo tại ngoại (*có mặt*).

Trong vụ án còn có những người có quyền lợi, nghĩa vụ có liên quan không có đơn kháng cáo.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ, ngày 21/4/2020, trong lúc ngồi uống bia tại nhà trọ ở khu vực S, phường V, Dương Tấn G đem ra 01 bộ dụng cụ dùng để lắc bầu cua và rủ Nguyễn Ngọc D, Phạm Văn N, Bùi Trọng L và người tên Q (không rõ họ tên địa chỉ) chơi lắc bầu cua ăn thua bằng tiền, thì được tất cả đồng ý. G là người làm cái, còn D, N, L và Q đặt tụ. Hình thức chơi là G bỏ ba hột xí ngầu có 06 mặt in hình các con cua, nai, gà, cá, tôm và trái bầu vào 01 đĩa nhôm dùng hộp giấy đựng lại rồi lắc, còn người chơi sẽ đặt tiền vào tờ giấy có in sẵn hình các con vật tương ứng với hột xí ngầu, sau khi G lắc xong mở ra nếu mặt ngửa của hột xí ngầu có hình giống với hình đã đặt trên tờ giấy thì người đặt thắng và ngược lại, mỗi ván người chơi đặt tụ từ 30.000 đồng đến 100.000 đồng. G làm cái được khoảng 15 ván thì nghỉ, nhường lại cho Nguyễn Thanh P làm cái, khi P làm cái thì chỉ còn lại N và D tham gia đặt tụ.

Đến khoảng 22 giờ 15 phút cùng ngày, thì bị Đội Cảnh sát hình sự Công an quận X, kết hợp với Công an phường V phát hiện bắt quả tang Nguyễn Thanh P, Nguyễn Ngọc D, Phan Văn N cùng tang vật gồm: 01 bộ dụng cụ lắc bầu cua, tiền Việt Nam 8.440.000 đồng.

Quá trình điều tra chứng minh tổng số tiền mà Nguyễn Thanh P, Nguyễn Ngọc D và Phan Văn N sử dụng đánh bạc là 6.770.000 đồng (trong đó, P 4.270.000 đồng, D 1.500.000 đồng và N 1.000.000 đồng). P là người làm cái, ăn thua trực tiếp với D, N, với tổng số tiền dùng để đánh bạc 6.770.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 113/2020/HSST ngày 30/9/2020 của Tòa án nhân dân quận X đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh P phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Nguyễn Thanh P 01 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 02/10/2020, bị cáo Nguyễn Thanh P có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt với lý do hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bản thân sức khỏe yếu vì mắc nhiều bệnh.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh P thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã quy kết đối với bị cáo và không bổ sung chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo; đã có xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên mức án đã tuyên là không cao. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới, các lý do kháng cáo đã được xem xét tại cấp sơ thẩm nên đề nghị không chấp

nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và nội dung bản án sơ thẩm đã quy kết. Vào lúc 22 giờ 15 phút ngày 21/4/2020, bị cáo bị lực lượng Cảnh sát hình sự Công an quận X kiểm tra phát hiện có hành vi lắc bầu cua thắng thua bằng tiền cùng với các đối tượng khác, với tổng số tiền dùng đánh bạc là 6.770.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm trong xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương; hiện nay loại tội phạm đánh bạc còn diễn ra nhiều với nhiều hình thức khác nhau nên việc xử lý nghiêm là cần thiết, mới đảm bảo tính răn đe giáo dục và phòng ngừa chung trong xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, mức án 01 năm tù đã tuyên là không cao.

[3] Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới, các lý do kháng cáo của bị cáo đã được xem xét ở cấp sơ thẩm cũng như sẽ được xem xét trong quá trình bị cáo chấp hành án. Hiện nay loại tội phạm này còn diễn ra nhiều, với thủ đoạn ngày càng tinh vi phức tạp, bản thân bị cáo đã 02 lần bị kết án nhưng không biết cải sửa, thể hiện tính xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh P phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh P 01 (*một*) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị

đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSND TP. Cần Thơ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan tổ tụng Q. X;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Thái Quang Hải**