

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. QUY NHƠN-TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2020/HSST

Ngày: 01 - 7 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ QUY NHƠN - TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Thúy

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ron: Cán bộ hưu trí

2. Bà Trần Thị Bích Hợp: Cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng Diễm là Thư ký Tòa án nhân dân TP. Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Quy Nhơn tham gia phiên tòa: Ông Trần An Vinh là Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 7 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Q., tỉnh B. xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2020/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2020, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 90/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Đinh Xuân V. sinh năm 1986 tại tỉnh B.; Nơi cư trú: Thôn L., xã N., TP. Q tỉnh B.; giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Đinh Xuân H. sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị T. sinh năm 1960; có vợ là bà Phan Thị Diễm C. sinh năm 1987, có 02 con, con lớn 07 tuổi, con nhỏ 06 tuổi, hiện vợ đang mang thai đến tháng thứ 9; tiền án, tiền sự: không; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

- Bị hại:

Bà Phạm Thị Tuyết L. sinh năm 1966; trú tại: Số nhà 650A đường T., TP. Q., tỉnh B.; vắng mặt, có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Anh Đặng Thanh T. sinh năm 1979; Trú tại: Tổ 19, khu vực 4, phường G., TP. Q., tỉnh B.; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 30/01/2020, Đặng Thanh T. điều khiển xe ô tô hiệu Ford Transit, biển số 77B - 017.86; Lê Thanh H. điều khiển xe ô tô hiệu Huyndai Solati, biển số 77B-023.73 (do bà Phạm Thị Tuyết L. là chủ sở hữu), đi cùng đoàn khoảng 08 xe ô tô khác chở khách đi tham quan. Khoảng 09^h30 cùng ngày, T., H. dừng xe tại trước bãi giữ xe của Hội cựu chiến binh xã thuộc thôn L., xã N., TP. Q. để khách xuống xe vào chùa P.. Lúc này, Đinh Xuân V. là nhân viên giữ xe đang chuẩn bị đồ cúng khai trương bãi giữ xe nên đi ra nói: “Mấy ông đi chỗ khác đậu xe, không được đậu xe ở đây” thì trong đoàn có người nói lại: “Đội khách xuống xe thì sẽ đi ngay”. V. quay vào bãi giữ xe tiếp tục chuẩn bị đồ cúng. Khoảng 05 phút sau, thấy đoàn xe vẫn chưa di chuyển đi nơi khác nên V. bực tức lấy 01 cái búa tự chế bằng kim loại đi đến chỗ xe ô tô 77B-017.86 đập 01 cái vào mặt kính cụm gương chiếu hậu bên phải làm nứt, vỡ kính. Tiếp đến, Vĩnh cầm búa đi đến chỗ xe 77B-023.73 đập 02 cái làm nứt, vỡ kính cụm gương chiếu hậu bên trái và nứt, vỡ mặt kính, viền nhựa cụm gương chiếu hậu bên phải xe rồi bỏ đi vào trong bãi giữ xe. Anh T., anh H. báo cáo sự việc cho Công an xã N., TP. Q. xác minh, đưa V. về trụ sở làm việc, tại đây V. khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Ngày 24/02/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự TP. Q. kết luận: Công khắc phục, vật tư để sửa chữa mặt kính có kích thước (21,5x15)cm, dày 0,4cm của cụm gương chiếu hậu bên phải xe ô tô hiệu Ford Transit, biển số 77B-017.86; Công khắc phục, vật tư để sửa chữa mặt kính có kích thước (24x15)cm, dày 0,2cm, mặt sau có bảng mạch điện tử của cụm gương chiếu hậu bên phải; mặt kính có kích thước (24x15)cm, dày 0,2cm, mặt sau có bảng mạch điện tử của cụm gương chiếu hậu bên trái; viền nhựa mặt sau kính chiếu hậu bên phải của xe ô tô hiệu Huyndai Solati, biển số 77B-023.73 có tổng trị giá là 2.813.000 đồng.

Cơ quan CSĐT - Công an TP. Q. đã tạm giữ: 01 cây búa dài tự chế bằng kim loại; 01 mặt kính cụm gương chiếu hậu bên phải xe ô tô hiệu Ford Transit biển số 77B-017.86; 01 mặt kính cụm gương chiếu hậu bên trái xe ô tô hiệu Huyndai Solati biển số 77B-023.73; 01 mặt kính cụm gương chiếu hậu bên phải xe ô tô hiệu Huyndai Solati biển số 77B-023.73.

Đinh Xuân V. đã bồi thường cho bà Phạm Thị Tuyết L. số tiền 15.300.000 đồng; bồi thường cho anh Đặng Thanh T. số tiền 2.500.000 đồng. Bà L., anh T. có đơn xin bãi nại và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bản cáo trạng số 61/CT - VKSQN ngày 22 tháng 5 năm 2020 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Q. truy tố Đinh Xuân V. về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Bị cáo Đinh Xuân V. có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã có hành vi dùng búa tự chế bằng kim loại đập vào mặt kính cụm gương chiếu hậu bên phải xe ô tô 77B-017.86 của anh Đặng Thanh T. làm nứt, vỡ kính; đập vào gương chiếu hậu xe 77B-023.73 của bà Phạm Thị Tuyết L. làm nứt, vỡ kính cụm

gương chiếu hậu bên trái và nứt, vỡ mặt kính, viền nhựa cụm gương chiếu hậu bên phải xe, tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 2.813.000 đồng nên Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố. Bị cáo có nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của bị hại, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, bị cáo sinh trưởng trong gia đình có công với Cách mạng, có ông nội là Liệt sỹ, bản thân đã thực hiện xong nghĩa vụ quân sự nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 178 ; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của BLHS, xử phạt bị cáo từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách. Công nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa các bên. Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS, tịch thu, tiêu hủy sổ vật chứng đang thu giữ.

Bị cáo không tự bào chữa, bị hại có mặt không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, xin Tòa giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo cơ hội để bị cáo sửa sai.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Q., Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Q., Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Đinh Xuân V. có đầy đủ sức khỏe và trình độ học vấn, đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi nên biết rất rõ tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo hộ, mọi hành vi xâm phạm đều được phát hiện kịp thời và xử lý nghiêm minh, nhưng vào sáng ngày 30/01/2020, tức giận vì các lái xe chở khách du lịch dừng xe trước nơi bị cáo chuẩn bị cúng khai trương bãi giữ xe đầu năm không chịu dời xe đi mặc dù bị cáo đến yêu cầu, đe dọa nhiều lần, bị cáo đã dùng búa tự chế bằng kim loại đập vào mặt kính cụm gương chiếu hậu xe ô tô hiệu Ford Transit, biển số 77B - 017.86 của anh Đặng Thanh T. làm nứt, vỡ kính; đập vào cụm gương chiếu hậu xe 77B-023.73 của bà Phạm thị Tuyết L. làm nứt, vỡ kính cụm gương chiếu hậu bên trái và nứt, vỡ mặt kính, viền nhựa cụm gương chiếu hậu bên phải xe. Theo kết quả định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thì tổng giá trị tài sản bị thiệt hại của các bị hại

là 2.813.000 đồng nên bị cáo đã phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 BLHS.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản của người khác, ảnh hưởng đến tâm lý của khách đến du lịch, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội ở địa phương nên cần xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo, răn đe và phòng ngừa đối với xã hội.

Tuy nhiên, xét bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đã bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của các bị hại, được các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo sinh trưởng trong gia đình có công với Cách mạng, có ông nội là Liệt sỹ (có xác nhận của chính quyền địa phương), bản thân đã thực hiện xong nghĩa vụ quân sự nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, nhất thời phạm tội, hiện đang nuôi 02 con nhỏ, vợ đang mang thai đến tháng thứ 9 nên xử bị cáo với mức án có lý, có tình và không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, xử bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo, giao bị cáo về cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa để bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm làm người công dân tốt có ích cho xã hội vẫn bảo đảm tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Bồi thường thiệt hại:

Bị cáo dùng búa tự chế đập vào kính xe của anh Đặng Thanh T. và xe của bà Phạm Thị Tuyết L. làm nứt, vỡ cụm kính chiếu hậu của 02 xe. Theo kết luận định giá thì công khắc phục, vật tư để sửa chữa mặt kính có kích thước (21,5x15)cm, dày 0,4cm của cụm gương chiếu hậu bên phải xe ô tô hiệu Ford Transit, biển số 77B-017.86 là 600.000 đồng; Công khắc phục, vật tư để sửa chữa mặt kính có kích thước (24x15)cm, dày 0,2cm, mặt sau có bảng mạch điện tử của cụm gương chiếu hậu bên phải; mặt kính có kích thước (24x15)cm, dày 0,2cm, mặt sau có bảng mạch điện tử của cụm gương chiếu hậu bên trái; viên nhựa mặt sau kính chiếu hậu bên phải của xe ô tô hiệu Hyundai Solati, biển số 77B-023.73 là 2.213.000 đồng. Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho anh T. 2.500.000 đồng, bồi thường cho bà L. 15.300.000 đồng, anh T., bà L. không yêu cầu gì thêm, bị cáo không có ý kiến gì khác nên không xét.

[5] Xử lý vật chứng:

Xét cây búa đang thu giữ là công cụ phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy;

Xét mặt kính cụm gương chiếu hậu bên phải xe ô tô hiệu Ford Transit biển số 77B-017.86 là của anh Đặng Thanh Trung; mặt kính cụm gương chiếu hậu bên trái xe ô tô hiệu Hyundai Solati biển số 77B-023.73 và mặt kính cụm gương chiếu hậu bên phải xe ô tô hiệu Hyundai Solati biển số 77B-023.73 là của bà Phạm Thị Tuyết Lan, bị cáo đã bồi thường bằng tiền tương ứng với giá trị thay mới kính chiếu hậu của 02 xe nên bị cáo có quyền sở hữu các mặt kính của

02 cụm kính gương chiếu hậu của 02 chiếc xe này nhưng bị cáo không nhận, các bị hại thừa nhận kính bị vỡ không còn giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy.

[6] Về án phí:

Bị cáo bị kết án về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Xuân V. phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015

Xử phạt bị cáo Đinh Xuân V. 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã N., TP. Q., tỉnh B. giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS

Tịch thu, tiêu hủy: 01 cây búa dài tự chế (bằng kim loại), đầu búa hình dạng con bulon loại dài 4cm, dài 9cm; cán dài 27cm, đã qua sử dụng; 01 mặt kính cụm gương chiếu hậu bên phải xe ô tô hiệu Ford Transit biển số 77B-017.86, kích thước (21,5x15)cm, dày 0,4cm bị nứt vỡ, 01 mặt kính cụm gương chiếu hậu bên trái xe ô tô hiệu Hyundai Solati biển số 77B-023.73, kích thước (24x15)cm, dày 0,2cm, mặt sau có bản mạch điện tử, mặt gương có dòng chữ OBJECTS IN MIRROR ARE CLOSER THAN THEY APPEAR bị nứt vỡ, 01 mặt kính cụm gương chiếu hậu bên phải xe ô tô hiệu Hyundai Solati biển số 77B-023.73, kích thước (24x15)cm, dày 0,2cm, mặt sau có bản mạch điện tử, mặt gương có dòng chữ OBJECTS IN MIRROR ARE CLOSER THAN THEY APPEAR bị nứt vỡ.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 05/6/2020 của Chi cục Thi hành án hình sự TP. Quy Nhơn).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại địa phương nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND Tp. Quy Nhơn;
- Chi cục THADS Tp. Quy Nhơn;
- CQ CSĐT CA Tp. Quy Nhơn;
- Đội ĐTTH CA Tp. Quy Nhơn;
- Đương sự;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phan Thị Thúy

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

