

**QUYẾT ĐỊNH  
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ  
GIẢI QUYẾT VỤ ÁN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TRÀ VINH**

**Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Tống Văn Viên

Các Thẩm phán:

Ông Trịnh Hữu Bình

Ông Đặng Văn Hùng

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 61/2021/QĐST-DS ngày 21 tháng 9 năm 2021.

Tòa án nhân dân huyện Trà Cú đã căn cứ vào điểm c khoản 1 điều 192 và điểm g khoản 1, khoản 3 Điều 217 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự, về việc “Tranh chấp yêu cầu mở lối đi qua bất động sản liền kề” giữa:

- *Nguyên đơn:*

1. Bà Kim Thị N, sinh năm 1953.

2. Ông Kim H, sinh năm 1968.

3. Ông Kim Ngọc H1, sinh năm 1972.

4. Ông Kim Ngọc H2, sinh năm 1961.

Cùng địa chỉ: Ấp L, xã S, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- *Bị đơn:* Ông Kim S, sinh năm 1952.

Địa chỉ: Ấp L, xã S, huyện C, tỉnh Trà Vinh là bị đơn.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Kim H3, sinh năm 1960.

2. Bà Kim Thị T, sinh năm 1976.

3. Bà Kim Thị T1, sinh năm 1952.

Cùng địa chỉ: Ấp L, xã S, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Tại đơn kháng cáo ngày 27 tháng 9 năm 2021 của nguyên đơn bà Kim Thị N, ông Kim H, ông Kim Ngọc H1, ông Kim Ngọc H2 kháng cáo yêu cầu hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 61/2021/QĐST-DS ngày 21 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú. Với lý do bà Kim Thị N, ông Kim H, ông Kim Ngọc H1, ông Kim Ngọc H2 cho rằng tại Bản án dân sự số 25/2020/DS-ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú và Bản án dân sự phúc thẩm số 111/2020/DS-PT ngày 08/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh thì ông, bà chỉ tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan



nên Tòa án nhân dân huyện Trà Cú đình chỉ giải quyết vụ án do đã giải quyết bằng bản án đã có hiệu lực pháp luật là không đúng quy định. Bản án sơ thẩm có nhận định tại mục 6 trang 9 cho ông, bà có quyền yêu cầu Tòa án xem xét mở lối đi cũ (chỗ ông Kim H3 đang tranh chấp hiện nay) để đi ra Quốc lộ 53 bằng vụ án khác nên ông, bà khởi kiện bằng một vụ án khác thì tư cách tham gia tố tụng của ông, bà thay đổi so với vụ án trước đây. Tòa án nhân dân huyện Trà Cú ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án thì chưa thu thập chứng cứ, công khai chứng cứ và hòa giải.

### **XÉT THẤY:**

[1] Theo đơn khởi kiện ngày 01/02/2021 và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án: Nguyên đơn bà Kim Thị N, ông Kim H, ông Kim Ngọc H1, ông Kim Ngọc H2 khởi kiện ông Kim S buộc gia đình ông Kim S phải mở lại lối đi cũ có diện tích thực đo: Chiều ngang là 02m, chiều dài 23m, diện tích chung là 46m<sup>2</sup> nằm trong diện tích chung 2.480m<sup>2</sup> thuộc thửa 77, tờ bản đồ số 5, đất tọa lạc tại Ấp L, xã S, huyện C, tỉnh Trà Vinh do hộ ông Kim S đứng tên trên giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Nguyên đơn đồng ý trả lại giá trị đất cho gia đình ông Kim S theo giá do Nhà nước quy định.

Qua xem xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn bà Kim Thị N, ông Kim H, ông Kim Ngọc H1, ông Kim Ngọc H2 và nội dung vụ án thì lối đi các bên tranh chấp đã được giải quyết bằng Bản án dân sự số 25/2020/DS-ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú và Bản án dân sự phúc thẩm số 111/2020/DS-PT ngày 08/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh. Mặc dù, vụ án trước đây bà Kim Thị N, ông Kim H, ông Kim Ngọc H1, ông Kim Ngọc H2 tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan để giải quyết lối đi này và không có yêu cầu độc lập nhưng trong quá trình giải quyết vụ án bà Kim Thị N, ông Kim H, ông Kim Ngọc H1, ông Kim Ngọc H2 trình bày yêu cầu ông Kim S mở lại lối đi cũ như ông Kim H3 yêu cầu vì cùng sử dụng chung lối đi cũ. Sau khi cấp sơ thẩm xét xử không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Kim H3 thì bà Kim Thị N, ông Kim H, ông Kim Ngọc H1, ông Kim Ngọc H2 không đồng ý với bản án sơ thẩm. Ngày 24/8/2020 ông Kim Ngọc H1, ông Kim H, bà Kim Thị N, ông Kim Ngọc H2 kháng cáo bản án sơ thẩm yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận mở lối đi cũ và cùng đồng ý bồi thường giá trị cho ông Kim S theo pháp luật quy định. Cấp phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm. Bản án dân sự số 25/2020/DS-ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú có nhận định việc cho các đương sự khởi kiện một vụ án khác nhưng bản án phúc thẩm xem xét giải quyết lại bản án sơ thẩm đã không dành cho đương sự được quyền khởi kiện lại vụ án. Do đó, sự việc đã được giải quyết bằng bản án có hiệu lực pháp luật nên cấp sơ thẩm đình chỉ giải quyết vụ án là đúng quy định và yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn là không có cơ sở để chấp nhận.



[2] Bản án dân sự số 25/2020/DS-ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú và Bản án dân sự phúc thẩm số 111/2020/DS-PT ngày 08/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh đã không chấp nhận mở lối đi cũ. Bà Kim Thị N, ông Kim H, ông Kim Ngọc H1, ông Kim Ngọc H2 đã được giải quyết mở một lối đi mới tiếp giáp thửa 61, diện tích 500m<sup>2</sup> của ông Kim Xuân mà không phải hoàn trả giá trị nằm trên phần đất của ông Kim S. Đồng thời, ông Kim Xuân thống nhất cho ông Kim Ngọc H2, ông Kim Ngọc H1, ông Kim H và bà Kim Thị N được sử dụng lối đi tại thửa 61, diện tích 500m<sup>2</sup> của ông Kim Xuân mà không phải hoàn trả giá trị, sự việc này được công nhận tại hai bản án trên nên bà Kim Thị N, ông Kim H, ông Kim Ngọc H1, ông Kim Ngọc H2 không thuộc trường hợp không có lối đi.

[3] Nguyên đơn cho rằng Tòa án nhân dân huyện Trà Cú ban hành Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án chưa thu thập chứng cứ, công khai chứng cứ và hòa giải

Vụ án không được xem xét giải quyết vì đã được giải quyết bằng bản án đã có hiệu lực pháp luật nên Tòa án nhân dân huyện Trà Cú đình chỉ giải quyết vụ án không tiếp tục thu thập tài liệu, chứng cứ; mở phiên họp tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải là đúng quy định.

[4] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Trà Vinh tham gia phiên họp phát biểu quan điểm như sau: Bản án dân sự số 25/2020/DS-ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú và Bản án dân sự phúc thẩm số 111/2020/DS-PT ngày 08/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Trà Vinh đã giải quyết yêu cầu mở lối đi cũ diện tích 46m<sup>2</sup> thửa 61, bản án sơ thẩm, phúc thẩm đã bác yêu cầu này của ông Kim H3 và giải quyết lối đi mới tại thửa 61 cho ông Kim H3 trong đó có nguyên đơn cùng sử dụng. Cho nên dù nguyên đơn tham gia với tư cách là người liên quan trong vụ án giữa ông Kim H3 với ông S nhưng nguyên đơn cùng sử dụng lối đi chung nên khi giải quyết yêu cầu khởi kiện của ông Kim H3 thì được xác định là đã giải quyết xong yêu cầu của nguyên đơn. Do đó, sự việc đã được giải quyết bằng một bản án có hiệu lực pháp luật. Việc nguyên đơn cho rằng bản án sơ thẩm số 25 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú dành cho các đương sự khởi kiện một vụ án khác để khẳng định rằng nguyên đơn được quyền khởi kiện là không có cơ sở, vì bản án phúc thẩm số 111 đã giải quyết bản án sơ thẩm số 25 không dành cho nguyên đơn được quyền khởi kiện lại vụ án. Tòa án sơ thẩm thụ lý vụ án mà không mở phiên họp công khai chứng cứ và hòa giải mà lại ra Quyết định đình chỉ là đúng quy định của Tố tụng khi có căn cứ đình chỉ giải quyết vụ án. Từ những cơ sở trên đề nghị Hội đồng phúc thẩm căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự, giữ nguyên quyết định đình chỉ của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú.

[5] Từ những phân tích trên, Hội đồng phúc thẩm xét đơn kháng cáo của bà Kim Thị N, ông Kim H, ông Kim Ngọc H1, ông Kim Ngọc H2 là không có cơ sở để chấp nhận; ý kiến của vị Kiểm sát viên tại phiên họp là có căn cứ nên được Hội đồng phúc thẩm chấp nhận, giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân



sự số: 61/2021/QĐST-DS ngày 21 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú.

Căn cứ vào điểm a khoản 5 Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số: 61/2021/QĐST-DS ngày 21 tháng 9 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Trà Cú, tỉnh Trà Vinh.

**2.** Về án phí dân sự phúc thẩm:

- Bà Kim Thị N và ông Kim Ngọc H2 được miễn án phí dân sự phúc thẩm.

- Ông Kim Ngọc H1 phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*) tiền án phí dân sự phúc thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0006047 ngày 29/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Trà Cú nên ông Kim Ngọc H1 đã nộp xong. Ông Kim H phải chịu 300.000 đồng (*Ba trăm ngàn đồng*) tiền án phí dân sự phúc thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí theo biên lai thu số 0006049 ngày 29/9/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Trà Cú nên ông Kim H đã nộp xong.

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Trà Vinh;
- TAND huyện Trà Cú;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

**Tổng Văn Viên**



