

Bản án số: 197/2021/HS- ST

Ngày: 29-11- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Nguyễn Thị Chấn- Nguyên giáo viên Trường THCS xã Kim Sơn, Gia Lâm.

2. Bà Nguyễn Thị Nga- Nguyên Chủ tịch hội liên hiệp phụ nữ xã Đa Tốn, Gia Lâm

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tứ- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên tòa:*

Bà Trần Thị Thoa - Kiểm sát viên.

Ngày 29/11/2021 tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 180/2021/HSST ngày 02/11/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 196/QĐXXST-HS ngày 17/11/2021 đối với bị cáo:

HOÀNG THỊ CH, sinh ngày 17 tháng 01 năm 2005; Nơi cư trú: Từ nhỏ đến đầu năm 2020 sinh sống tại HS, KM, Hải Dương; Nơi ở khi bị bắt: Tòa A, EP, VG, Hưng Yên; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông không xác định và bà Hoàng Thị Á; Gia đình có mình bị cáo là con; TATS: Không. Bị bắt quả tang và tạm giữ từ ngày 11/7/2021 đến ngày 20/7/2021 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2- Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

* Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Ch: Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1967 (bà ngoại của bị cáo); Nơi cư trú: Xóm 4, HS, Thị xã KM, Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo Ch: Ông Lê Quang Đ- Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội- Chi nhánh số 11. Có mặt tại phiên tòa.

* Đại diện Đoàn thanh niên xã ĐT, huyện GL, thành phố Hà Nội: Ông Nguyễn Hồng Q- Bí thư Đoàn TNCSHCM xã ĐT. Có mặt tại phiên tòa.

**Người làm chứng:* Anh Nguyễn Văn V, sinh 1986; Trú tại: VT, VN, ÂT, Hưng Yên. Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 2 giờ 00 phút, ngày 11/7/2021, Tổ công tác Đại đội 3, Tiểu đoàn CSCĐ số 2, Trung đoàn Cảnh sát cơ động, Công an thành phố Hà Nội phối hợp cùng công an xã DT- Công an huyện GL làm nhiệm vụ tại khu vực đường LTT, DT, GL, Hà Nội phát hiện anh Nguyễn Văn V, sinh 1986, HKTT: VT, VN, ÂT, Hưng Yên điều khiển xe taxi BKS 89A- 098.34, chở Hoàng Thị Ch ngồi ở ghế phụ lái có biểu hiện liên quan đến ma túy. Qua kiểm tra phát hiện Hoàng Thị Ch có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Vật chứng thu giữ của Hoàng Thị Ch: 01 túi nilong màu trắng kích thước 4x7cm, bên trong có chứa 01 viên nén màu xanh và 01 mảnh viên nén màu xanh; 01 giấy khai sinh pho to của Hoàng Thị Ch; 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu đen đã qua sử dụng bên trong lắp sim số 0822166813; 01 túi xách nữ màu nâu có dây đeo, đã qua sử dụng.

Tạm giữ của Nguyễn Văn V: 01 ô tô Toyota Vios màu nâu vàng BKS 89A-098.34, số khung: 9F34H5010071, số máy: 2NRX114309; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô BKS 89A-098.34 (bản phô tô); 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc xe ô tô BKS 89A-098.34 (bản phô tô); 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô BKS 89A-098.34 (bản phô tô); 01 căn cước công dân của Nguyễn Văn V.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và đưa Hoàng Thị Ch, anh Nguyễn Văn V cùng vật chứng về trụ sở để làm rõ.

Tại bản Kết luận giám định số 5701/KLGD-PC09 ngày 18/7/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 viên nén màu xanh và 01 mảnh viên nén màu xanh bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,756 gam.

Tại cơ quan điều tra, bị can Hoàng Thị Ch và anh Nguyễn Văn V khai nhận: Ch là nhân viên phục vụ ở quán hát, được một người đàn ông không rõ nhân thân cho 01 túi nilong màu trắng bên trong chứa 01 viên nén màu xanh và 01 mảnh viên nén màu xanh (không nhớ rõ thời gian và địa điểm cụ thể). Ch biết đó là ma túy “kẹo” nên cất giấu trong túi xách màu nâu và để ở phòng trọ. Tối ngày 10/7/2021, khi Ch đang ở phòng trọ tại Tòa A - EP, VG, Hưng Yên thì một người phụ nữ tên O (là bạn xã hội, Ch không biết rõ nhân thân) rủ Ch đến Khu đô thị Vinhomes O.P để

chơi. Ch đồng ý và gọi vào số điện thoại 0328108868 của anh Nguyễn Văn V, là lái xe taxi đến đón. Khi xe taxi của anh V đến, Ch cầm theo túi xách màu nâu, bên trong chứa 01 túi nilong màu trắng bên trong có 01 viên nén màu xanh và 01 mảnh viên nén màu xanh và ngồi ở ghế phụ lái; còn túi xách màu nâu Ch để ở ngay cạnh chỗ ngồi. Ch nói anh V chở Ch đến Khu đô thị Vinhomes O.P, GL, Hà Nội. Khi đi đến cổng an ninh số 1 thuộc Khu đô thị Vinhomes O.P trên đường LTT, ĐT, GL, Hà Nội thì xe taxi của anh V bị cơ quan công an yêu cầu dừng xe để kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Tổ công tác phát hiện Ch có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong túi xách màu nâu. Sau đó, Tổ công tác đã niêm phong thu giữ tang vật và đưa Hoàng Thị Ch cùng anh V về trụ sở để làm rõ. Lời khai nhận của bị can phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với các tài liệu và chứng cứ khác có trong hồ sơ

Người đàn ông đưa ma túy cho Ch, người phụ nữ tên O không rõ nhân thân nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý. Anh Nguyễn Văn V, không biết việc Ch tàng trữ ma túy nên cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý.

Đối với 01 ô tô nhãn hiệu Toyota Vios màu nâu vàng BKS 89A-098.34, số khung: 9F34H5010071, số máy: 2NRX114309, qua xác minh thuộc sở hữu của Công ty cổ phần HM. Ngày 05/5/2020, Công ty cổ phần HM đã giao chiếc xe trên cho anh Nguyễn Văn V quản lý, sử dụng, không liên quan tới hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Ch. Do vậy, ngày 27/7/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe ô tô cho anh Nguyễn Văn V.

Đối với 01 điện thoại Iphone 11 Promax màu đen đã qua sử dụng bên trong lắp sim số 0822166813 (thu giữ của Hoàng Thị Ch) là điện thoại Ch liên lạc hàng ngày, không liên quan đến hành vi phạm tội. Chiếc túi xách nữ màu nâu có dây đeo, Ch đựng ma túy bên trong.

Bản Cáo trạng số 182/CT-VKS ngày 28/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện GL đã truy tố Hoàng Thị Ch về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thị Ch đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ cũng như Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện GL giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 91, 101 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Hoàng Thị Ch từ 12 tháng tù đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/7/2021.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo (còn lại sau giám định), 01 túi xách nữ màu nâu có dây đeo túi cũ đã qua sử dụng; Trả bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu đen, bên trong có lắp sim máy cũ đã qua sử dụng.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị: Nhất trí về tội danh và hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét bị cáo còn quá nhỏ khi phạm tội, hoàn cảnh gia đình khó khăn, không có sự chăm sóc giáo dục của bố mẹ nên cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

Bị cáo không có tranh luận gì bổ sung thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục: Bị cáo Ch không có bố (trong Giấy khai sinh không xác định bố), thực tế không có bố chăm sóc, mẹ bỏ đi từ khi bị cáo hơn 01 tháng tuổi, bà ngoại phải nuôi dưỡng bị cáo, nên hiện nay không biết bố bị cáo là ai, không biết mẹ bị cáo sinh sống ở đâu. Vì vậy, người giám hộ cho bị cáo là bà ngoại bị cáo;

Về thành phần tham dự phiên tòa là đại diện nơi bị cáo học tập, sinh sống hoặc sinh hoạt: Bị cáo đã bỏ học từ năm 2020 nên không còn học tập tại trường nào; bị cáo chưa đăng ký Hộ khẩu thường trú tại đâu nên không có chính quyền địa phương nào cử người đại diện; bị cáo không sinh hoạt hay làm công việc tại tổ chức nào. Vì vậy, Tòa án đã đề UBND xã nơi bị cáo phạm tội cử đại diện Đoàn thanh niên tham gia phiên tòa là đại diện Đoàn thanh niên xã ĐT, huyện GL, Hà Nội.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Thị Ch khai nhận toàn bộ nội dung vụ việc phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với nội dung Kết luận điều tra của Cơ quan điều tra và bản Cáo trạng của Viện kiểm sát. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 2 giờ 00 phút, ngày 11/7/2021, khu vực đường LTT, ĐT, GL, Hà Nội, bị cáo Hoàng Thị Ch đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy MDMA khối lượng 0,756 gam nhằm mục đích sử dụng thì bị cơ quan Công an kiểm tra bắt giữ cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Bị cáo đã nhận thức được ma túy bị nhà nước cấm người dân lưu hành. Bị cáo cũng hiểu tác hại của ma túy làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình và lây lan các bệnh truyền nhiễm, làm phát sinh các loại tội phạm khác. Nhưng bị cáo vẫn cố tình tàng trữ ma túy để sử dụng là thể hiện thái độ coi thường pháp luật nên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mọi thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo nói riêng và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Đánh giá về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng; Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Trong thời gian còn học tập bị cáo cũng nỗ lực học tập đạt thành tích được tặng giấy khen, tham gia phong trào Đội TNTP cũng được tặng giấy khen. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo là người chưa thành niên, nhận thức còn hạn chế, khi phạm tội mới 16 tuổi 5 tháng 24 ngày. Nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 90, 91, 98, 101 của Bộ luật hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

[3] Về những chứng cứ buộc tội, chứng cứ gỡ tội và đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cơ bản phù hợp với kết quả nghị án của Hội đồng xét xử.

[4] Đánh giá về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp, không có ai khiếu nại gì nên Hội đồng xét xử không phải xem xét.

[5] **Về hình phạt bổ sung:** Theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng, nhưng xét thấy bị cáo không có thu nhập do không có việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt này đối với bị cáo.

[6] **Về vật chứng vụ án:** Tịch thu tiêu hủy: toàn bộ số lượng ma túy đã thu giữ của bị cáo sau khi đã trích mẫu giám định; 01 túi xách nữ màu nâu có dây đeo, túi cũ đã qua sử dụng. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Iphone 11Promax màu đen, bên trong có lắp sim, máy cũ đã qua sử dụng.

[7] **Về án phí HSST:** Bị cáo phải chịu án phí theo pháp luật quy định.

[8] **Về quyền kháng cáo:** Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

Bị cáo **Hoàng Thị Ch** phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 90, 91, 98, 101 Bộ luật Hình sự.

- Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Điều 136; Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội:

Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Thị Ch 10 (mười)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/7/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 0,645 gam MDMA, đã trích mẫu giám định 0,111 gam; 01 túi xách nữ màu nâu có dây đeo, túi cũ đã qua sử dụng; Trả lại bị cáo Ch 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu đen, bên trong có lắp sim số 0822166813, máy cũ đã qua sử dụng. (Tình trạng vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện GL và Chi cục thi hành án dân sự huyện GL ngày 05/11/2021).

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ nhà nước.

Án xử công khai, sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa cho bị cáo đều có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- VKS huyện GL
- VKSND cấp trên trực tiếp
- Công an huyện GL.
- Chi cục THADS huyện GL
- TAND thành phố Hà Nội
- Bị cáo.
- Người tham gia tố tụng (vắng mặt).
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Thị Kim Oanh