

Bản án số: 33/2022/HS-ST
Ngày: 04 -11- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG ANA, TỈNH ĐẮK LẮK**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Anh Tuấn.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Tiến và ông Vũ Kim Quy.

Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Lợi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Ana.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Thức - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện K, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 36/2022/HS-ST ngày 12 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2022/QĐXXST - HS ngày 25 tháng 10 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Đỗ Tấn T, sinh ngày 02/6/1982 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 2, xã B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 12/12; con ông Đỗ Tấn Q, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1956; bị cáo có vợ là Hồ Thị L, sinh năm 1989 và có 02 người con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/8/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Văn T1, sinh ngày 21/01/1986 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 2, xã B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; con ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1959; bị cáo có vợ là Võ Thị Mỹ T3, sinh năm 1993 và có 02 người con, con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/8/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

3. Hồ Thanh H1, sinh ngày 17/5/1973 tại tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Thôn 2, xã B, huyện K, Đắk Lắk; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Giám đốc Hợp tác xã Q1; trình độ học vấn: 10/12; Con

ông Hồ Thanh L1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị K1, sinh năm 1939; bị cáo có vợ là Dương Thị K2, sinh năm 1976 và có 02 người con, con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/8/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

4. **Nguyễn Văn T4**, sinh ngày 18/6/1978 tại huyện Y, tỉnh Ninh Bình; nơi cư trú và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố 3, thị trấn B1, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Giám đốc Hợp tác xã N; trình độ học vấn: 12/12; con ông Nguyễn Văn T5, sinh năm 1944 và bà Tạ Thị T6, sinh năm 1944; bị cáo có vợ là Trần Thị Thu T7, sinh năm 1981 và có 02 người con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2013; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/8/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Trần Hữu T8, sinh năm 1962.

+ Ông Lê Tôn Đ, sinh năm 1977.

+ Ông Nguyễn Tấn T9, sinh năm 1986.

+ Ông Võ Nhật A, sinh năm 1985.

+ Ông Nguyễn Văn T10, sinh năm 1974.

Cùng trú tại: Thôn 2, xã B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk.

(Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 09 tháng 8 năm 2022, Đỗ Tấn T đi bộ từ nhà đến quán cà phê Hương Xưa ở thôn 2, xã B, huyện K do ông Trần Hữu T8 làm chủ uống cà phê. Một lúc sau, Nguyễn Văn T4, Nguyễn Văn T1 và Hồ Thanh H1 đến ngồi uống cà phê cùng bàn với T. Thấy bên cạnh có hai bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá để trên bàn. Nên T1 rủ T, T4 và H1 đánh bạc, thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài phỏm thì tất cả đều đồng ý. Hình thức đánh phỏm như sau: Bộ bài tú lơ khơ 52 quân bài được chia cho 04 người chơi, người chia bài được 10 quân bài, 03 người chơi còn lại được mỗi người 09 quân bài, số bài còn lại được đặt vào giữa chiếu bạc. Người chơi có 10 quân bài là người đánh đầu tiên, người đánh đầu tiên sẽ đánh 01 quân bài từ số bài có trên tay sang người đánh thứ hai (người ngồi bên cạnh người đánh thứ nhất), người này có thể “Ăn” hoặc không “Ăn” quân bài do người thứ nhất đánh ra. Nếu người đánh thứ hai “Ăn” quân bài do người thứ nhất đánh ra thì sau khi “Ăn” người đánh thứ hai sẽ đánh 01 quân bài sang người đánh thứ ba từ số bài có trên tay, nếu người đánh thứ hai không “Ăn” quân bài do người thứ nhất đánh ra thì người đánh thứ hai sẽ lấy 01 quân bài từ số bài để trên chiếu bạc và đánh 01 quân bài sang

người đánh thứ ba, mỗi người chơi được đánh 04 vòng. Ván bài kết thúc khi có một người trong số 04 người chơi “Ù” (khi tất cả các lá bài đều có phỏm và không còn bài rác), nếu không có ai “Ù” thì ván bài kết thúc khi cả bốn người chơi đánh hết 04 vòng. Nếu không có ai “Ù” thì sau khi ván bài kết thúc sẽ căn cứ vào số điểm để xác định thắng thua, người chơi nào có số điểm thấp nhất sẽ là người thắng. Số điểm của mỗi lá bài là số trên lá bài đó, riêng các lá A, J, Q, K sẽ được tính điểm lần lượt là 1, 11, 12, 13. Trong trường hợp điểm số bằng nhau, người hạ bài đầu thắng. Người chơi bị cháy nếu kết thúc ván, người chơi không hạ được phỏm nào. Cách tính tiền thắng thua như sau: Người thắng Ù được 250.000 đồng/01 người, thắng được 300.000 đồng gồm tiền người thua nhì phải trả 50.000 đồng; người thua ba phải trả 100.000 đồng; người thua thứ tư phải trả 150.000 đồng; người bị cháy phải trả 200.000 đồng. Ngoài ra, người chơi quy ước mỗi ván thắng ù, người thắng sẽ bỏ ra 50.000 đồng để mua nước và thuốc. Sau khi thỏa thuận xong T4, T, T1 và H1 sử dụng 02 bộ bài tú lơ khơ ngồi tại bàn bên cạnh và đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm ăn tiền. Đến 14 giờ ngày 09/8/2022, khi Đỗ Tấn T, Nguyễn Văn T4, Nguyễn Văn T1 và Hồ Thanh H1 đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi “Đánh bạc”, thu giữ số tiền sử dụng để đánh bạc là 8.880.000 đồng; 02 bộ bài tú lơ khơ 52 lá cùng một số tang vật phục vụ đánh bạc.

Cáo trạng số 32/CT-VKS-HS ngày 12/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện K truy tố các bị cáo Đỗ Tấn T, Hồ Thanh H1, Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Văn T4 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng truy tố các bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo: Đỗ Tấn T, Hồ Thanh H1, Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Văn T4 phạm tội “Đánh bạc”.

* Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Tấn T từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T1 từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

Miễn khấu trừ thu nhập của các bị cáo Đỗ Tấn T, Nguyễn Văn T1.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Thanh H1 số tiền từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s,v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T4 số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

* Về xử lý vật chứng:

Đề nghị: Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tú lơ khơ 52 lá; sung công quỹ nhà nước số tiền 8.880.000 đồng của các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc;

Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Krông Ana đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 cái bàn gỗ, 04 cái ghế nhựa cho ông Trần Hữu T8 là chủ sở hữu hợp pháp.

Tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đối với ông Trần Hữu T8 là chủ quán “Hương Xưa” và ông Nguyễn Tấn T9 là con rể ông T8 và được ông T8 nhờ phục vụ quán nơi các bị cáo sử dụng địa điểm để đánh bạc; quá trình điều tra Cơ quan điều tra xác định ông T8, ông T9 không biết việc các bị cáo đánh bạc và ông T8 cũng không được thu lợi gì từ việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Tấn T8, Võ Nhật A, Nguyễn Văn T10 và Lê Tôn Đ với tổng số tiền là 1.420.000 đồng; bản thân các bị cáo chưa có tiền án, bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc là chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Vì vậy, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện đã lập biên bản vi phạm hành chính và ra quyết định xử phạt hành chính đối với họ là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Ana, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Ana, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt, xét thấy việc vắng mặt của họ tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án, căn cứ vào khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo thủ tục chung.

[2]. Về nội dung vụ án: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa là cơ bản phù hợp với nội dung bản Cáo trạng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 14 giờ 15 phút, ngày 09/8/2022, tại quán cà phê Hương Xưa do ông Trần Hữu T8 làm chủ ở thôn 2, xã B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk khi các bị cáo: Đỗ Tấn T, Hồ Thanh H1, Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Văn T4 đang tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền, dưới hình thức đánh bài phỏm, thì bị Công an phát hiện, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ số tiền sử dụng để đánh bạc là 8.880.000 đồng; 02 bộ bài tú lơ khơ 52 lá cùng một số tang vật phục vụ cho việc đánh bạc. Như vậy, hành vi của các bị cáo Đỗ Tấn T, Hồ

Thanh H1, Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Văn T4 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện K, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố các bị cáo Đỗ Tấn T, Hồ Thanh H1, Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Văn T4 về tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 321 của Bộ Luật hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.....

Các bị cáo Đỗ Tấn T, Hồ Thanh H1, Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Văn T4 có đầy đủ khả năng nhận thức được rằng hành vi đánh bạc trái phép dưới mọi hình thức đều bị pháp luật trừng trị. Tuy nhiên do ý thức coi thường pháp luật, muốn có tiền một cách nhanh chóng mà không phải lao động, vì vậy các bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội của mình; do đó đối với các bị cáo phải chịu hình phạt thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mà các bị cáo gây ra.

[3] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo tham gia với vai trò người thực hành, cần phân tích, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như các tình tiết nhân thân của từng bị cáo làm căn cứ để quyết định hình phạt.

[3.1]. Đối với bị cáo Nguyễn Văn T1, Đỗ Tấn T về cơ bản có vai trò ngang nhau; mặc dù bị cáo T1 sử dụng số tiền để đánh bạc ít hơn bị cáo T, nhưng là người khởi xướng để các bị cáo khác tham gia đánh bạc; các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[3.2]. Đối với hai bị cáo Hồ Thanh H1 và Nguyễn Văn T4 tham gia vụ án với vai trò người thực hành. Bị cáo H1 sử dụng số tiền 3.000.000 đồng để đánh bạc, bị cáo T4 sử dụng số tiền 500.000 đồng để đánh bạc. Do đó về vai trò và tính chất bị cáo H1 phải cao hơn bị cáo T4. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Ngoài ra, trong quá trình công tác, các bị cáo H1 và T4 đã có nhiều thành tích (bị cáo H1 trong quá trình quản lý, lãnh đạo Hợp tác xã đã được tặng “Bằng khen” của Chủ tịch UBND tỉnh Đắk Lắk và bằng khen của BCH liên minh hợp tác xã Việt Nam cho tập thể, “giấy khen” của Chủ tịch UBND huyện K cho cá nhân bị cáo) nên bị cáo H1 còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; (bị cáo T4 được tặng “Bằng khen” của Ủy ban mặt

trận Tổ quốc Việt Nam tỉnh Đắk Lắk, “Bằng khen” của Chủ tịch UBND tỉnh Đắk Lắk cho cá nhân và nhiều giấy khen của Chủ tịch UBND huyện K trong các năm 2015, 2016, 2017 cho cá nhân bị cáo) nên bị cáo T4 được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét các bị cáo phạm tội lần đầu, phạm tội ít nghiêm trọng, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng nên việc cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội là không cần thiết nên áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo T1 và bị cáo T; hình phạt tiền đối với bị cáo H1 và bị cáo T4 là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội của các bị cáo, đủ sức răn đe và phòng ngừa chung trong toàn xã hội và phù hợp với tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta.

Đối với bị cáo T1 và bị cáo T làm nông, có thu nhập không ổn định, không đảm bảo, vì vậy không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[4.1]. Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện K đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 cái bàn và 04 cái ghế nhựa cho ông Trần Hữu T8 là chủ sở hữu hợp pháp.

[4.2]. Đối với 02 bộ bài, loại bài tú lơ khơ 52 lá là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[4.3]. Đối với số tiền 8.880.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc của các bị cáo dùng vào việc đánh bạc cần tịch thu, sung vào Ngân sách nhà nước.

[7] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[1]. **Tuyên bố:** Các bị cáo Đỗ Tấn T, Nguyễn Văn T1, Hồ Thanh H1, Nguyễn Văn T4 phạm tội “Đánh bạc”.

[1.1]. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Đỗ Tấn T 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát nhận được quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

[1.2]. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T1 01 (một) năm cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao các bị cáo Đỗ Tấn T, Nguyễn Văn T1 cho UBND xã B, huyện K, tỉnh Đắk Lắk giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo; gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp cùng chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Đỗ Tấn T, Nguyễn Văn T1.

[1.3]. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Thanh H1 số tiền 30.000.000 đồng (*ba mươi triệu đồng*) nộp vào Ngân sách Nhà nước.

[1.4]. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, v khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T4 số tiền 25.000.000 đồng (*hai mươi lăm triệu đồng*) nộp vào Ngân sách Nhà nước.

[2]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2.1]. Tịch thu, tiêu hủy 02 bộ bài, loại bài tứ lơ khơ 52 lá là vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng.

(*Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/10/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana với Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Ana*).

[2.2]. Tịch thu, sung vào ngân sách nhà nước số tiền 8.880.000 đồng (*tám triệu tám trăm tám mươi nghìn đồng*) thu giữ tại chiếu bạc của các bị cáo dùng vào việc đánh bạc (*đã nộp tại biên lai thu tiền số 4565 ngày 20/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Ana*).

[2.3]. Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Ana đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 01 cái bàn và 04 cái ghế nhựa cho ông Trần Hữu T8 là chủ sở hữu hợp pháp.

[3]. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đỗ Tấn T, Nguyễn Văn T1, Hồ Thanh H1, Nguyễn Văn T4 mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000^d (*hai trăm nghìn đồng*).

[4]. Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện;
- CA huyện;
- THAHS; THADS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
PHẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

- Các bị cáo; đương sự;
- Lưu hồ sơ; Tòa án.

Trần Anh Tuấn