

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN MAI CHÂU  
TỈNH HOÀ BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2020/HSST  
Ngày: 11-6-2020.

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lò Văn Dần.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Hà Văn Dậu

Ông Nguyễn Đức Soát

**Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Hảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu tham gia phiên tòa:** Bà Hà Thị Huân - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2020/HSST ngày 20/5/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

**Hà Văn L**, tên gọi khác: Không, sinh ngày 04 tháng 6 năm 1990, tại huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm V, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Y, sinh năm 1965, và bà Hà Thị I, sinh năm 1965; bị cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2013 bị đưa vào cơ sở cai nghiện/chữa bệnh bắt buộc 12 tháng theo quyết định số 858 ngày 10/5/2013 của UBND huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/3/2020, chuyển tạm giam từ ngày 16/3/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người Bị hại:** Anh Hà Công L, sinh năm 1988; nơi cư trú: Xóm V, xã B, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 13/3/2020, Hà Văn L cầm đèn pin, loại đèn đội đầu đi bộ từ nhà mình sang nhà ông Hà Công V, cùng xóm chơi. Hà Văn L ở nhà ông Hà Công V chơi khoảng 15 phút, thì đi sang nhà anh Hà Công L, ngay cạnh nhà ông V. Thấy gia đình anh Hà Công L không có ai ở nhà nên Hà Văn L nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28F5-64xx, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe

sirius, màu sơn xanh được dựng trước cửa nhà. Do biết trước chiếc xe mô tô của anh Hà Công L bị hỏng ổ khóa, chìa khóa nào cũng có thể mở được, nên Hà Văn L lấy chiếc chìa khóa tủ mang theo, cắm vào ổ khóa xe mô tô, rồi đẩy trôi xe ra đường và dùng chân đạp nổ máy, thấy xe bị hỏng đèn chiếu sáng nên Hà Văn L dùng đèn pin mang theo soi sáng và điều khiển xe ra hướng thị trấn Mai Châu, khi đi đến khu vực xã Tòng Đậu, thấy xe sắp hết xăng nên Hà Văn L điều khiển xe mô tô quay về, trên đường về thì bị bắt quả tang.

Vật chứng Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu đã tiến hành thu giữ đối với vụ án gồm:

- 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28F5-6444, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe sirius, màu sơn xanh đã qua sử dụng.
- 01 chiếc chìa khóa có ghi chữ JAPAN NARAYO.
- 01 chiếc đèn pin loại đeo đầu, dây đeo màu đỏ đen, có ghi chữ LED HEADLIGHT, đã qua sử dụng;

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 05/KL-ĐGTS ngày 16 tháng 3 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Mai Châu kết luận đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28F5- 64xxHà Văn L đã trộm cắp có giá trị 3.200.000 đồng .

Tại Cáo trạng số: 32/CT – VKS –HS ngày 20/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo Hà Văn L về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết như sau.

Về tội danh, hình phạt:

- Tuyên bố bị cáo Hà Văn L phạm tội Trộm cắp tài sản.
- Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Hà Văn L từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 13/3/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền được quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Tịch thu để tiêu hủy 01 chiếc chìa khóa có ghi chữ JAPAN NARAYO và 01 chiếc đèn pin loại đeo đầu, dây đeo màu đỏ đen, có ghi chữ LED HEADLIGHT, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Người bị hại anh Hà Công L không yêu cầu, đề nghị bồi thường. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

Về các vấn đề khác:

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28F5 - 6444, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Hà Công L, sinh năm 1988, trú tại Xóm V, xã B, huyện M là đúng theo quy định của pháp luật. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không xét đến.

- Đề nghị áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo Hà Văn L để đảm bảo thi hành án.

Tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận gì, nhất trí với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố, xét xử bị cáo Hà Văn L về tội Trộm cắp tài sản. Bị hại anh Hà Công L không yêu cầu bồi thường gì thêm. Lời sau cùng bị cáo Hà Văn L trình bày nay bản thân rất ân hận về hành vi của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hà Văn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu hồi, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng hơn 20 giờ ngày 13/3/2020, tại Xóm V, xã B, huyện M, Hà Văn L có hành vi trộm cắp chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28F5 – 64xx, nhãn hiệu YAMAHA, loại xe sirius, màu sơn xanh đã qua sử dụng trị giá 3.200.000 đồng của anh Hà Công L. Trên đường điều khiển xe chiếc xe trên theo hướng Vạn Mai - Cùn Pheo đến khu vực xã Mai Hịch, huyện Mai Châu, thì Hà Văn L bị bắt quả tang và Cơ quan điều tra thu giữ chiếc xe mô tô trên. Do đó bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình truy tố đối với bị cáo về tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa thể hiện bị cáo không có thu nhập ổn định, bản thân bị cáo không có tài sản gì có giá trị, không có khả năng thi hành nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[4] Xét về hành vi của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự và an toàn công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo là người nghiện ma túy đã từng bị đưa đi cai nghiện/chữa bệnh bắt buộc 12 tháng, bị cáo không lấy đó làm bài học để tu trí làm ăn, sống có ích cho gia đình và xã hội mà ngược lại vì muốn có tài sản để sử dụng bị cáo đã cố ý, lén lút thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần phải xử phạt bị cáo

với một mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên khi xem xét hình phạt Hội đồng xét xử cũng cân nhắc mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội, bị cáo không có tiền án tiền sự. Bị cáo được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ sự ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự tiếp tục tạm giam bị cáo Hà Văn L để đảm bảo thi hành án.

[6] Về xử lý vật chứng và bồi thường thiệt hại:

- Đối với 01 chiếc chìa khóa có ghi chữ JAPAN NARAYO và 01 chiếc đèn pin loại đeo đầu, dây đeo màu đỏ đen, có ghi chữ LED HEADLIGHT, đã qua sử dụng. Hội đồng xét xử xét đây là công cụ, phương tiện phục vụ quá trình trộm cắp tài sản của bị cáo, tuy nhiên hiện không có giá trị sử dụng nên căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần được tịch thu để tiêu hủy khi bản án có hiệu lực pháp luật.

- Người bị hại anh Hà Công L không yêu cầu bồi thường gì về trách nhiệm dân sự. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

[7] Về vấn đề khác:

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 28F5 – 6444 Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Hà Công L là có căn cứ đúng theo quy định của pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử không xét đến.

[8] Về án phí: Bị cáo Hà Văn L phải nộp án phí theo quy định tại Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[9] Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án, theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

***Vì các lẽ trên***

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh, hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015:

- Tuyên bố bị cáo Hà Văn L phạm tội Trộm cắp tài sản.
- Xử phạt bị cáo Hà Văn L 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ 13/3/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu để tiêu hủy 01 chiếc chìa khóa có ghi chữ JAPAN NARAYO và 01 chiếc đèn pin loại đeo đầu, dây đeo màu đỏ đen, có ghi chữ LED HEADLIGHT, đã qua sử dụng.

*(Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 41/THA ngày 29/5/2020).*

**3. Về án phí:**

Căn cứ Điều 135 và 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án tuyên buộc bị cáo Hà Văn L phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:**

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình để xin xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- Trại tạm giam;
- VKSND huyện MC;
- CA huyện MC;
- THA hình sự;
- Chi cục THA dân sự;
- UBND xã B;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**  
( Đã ký)

**Lò Văn Dân**