

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TUẦN GIÁO
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 95/2022/HS-ST
Ngày 16/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quốc Huân và bà Nguyễn Thị Huyền.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Phương Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mạnh, Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 97/2022/TLST-HS ngày 26 tháng 7 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 96/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên đối với bị cáo:

Họ và tên: Lò Văn T; tên gọi khác: Không; sinh ngày 18/4/1986; tại xã N, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên; giới tính: Nam; nơi cư trú: Bản N, xã N, thành phố Đ, tỉnh Điện Biên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ học vấn: 9/12; con ông Lò Văn H, sinh năm 1925; con bà Lò Thị N, đã chết; bị cáo có vợ Quàng Thị N, sinh năm 1992 và có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2011, con nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án: Bị cáo có 02 tiền án (Tại bản án số: 115/2017/HSST ngày 20/4/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đến ngày 06/11/2018 chấp hành xong hình phạt tù. Tại bản án số: 152/2019/HSST ngày 29/11/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đến ngày 15/8/2021 chấp hành xong hình phạt tù); tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/6/2022 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tuần Giáo; bị cáo được trích xuất áp giải và có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 16/6/2022, Lò Văn T một mình đi bộ từ nhà đến khu vực bản **Noong Háy, xã Mường Phăng, thành phố Điện Biên Phủ**, tỉnh Điện Biên thì gặp một người phụ nữ không biết tên tuổi địa chỉ. Qua trao đổi T mua của người phụ nữ đó

01 gói Heroine được gói bằng mảnh giấy màu vàng với giá 20.000đ (Hai mươi nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, T cất giấu trong túi quần đang mặc đi về nhà nhằm mục đích để sử dụng. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày, Lò Văn T bắt xe khách “Mạnh Tuân” biển kiểm soát 27F-000.18 để xuống Hải Phòng làm thuê. Đến hồi 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi xe khách chạy đến khu vực bản Ta Con, xã Chiềng Sinh, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an huyện Tuần Giáo phối hợp với tổ công tác theo kế hoạch 1266 - Công an tỉnh Điện Biên kiểm tra xe khách, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01 gói nghi ma túy. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ vật chứng và đưa Lò Văn T cùng vật chứng về Cơ quan điều tra để điều tra, làm rõ.

Tại Biên bản mở niêm phong vật chứng, có sự chứng kiến của bị cáo đã xác định như sau: 01 gói nhỏ được gói bằng mảnh giấy màu vàng bên trong có chất bột màu trắng nghi Heroine, số chất bột màu trắng nghi Heroine được xác định khối lượng là 0,04 gam. Cơ quan cảnh sát điều tra đã gửi toàn bộ làm mẫu giám định và ra Quyết định trưng cầu giám định số: 135/QĐ-TCGD, ngày 17/6/2022. Tại bản Kết luận giám định số: 867/KL-KTHS ngày 24/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: Mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn T gửi giám định là chất Ma túy: Loại Heroine.

Tại Cáo trạng số: 78/CT-VKS-TG ngày 26 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; đã truy tố bị cáo về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tuyên tịch thu một phong bì màu trắng của phong bì Phòng kỹ thuật hình sự các mép đều được dán kín, mặt trước gói phong bì có chữ viết tay: Mẫu vật hoàn theo Kết luận giám định số 867/KL-KTHS ngày 24/6/2022 của phòng KTHS-CAT Điện Biên khối lượng 0,01 gam để tiêu hủy. Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi của mình phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở kết luận: Ngày 16/6/2022, bị cáo mua của một người phụ nữ không rõ lai lịch 01 gói Heroine được gói bằng mảnh giấy màu vàng có khối lượng 0,04 gam nhằm

mục đích sử dụng với giá 20.000 đồng (*Hai mươi nghìn đồng*). Bị cáo thực hiện hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy nhằm mục đích sử dụng khi bị cáo có tiền án về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do đó hành vi của bị cáo đã vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại điểm a khoản 1 Điều 249 BLHS quy định “1. *Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các Điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;”

Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố và Kiểm sát viên luận tội là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm những quy định của Nhà nước trong việc quản lý, sử dụng các chất ma túy; hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, gây mất trật tự trị an tại địa phương và làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến sự ổn định, phát triển của xã hội. Vì vậy, cần xử lý nghiêm minh nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Do tình tiết tái phạm của bị cáo đã áp dụng đề định tội đối với bị cáo nên không sử dụng là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự, nên bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có 02 tiền án (Tại bản án số: 115/2017/HSST ngày 20/4/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xử phạt 26 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đến ngày 06/11/2018 chấp hành xong hình phạt tù. Tại bản án số: 152/2019/HSST ngày 29/11/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 02 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, đến ngày 15/8/2021 chấp hành xong hình phạt tù) do đó bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo không có tiền sự.

Trong những năm qua Nhà nước đã tốn sức người, sức của để phòng chống tệ nạn ma túy; những cuộc tuyên truyền về tác hại ma túy đã đến được với người dân. Nhưng vì bản thân bị cáo không vượt qua được tò mò, cám dỗ nên đã sử dụng ma túy. Mặc dù biết được các chính sách pháp luật về ma túy và bản thân bị cáo đã từng được cải tạo, giáo dục nhưng sau khi chấp hành án xong về địa phương bị cáo lại tiếp tục tái nghiện ma túy. Để có ma túy sử dụng bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật mua ma túy tàng trữ nhằm mục đích sử dụng. Qua hành vi của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng, bị

cáo thiếu ý thức rèn luyện, coi thường pháp luật. Bởi vậy, Hội đồng xét xử cần có mức hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình, xã hội và cũng là cơ hội để giúp bị cáo cai nghiện ma túy.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 BLHS quy định; bị cáo còn có thể bị phạt bằng hình thức phạt tiền, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo không có khả năng thi hành; nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và tuyên mức hình phạt đối với bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị mức hình phạt là phù hợp với tính chất, mức độ, hành vi, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với người phụ nữ bị cáo khai đã bán ma túy cho bị cáo, nhưng khi mua bị cáo không hỏi tên tuổi địa chỉ ở đâu nên không có cơ sở xác minh làm rõ, do đó tại vụ án này HĐXX không xem xét.

[8] Về vật chứng: Hội đồng xét xử thấy rằng cần căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS và khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS để xử lý vật chứng như sau: Một phong bì màu trắng của phong bì Phòng kỹ thuật hình sự các mép đều được dán kín, mặt trước gói phong bì có chữ viết tay: Mẫu vật hoàn theo Kết luận giám định số 867/KL-KTHS ngày 24/6/2022 của phòng KTHS-CAT Điện Biên khối lượng 0,01 gam, do 0,01 gam Heroine là chất Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thấy rằng: Không có ý kiến khiếu nại các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án đối với bị cáo, tuyên xử:

1. Tội danh: Tuyên bố bị cáo Lò Văn T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Văn T 01 (*Một*) năm 03 (*Ba*) tháng tù; thời gian thi hành án phạt tù tính từ ngày 16/6/2022.

3. Vật chứng: Tịch thu một phong bì màu trắng của phong bì Phòng kỹ thuật hình sự các mép đều được dán kín, mặt trước gói phong bì có chữ viết tay: Mẫu vật hoàn theo Kết luận giám định số 867/KL-KTHS ngày 24/6/2022 của phòng KTHS-CAT Điện Biên khối lượng 0,01 gam Heroine để tiêu hủy. Đặc điểm vật chứng nói trên được ghi theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/7/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo.

4. Án phí: Bị cáo Lò Văn T phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 16/8/2022).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Phòng HC, Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Bộ phận HSNV, Công an huyện Tuần Giáo;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lương Thị Nga

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA

