

Bản án số: **06/2021/HSST**
Ngày: 28/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM - TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trịnh Thị Quyên.

+ *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đặng Quang Hoạch và ông Tạ Văn Đài

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Lê Thị Thảo – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom.

- ***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:*** Ông Cao Văn Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom đưa ra xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 310/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

ĐOÀN PHI H, (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1992 tại Bình Dương. HKTT và trú tại: 181, ấp T, xã P, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Nghề nghiệp: Lái xe. Trình độ H văn: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Giới tính: Nam. Con ông Đoàn Hữu L, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1974. Có vợ: Đỗ Thị Hồng H, sinh năm 1993 và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: chưa. Bị cáo tại ngoại (Có mặt);

* Luật sư bào chữa cho bị cáo: Ông Huỳnh Thanh D – thuộc Văn phòng luật sư Phúc Gia A – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

****Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*** Chị Đỗ Thị Hồng H, sinh năm 1993. Trú tại: 181, ấp T, xã P, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Chí Th từng là nhân viên của trại heo do bà Nguyễn Thị Vân T làm chủ, Th biết rõ vị trí của trại nuôi heo, nên vào ngày 09/8/2018 Th đã điện thoại cho Ngô Minh H rủ đi cướp heo tại trại heo của bà T để lấy tiền tiêu xài, H đồng ý. Đến ngày 10/8/2018 H dẫn Th đến nhà của vợ chồng chị Đinh Thị V và anh Nguyễn Đại Th ở khu phố 4, thị trấn Ph, huyện Phú Giáo, tỉnh Bình Dương. Tại đây, H giới thiệu Th là Bác Sỹ Thú y của trại heo ở huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Th cho biết có số heo khoảng 60 đến 70 con, mỗi con khoảng 05 kilogram đến 08 kilogram

bán với giá 700.000 đồng/con heo, nên anh T, chị V đồng ý mua. Vào khoảng 10 giờ ngày 13/8/2018 Th điện cho H nói anh T đi xem heo, nên anh T thuê xe ô tô 07 chỗ cùng với Th, Lê Văn T là người làm thuê cho vợ chồng anh T, chị V, N là bạn của Th (không rõ nhân thân lai lịch) đi xuống Trảng Bom để xem heo. Trên đường đi Th điện thoại cho H và hẹn gặp ở Trảng Bom. Khi xe ô tô đi đến Trảng Bom thì đón H cùng đi vào trại heo. Khi đến trại heo của bà Nguyễn Thị Vân T ở ấp Nhân H, xã Tây H, huyện Trảng Bom không có chủ trang trại để gặp và xem heo, nên anh T hỏi lý do không có ai trong trại heo để xem heo, thì Th nói chủ trại heo đi vắng nên không vào trong trại xem heo được. Vì vậy, tất cả cùng đi về Bình Dương, còn Th và H ở lại huyện Trảng Bom. Sau khi Th và H xuống xe đi đến quán cà phê khu vực Huyện ủy Trảng Bom. Tại đây, H điện thoại cho chị V yêu cầu ứng trước số tiền 20.000.000 đồng để lo tiền ứng mua heo. Chị V đồng ý và đưa số tiền 20.000.000 đồng cho Hà Văn Khánh mang xuống đưa cho H. Sau đó H điện thoại cho Nguyễn Văn Ph mang roi điện mà H đã chuẩn bị sẵn từ trước mang đi để thực hiện hành vi cướp heo.

Đến khoảng 17 giờ ngày 13/8/2018 H điện cho chị V nói thuê giúp xe ô tô để qua chở heo, V liên hệ thuê xe ô tô tải biển số 61C-017.18 của Đoàn Phi H để đi chở heo, H đồng ý và điều khiển xe ô tô tải biển số 61C-017.18 đến nhà anh Th. Tại đây, H, Kh đi cùng xe tải với H, T chở Ph đi xe mô tô Win biển số 61F1-277.74 đi trước dẫn đường. Tất cả cùng đi đến huyện Trảng Bom, thì gặp Th và H dẫn vào phòng trọ của Th ở gần đường sắt thuộc ấp Nhân H, xã Tây H, huyện Trảng Bom. Kh đưa cho H 20.000.000 đồng tiền của chị V đưa, Ph đưa roi điện cho H. Đến khoảng 00 giờ ngày 14/8/2018 H điều khiển xe mô tô chở H1 đi trước, còn Th, T, Ph, Kh và H đi đến trại heo của bà T. Khi đi đến gần cổng trại heo, cách khoảng 200 mét Th xuống xe đi đến cổng rồi cùng H và H1 trèo vào trong cửa cổng trại heo, Th lấy chìa khóa mở cửa cổng đồng thời ra hiệu cho xe ô tô tải do H điều khiển lùi vào, Ph lấy 01 đoạn ống tuýp sắt của trại heo, H dùng 01 cây roi điện để không chế anh Tăng Văn N và anh Bùi Ngọc S. Sau đó, H đi xuống cuối trại để canh chừng 02 người công nhân khác đang ngủ phía sau, để Th, Kh, Ph và T vào bắt heo ném lên xe. Lúc này H nghe thấy âm thanh “tạch” “tạch” phát ra từ roi điện và nhìn thấy cách bắt heo nhanh và vội vã của Th, Kh, Ph và T, H đứng điều khiển nâng và hạ ben để đưa heo lên thùng xe ô tô, đồng thời canh chừng heo và chặn không cho heo nhảy xuống khỏi thùng xe. Sau khi bắt heo xong tất cả lên xe ô tô tải biển số 61C-017.18 do H điều khiển đi về trại heo của anh Th tại xã Tân L, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước. Trong lúc điều khiển xe, H nghe đồng bọn nói chuyện về việc bắt heo là hành vi phạm tội, H về nhà kể lại cho gia đình nghe về hành vi nói trên. Sau khi thả heo vào trại heo của anh Th, H đếm được tổng số heo là 96 con nhưng có 04 con heo đã chết. Bị can Ngô Minh H và anh Nguyễn Đại Th khai nhận có khoảng 10 con heo có trọng lượng khoảng từ 15 đến 16 kilogam, số heo còn lại có trọng lượng khoảng 07 đến 08 kilogam Do heo có trọng lượng lớn hơn dự tính ban đầu, nên H được vợ chồng V, Th trả cho H số tiền 85.000.000 đồng (Tám mươi lăm triệu đồng). Trong đó: H đưa cho Th 20.000.000 đồng, trả tiền công cho H, Ph, Kh, T hết tổng số tiền 12.000.000 đồng (mỗi người 3.000.000 đồng). H mua lại xe mô tô Honda Future biển số 61F1- 051.41 của vợ chồng V Th hết số tiền 15.000.000 đồng, số tiền còn lại H trả nợ và tiêu xài cá nhân. Riêng số tiền 3.000.000 đồng chị V chưa trả cho Đoàn Phi H.

Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trảng Bom đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Lê Chí Th, Ngô Minh H, Lê Văn T, Hà Văn Kh, Võ Văn H, Nguyễn Văn Ph và Đoàn Phi H về tội: “Cướp tài sản”. Và được Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom xét xử. Riêng đối với Đoàn Phi H tại phiên Tòa sơ thẩm H yêu cầu được giám định tình trạng tâm thần. Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trảng Bom tách vụ án đối với Đoàn Phi H để giám định tình trạng tâm thần. Tại bản kết luận giám định pháp y tâm thần số: 484/KL-VPYTW ngày 06/9/2019 của Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận tình trạng tâm thần của Đoàn Phi H như sau:

- Về mặt y Học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị bệnh rối loạn nhân cách và hành vi thực tổn (F07.8-ICD.10);

- Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm gây án và hiện nay: Đang sự bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi (Tại các bút lục số: 695-696).

Ngày 01/10/2020 Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Trảng Bom đã thay đổi Quyết định khởi tố bị can đối với Đoàn Phi H để điều tra về tội: “Không tố giác tội phạm” theo quy định tại Điều 390 Bộ luật hình sự.

Vật chứng và trách nhiệm dân sự đã được giải quyết tại Bản án số: 185/2019/HSST ngày 30/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom. Riêng đối với xe ô tô tải biển số 61C-017.18 quá trình điều tra xác định đây là tài sản chung của Đoàn Phi H và chị Đỗ Thị Hồng H.

Chị Đỗ Thị Hồng H đã nộp lại số tiền 21.000.000 đồng trị giá ½ xe ô tô biển số 61C-017.18 để tịch thu sung công. Tuy nhiên, do H không phải là đồng phạm của tội: “Cướp tài sản” nên cần trả lại số tiền 21.000.000 đồng cho Đoàn Phi H.

Tại bản Cáo trạng số: 07/CT/VKS-HS ngày 06/12/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom đã truy tố Đoàn Phi H về tội “Không tố giác tội phạm” theo khoản 1 điều 390 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện Trảng Bom giữ nguyên quan điểm truy tố cũng như phân tích về hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đoàn Phi H phạm tội “Không tố giác tội phạm” và đề nghị miễn hình phạt cho bị cáo H.

Về dân sự: Đã được giải quyết tại Bản án số: 185/2019/HSST ngày 30/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, bản án trên đã có hiệu lực pháp luật. Riêng đối với xe ô tô tải biển số 61C-017.18, là tài sản chung của H và chị Đỗ Thị Hồng H, do H không phải là đồng phạm của tội: “Cướp tài sản” nên cần trả lại số tiền 21.000.000 đồng cho H. Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Luật sư bào chữa cho bị cáo phát biểu tranh luận: Tại phiên tòa bị cáo H đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nên luật sư không có ý kiến tranh luận gì về tội danh. Trường hợp Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo H phạm tội như Viện kiểm sát truy tố thì đề nghị xem xét hết các

tình tiết giảm nhẹ để xử cho bị cáo mức án thấp nhất có thể, tạo điều kiện cho bị cáo chăm sóc gia đình

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với cái tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Qua đó, đã có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 00 giờ ngày 14/8/2018, tại ấp Nhân Hòa, xã Tây Hòa, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai, Đoàn Phi H biết Lê Chí Th, Ngô Minh H, Hà Văn Kh, Lê Văn T, Võ Văn H và Nguyễn Văn Ph thực hiện hành vi cướp tài sản là 96 con heo của chị Nguyễn Thị Vân T, có tổng trị giá là 120.200.000 đồng, nhưng H không tố giác hành vi của Th cùng đồng bọn. Hành vi nêu trên của Đoàn Phi H đã phạm vào tội “Không tố giác tội phạm” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 390 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo là người có nhân thân tốt vì chưa có tiền án, tiền sự, tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đồng thời bị cáo bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, bị cáo có người thân là liệt sỹ đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại các điểm i, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cần được áp dụng cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4] Về dân sự: Đã được giải quyết tại Bản án số: 185/2019/HSST ngày 30/10/2019 của Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom và bản án trên đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom thì thấy phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, hành vi của bị cáo không còn nguy hiểm cho xã hội nên đáng được khoan hồng đặc biệt nhưng chưa đến mức được miễn trách nhiệm hình sự, do đó cần áp dụng Điều 59 Bộ luật hình sự miễn hình phạt cho bị cáo là phù hợp, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

[6] Về biện pháp tư pháp: Quá trình điều tra xác định xe ô tô biển số 61C-017.18 là tài sản chung của Đoàn Phi H và vợ là chị Đỗ Thị Hồng H có trị giá 42.000.000 đồng. Chị H đã tự nguyện nộp lại trị giá $\frac{1}{2}$ tài sản trên với số tiền 21.000.000 đồng để nhận lại xe. Tuy nhiên, do ô tô biển số 61C-017.18 không phải là vật chứng vụ án nên cần trả lại số tiền 21.000.000 đồng cho Đoàn Phi H.

[7] Xét đề nghị luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Xét tính hợp pháp của các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thì thấy đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: khoản 1 Điều 390; các điểm i, q, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 59 - Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Phi H phạm tội “Không tố giác tội phạm”.

Miễn hình phạt cho bị cáo Đoàn Phi H.

2. Về biện pháp tư pháp: Trả lại cho Đoàn Phi H số tiền 21.000.000 đồng (Hai mươi một triệu đồng). Số tiền trên đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Trảng Bom theo Biên lai thu tiền số 002764 ngày 22/01/2021.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; luật sư;
- Người có QLNVLQ;
- VKSND huyện Trảng Bom;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- UBND cấp xã nơi b/c cư trú;
- Sở Tư pháp;
- TAND tỉnh;
- Lưu: hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trịnh Thị Quyên