

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CẨM XUYỀN
TỈNH HÀ TĨNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 27/2021/HSST
Ngày: 06/05/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM XUYỀN TỈNH HÀ TĨNH

Với thành phần hội đồng xét xử gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Đức Đồng

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Chu Thành Vinh

Ông Dương Hữu Tường

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên Tòa:* Bà Lê Thị Thu Hiền- Thư ký TAND huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh.

- *Đại diện VKSND huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên Tòa:* Bà Hoàng Thị Cẩm Lương, Kiểm sát viên.

Vào lúc 14 giờ, ngày 06 tháng 05 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2021/HSST ngày 09/04/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22 ngày 22/04/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn D.** Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 10 tháng 10 năm 1991; Nơi sinh: xã Cẩm Lộc, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Thôn Minh Lộc, xã Cẩm Lộc, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đảng phái: Quân chúng.; Con ông: Lê Xuân Quỳnh; Sinh năm 1960; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con bà: Nguyễn Thị Minh; Sinh năm 1962; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Hiện cả hai đang trú tại: Thôn Minh Lộc, xã Cẩm Lộc, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh; Anh chị em ruột có ba người, bị cáo là con thứ ba; Vợ: Nguyễn Thị Hoa; Sinh năm 1995; Con: có 01 đứa, sinh năm 2018. Tiền án, tiền sự: Không.

Biện pháp ngăn chặn đã áp dụng: Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 26/01/2021, tại xã Cẩm Lộc, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:*

+ Anh Đỗ Văn H, sinh ngày 24/4/1985; nghề nghiệp: Công nhân; trú tại: thôn Tương Lạc, thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa, vắng mặt

+ Anh Lê Văn C, sinh ngày 20/02/1993; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: tổ 2, thị trấn Vị Xuyên, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Lê Khắc Ch, sinh ngày 19/02/1957; nghề nghiệp: Làm ruộng; trú tại: thôn Minh Lộc, xã Cẩm Lộc, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. vắng mặt

+ Anh Lâm Xuân T, sinh ngày 07/6/1992; nghề nghiệp: Lao động tự do; trú tại: thôn Minh Lộc, xã Cẩm Lộc, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Chị Nguyễn Thị M, sinh ngày 26/12/1962; trú tại: thôn Minh Lộc, xã Cẩm Lộc, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh, có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có tại hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trong khoảng thời gian từ tháng 7/2019 đến tháng 12/2020, Lê Văn D đã sử dụng 01 chiếc điện thoại di động Oppo A5 lập tài khoản trên mạng xã hội Facebook, có tên đăng nhập “0972375255”, mật khẩu “le D121290” với tên hiển thị là “Vũ Nhôm”. Sau đó, D đã đổi tên thành nhiều tên lần lượt là “Long Nhật”, “Khánh Vũ”, “Nhật Sơn”, “Sơn Nhật”. Đồng thời, D sử dụng số điện thoại 0986.488.645 lập tài khoản trên mạng Zalo có tên hiển thị “Hiếu Thành” và sử dụng các số sim của nhà mạng Viettel (0376.838.742; 0799.118.730) để liên lạc, truy cập vào các hội nhóm trên facebook có chủ đề về sinh vật cảnh nhằm mục đích lừa đảo chiếm đoạt tài sản, nội dung cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào ngày 28/7/2019, anh Đỗ Văn H; trú tại: thị trấn Hà Trung, huyện Hà Trung, tỉnh Thanh Hóa sử dụng tài khoản Facebook “Đỗ H”, số điện thoại 0979.651.751, đăng tải hình ảnh một con chó béc giê Đức, kèm nội dung muốn giao lưu trao đổi chó béc giê khác dòng trên hội nhóm Facebook có tên “Chó béc giê miền Bắc”. Cùng ngày, Lê Văn D sử dụng tài khoản Facebook “Vũ Nhôm”, sau đó đổi tên thành “Nhật Sơn” truy cập vào hội nhóm trên nhìn thấy bài đăng của anh H, nên vào liên hệ để lừa trao đổi chó. D lên mạng Internet tải xuống hình ảnh một con chó béc giê Bỉ và gửi qua tin nhắn Facebook với anh H, nói rằng đó là chó của D và muốn trao đổi với con chó của anh H (thực chất D không có con chó béc giê Bỉ đó). Quá trình nhắn tin qua lại, D đã cung cấp cho anh H số điện thoại 0376.838.742 và 0799.118.730 để liên lạc, đồng thời D cũng nhắn tin nói chuyện với anh H về nhiều vấn đề có liên quan đến giống chó béc giê nhằm tạo lòng tin. Sau đó, D và anh H thống nhất là hai bên gửi chó theo xe khách vào cho nhau để trao đổi. Ngày 02/8/2019, anh H đã gửi 01 (Một) con chó béc giê Đức, giới tính cái, nặng khoảng 06 kg, màu đen đỏ nhạt, tai dựng, khoảng 2,5 tháng tuổi theo xe khách Bắc - Nam tới địa chỉ tại Ngã ba khu công nghiệp Formosa, thuộc địa phận phường Kỳ Liên, thị xã Kỳ Anh, tỉnh Hà Tĩnh và chụp hình ảnh về việc gửi chó lên xe cũng như cung cấp số điện thoại nhà xe để D liên lạc nhận chó. Còn D tiếp tục lên mạng Internet tìm kiếm và tải xuống hình ảnh về cảnh đang sắp xếp và gửi chó lên xe khách tại bến xe, sau đó gửi qua tin nhắn cho anh H và thông báo là chó đã gửi lên xe ô tô có tên nhà xe Hiếu Thành để tạo lòng tin. D cho H số điện thoại 0986.488.645 nói là số điện thoại nhà xe, NH thực chất đây là số điện thoại khác của D. Khi anh H gọi vào số điện thoại do

D cung cấp, thì D giả giọng người của nhà xe Hiếu Thành xác nhận đã có người gửi chó ở trên xe. Sau khi nhận được con chó béc giê của anh H, D đưa chó về nuôi, còn anh H đợi nhà xe nhận chó H không thấy. Anh H liên lạc với D để hỏi lý do tại sao không gửi chó, D không trả lời mà chặn mọi liên lạc với anh H. Con chó chiếm đoạt được, D đưa về nuôi được khoảng 05 (Năm) tháng bị ốm chết nên D đã bán cho ông Lê Khắc Châu, trú tại thôn Minh Lộc, Cẩm Lộc, Cẩm Xuyên với giá 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*), số tiền trên D đã sử dụng hết vào mục đích cá nhân. Ngày 03/01/2021, anh Đỗ Văn H làm đơn trình báo, gửi cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên yêu cầu điều tra theo quy định.

* Theo kết luận định giá tài sản số 48/KL-HĐĐG ngày 14/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản tổ tụng hình sự huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh kết luận: 01 (Một) con chó cái, khoảng 2,5 tháng tuổi, giống chó béc giê Đức, trọng lượng khoảng 06kg, màu lông đen đỏ nhạt, có giá trị là 3.500.000 đồng.

Vụ thứ hai: Ngày 20/12/2020 Lê Văn D sử dụng tài khoản Facebook có tên hiển thị “Nhật Sơn” đăng tải hình ảnh con chó béc giê Bỉ (do D tải trên mạng internet) vào hội nhóm “Chim săn mồi” với nội dung giao lưu trao đổi chó béc giê trên với chim săn mồi nhằm mục đích tìm kiếm đối tượng để thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Lúc này, anh Lê Văn C, sinh năm 1993, trú tại thị trấn Vị Xuyên, huyện Vị Xuyên, tỉnh Hà Giang, có Facebook “Lê C”, sử dụng số điện thoại 0388.897.205, là thành viên trong nhóm hội nhìn thấy bài đăng của D nên nhắn tin liên hệ trao đổi. Sau quá trình trao đổi, hai bên thống nhất với nhau là D sẽ gửi chó béc giê Bỉ trên cho anh C, còn anh C sẽ gửi lại chim săn mồi của mình và bù thêm 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*). Cũng với cách thức, thủ đoạn như đã lừa anh H nói trên, D tải trên mạng internet hình ảnh về việc đang sắp xếp đưa chó lên xe khách tại bến xe và cho số điện thoại 0986.488.645 nói là số điện thoại nhà xe Hiếu Thành để tạo lòng tin. Sau khi anh C gọi điện vào số điện thoại của nhà xe do D cung cấp, D giả giọng của nhà xe xác nhận là có người gửi chó ở trên xe. Do tin vào việc D có trao đổi là có thật, nên ngày 23/12/2020, anh C đã sử dụng tài khoản ngân hàng Vietcombank số 2602205172785 của chị Nguyễn Thị H (Vợ anh C) chuyển khoản vào số tài khoản ngân hàng Vietcombank 0201000669886 chủ tài khoản là Lâm Xuân Tài do D cung cấp số tiền 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*). Sau khi nhận được tiền, Lâm Xuân T đã lấy tiền mặt đưa cho Lê Văn D và D đã chặn mọi liên lạc với anh C, đồng thời D sử dụng số tiền đã chiếm đoạt được vào mục đích tiêu xài cá nhân. Ngày 03/01/2021, anh Lê Văn C làm đơn trình báo, gửi cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên yêu cầu điều tra theo quy định.

Tổng tài sản bị cáo Lê Văn D đã chiếm đoạt của 02 (Hai) người bị hại là **4.500.000 đồng** (*Bốn triệu năm trăm nghìn đồng*).

Ngày 06/01/2021, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên đã tiến hành lập biên bản kiểm tra và sao lưu các tin nhắn có liên quan trong điện thoại của anh Đỗ Văn H để làm căn cứ. Tại thời điểm kiểm tra tài khoản của Lê Văn D có tên hiển thị được in ra là “Sơn Nhật”, có mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và người bị hại là việc liên lạc giữa D và anh H chỉ có tài

khoản là “Vũ Nhôm”, sau đó đổi thành “Nhật Sơn”. Quá trình điều tra xác định tại thời điểm Lê Văn D thực hiện hành vi phạm tội chiếm đoạt tài sản của anh Đỗ Văn H thì D sử dụng tài khoản “Vũ Nhôm” và “Nhật Sơn”, còn tài khoản “Sơn Nhật” là do sau khi thực hiện hành vi phạm tội, D đã tiếp tục thay đổi tên hiển thị và sử dụng đến khi được sao lưu, nên tên tài khoản bị thay đổi dẫn đến mâu thuẫn.

*** Về thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:**

Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên đã thu giữ, xử lý các vật chứng gồm:

- 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, màu đen, số Imei1: 861516040345673, số Imei2: 861516040345665, bên trong gắn sim số: 0986.488.645 và 0799.118.730, đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong, thu của Lê Văn D. Vật chứng nói trên hiện chưa xử lý, nay chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Xuyên để xử lý theo quy định của pháp luật.

- 01 (Một) USB nhãn hiệu Apacer, màu đen, vỏ ngoài bằng nhựa có nội dung chứa video con chó béc giê Đức khoảng 2,5 tháng tuổi, màu đen đỏ nhạt, tai dựng, đã được niêm phong vào 01 phong bì thư màu trắng, thu của Đỗ Văn H chuyển theo hồ sơ vụ án.

- Các vật chứng không thu giữ được:

+ 01 (Một) con chó cái, khoảng 2,5 tháng tuổi, giống chó béc giê Đức, trọng lượng khoảng 06kg, màu lông đen đỏ nhạt, tai dựng do chó đã chết.

+ Đối với số thuê bao 0376.838.742 do Lê Văn D sử dụng thực hiện hành vi phạm tội, sau đó D không sử dụng nên đã bị thu hồi. Qua làm việc với Trung tâm giao dịch Viettel Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh xác định: Hiện số thuê bao này thuộc quản lý của mạng viễn thông quân đội Viettel, loại trả trước, chủ thuê bao mang tên Nguyễn Thị Cúc, sinh ngày 14/10/1950, trú tại xã Cẩm Sơn, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh.

***Về dân sự:** Trong quá trình điều tra, Lê Văn D đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho Đỗ Văn H số tiền 3.500.000 đồng (*Ba triệu năm trăm nghìn đồng*) và Lê Văn C số tiền 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*). Nay các bị hại không có yêu cầu gì thêm và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Với hành vi nêu trên tại bản cáo trạng số 27/CT-VKS-CX ngày 8/04/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố Lê Văn D về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên sau khi phân tích đánh giá các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 điều 174, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Lê Văn D mức án từ 6- 9 tháng cho hưởng án treo về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, thời gian thử thách 12-18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, buộc bị cáo chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Văn D thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến gì tranh luận với Viện kiểm sát, xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ tài liệu có tại hồ sơ đã được thẩm tra xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử thấy:

[1]. *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Xuyên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. *Xét về hành vi phạm tội của bị cáo Lê Văn D:* Căn cứ các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với Cáo trạng truy tố, cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Từ đó Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định: Trong hai ngày 02/8/2019 và 23/12/2020, bằng thủ đoạn gian dối nhằm mục đích chiếm đoạt tài sản, thông qua mạng xã hội Facebook, Lê Văn D đã thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt của anh Đỗ Văn H 01 (Một) con chó béc giê Đức, giống cái, trọng lượng khoảng 06kg, màu lông đen đỏ nhạt, trị giá 3.500.000 đồng (*Ba triệu năm trăm nghìn đồng*) và của anh Lê Văn C 1.000.000 đồng (*Một triệu đồng*). Sau khi chiếm đoạt tài sản, D đã cắt mọi liên lạc với anh H và anh C. Tổng giá trị tài sản Lê Văn D lừa đảo chiếm đoạt được là 4.500.000 đồng (*Bốn triệu năm trăm nghìn đồng*).

[3]. *Xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lê Văn D đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; người phạm tội tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bản thân D bị bệnh đang điều trị có xác nhận của chính quyền địa phương, vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. *Về tính chất hành vi phạm tội và hình phạt:*

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác, ảnh hưởng xấu đến dư luận, gây mất trật tự trị an trên địa bàn. Mục đích của bị cáo là sử dụng thủ đoạn gian dối đưa ra các thông tin sai sự thật để chiếm đoạt tài sản lấy tiền tiêu xài cá nhân với tổng trị giá 4.500.000 đồng. Tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, vì vậy cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét thấy cần áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao bị cáo cho

bị cáo chính quyền địa phương giám sát giáo dục, cũng đảm bảo để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho xã hội .

[5]. *Về trách nhiệm dân sự:* Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại đầy đủ, người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX miễn xét.

Đối với ông Lê Khắc Ch là người mua con chó béc giê Đức (đã chết) do D phạm tội mà có. Quá trình điều tra xác định khi mua ông Châu không biết đó là tài sản do D phạm tội mà có nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

Đối với anh Lâm Xuân T là người cho Lê Văn D mượn tài khoản ngân hàng Vietcombank số 0201000669886 để nhận số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng), do D lừa đảo chiếm đoạt được của anh Lê Văn C. Quá trình điều tra xác định khi cho D mượn tài khoản anh Tài không biết được mục đích D mượn để thực hiện hành vi phạm tội, nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[6]. *Về vật chứng vụ án:*

- **Tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước:** 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5 số Imei1: 861516040345673, số Imei2: 861516040345665, màu đen thu của Lê Văn D.

- **Tịch thu tiêu hủy:** 02 sim điện thoại có số 0986.488.645 và 0799.118.730 thu của Lê Văn D

[7]. *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

[8]. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 1 Điều 174, Điểm b, i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

1. Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Lê Văn D phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo **Lê Văn D 06 (sáu)** tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 6/5/2021).

Giao bị cáo Lê Văn D cho chính quyền địa phương xã Cẩm Lộc, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

Trong trường hợp người phải thi hành án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu bán sung công quỹ Nhà nước: 01(Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, màu đen, số Imei1: 861516040345673, số Imei2: 861516040345665 thu của Lê Văn D.

- **Tịch thu tiêu hủy:** 02 sim điện thoại có số 0986.488.645 và 0799.118.730 thu của Lê Văn D.

Tình trạng vật chứng như biên bản bàn giao ngày 29/4/2021 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Cẩm Xuyên và Chi Cục thi hành án dân sự huyện Cẩm Xuyên.

4. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 135, Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 3, Khoản 1 Điều 21, Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Bị cáo Lê Văn D phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo bản án: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan (vắng mặt) có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKS huyện Cẩm Xuyên;
- THA huyện Cẩm Xuyên;
- Công an huyện Cẩm Xuyên;
- THAHS Công an H. Cẩm Xuyên;
- Sở tư pháp Hà Tĩnh;
- Bị cáo, người bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Công TTĐT TAND Tối cao;
- Lưu Hồ sơ.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Đồng

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Đức Đồng