

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ BÀ RỊA
TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 49/2021/HSST
Ngày: 16/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BÀ RỊA, TỈNH BÀ RỊA – VŨNG TÀU

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Ngọc Anh
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Trần Đình Khoa
2. Bà Vũ Thị Phương Hạnh.
- *Thư ký phiên tòa:* Bà Phùng Nữ Lệ Chi - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa tham gia phiên tòa:* Bà Phạm Thị Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2021/TLST-HS ngày 04 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2021 và Thông báo về việc thay đổi thời gian mở phiên tòa số 05/2021/TB-TA ngày 05-7-2021, đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN HỮU L (Đỗ) – Sinh năm 1988, tại Bà Rịa – Vũng Tàu.

Hộ khẩu thường trú: Khu phố 3, phường P, thành phố B, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Chỗ ở: Khu phố 7, phường P, thành phố B, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Nguyễn Kim H (đã chết); Mẹ: Đỗ Thị T (đã chết).

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27-6-2021 và tạm giam ngày 30-6-2021 trong một vụ án khác theo Quyết định tạm giữ số 33/QĐ-ĐCSHS ngày 27-6-2021 và Lệnh tạm giam số 24/LTG-ĐCSHS ngày 30-6-2021 của Cơ quan cảnh sát điều tra công an thành phố Bà Rịa (có mặt tại phiên tòa).

2. VŨ THÁI K – Sinh năm 1996, tại Bà Rịa – Vũng Tàu.

Hộ khẩu thường trú: Tổ 16, khu phố H, phường K, thành phố B, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Chỗ ở: Như trên; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt Nam; Cha: Vũ Đức T, sinh năm 1966; Mẹ: Nguyễn Thị Xuân H, sinh năm 1965.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 23-01-2017 bị Công an thành phố B xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với mức phạt 1.500.000 đồng.

Bị cáo được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 24-01-2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bà Rịa phối hợp với Công an phường Long Hương, thành phố Bà Rịa tiến hành kiểm tra tụ điểm đá gà tại phường Long Hương, khi lực lượng công an tới, các đối tượng liên quan đã bỏ chạy. Riêng Nguyễn Hữu L bị bắt giữ đưa về làm việc. Tại cơ quan công an, L tự khai nhận đã tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với Vũ Thái K từ ngày 17-01-2021 đến ngày 24-01-2021. Cụ thể như sau:

Khoảng tháng 01-2021, L sử dụng điện thoại di động hiệu iphone X màu xám đen số thuê bao 0937576819 đăng nhập vào Website: “K8Vina 38.com” để tạo tài khoản chơi cá độ bóng đá với tên “Kudo 1988” sau đó L sử dụng tài khoản zalo “Nguyen liem” để gửi tỷ lệ cá cược cho người chơi để hưởng phần trăm hoa hồng. Từ ngày 17-01-2021 đến ngày 24-01-2021, L sử dụng tài khoản zalo “Nguyen liem” gửi tỷ lệ cá cược các trận đấu bóng đá cho Vũ Thái K sử dụng số điện thoại 0937957192 với tên gọi zalo là “Hoàng Yên”. Sau khi bị phát hiện, Vũ Thái K đến công an thành phố Bà Rịa đầu thú.

Tiến hành kiểm tra điện thoại của L và K, Cơ quan điều tra xác định được các trận cá độ bóng đá giữa L và K như sau:

- Lần thứ nhất: Ngày 17-01-2021 diễn ra trận bóng đá giữa hai đội Liverpool và Manchester United giải ngoại hạng Anh. L nhắn tin gửi tỉ lệ cá độ cho K: Liverpool chấp đội Manchester United 0,5 trái (nghĩa là nếu chọn Liverpool thắng được 90% số tiền cá độ, nếu kết quả hòa hoặc Manchester United thắng thì chọn Manchester United được 90% số tiền cá độ). K đồng ý chọn Manchester United với số tiền cá cược là 3.000.000 đồng. Kết quả trận đấu hòa 0-0 nên K thắng số tiền $3.000.000 \text{ đồng} \times 90\% = 2.700.000 \text{ đồng}$. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc trong trận này là $3.000.000 \text{ đồng} + 2.700.000 \text{ đồng} = 5.700.000 \text{ đồng}$, số tiền L sử dụng vào việc đánh bạc là 5.700.000 đồng và số tiền đánh bạc của K là 5.700.000 đồng.

- Lần thứ hai: Ngày 23-01-2021, diễn ra trận bóng đá giữa hai đội SD Huesca và Villarreal giải bóng đá Tây Ban Nha. L nhắn tin gửi tỉ lệ cá độ cho K như sau: đội Villarreal chấp 01 trái (nghĩa là nếu đội Villarreal thắng 2 trái trở lên thì người bắt đội Villarreal sẽ thắng được 90% số tiền cá cược, nếu kết quả Villarreal thắng cách biệt 01 trái thì hòa, nếu kết quả hòa hoặc Villarreal thua thì người chọn Villarreal mất toàn bộ số tiền cá cược); tài xỉu 03 trái (nghĩa là tổng số bàn thắng cả hai đội ghi được trong cả trận đấu từ trên 3 trái thì nếu người đặt tài sẽ thắng được 90% số tiền cá cược, nếu tổng số bàn thắng bằng 3 trái thì hòa, nếu ít hơn 3 trái thì chọn tài thua toàn bộ số tiền cược). K đồng ý bắt đội Villarreal với số tiền cá cược 1.000.000 đồng, bắt tài 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu hoà 0-0 nên K thua toàn bộ số tiền 2.000.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc trong trận này là 2.000.000 đồng.

- Lần thứ ba: Ngày 23-01-2021, diễn ra trận bóng đá giữa hai đội Lens và Nice giải bóng đá Pháp, L nhắn gửi tỉ lệ cá độ cho K như sau: đội Lens chấp đội

Nice 0,25 trái (nghĩa là nếu đội Lens thắng 01 trái trở lên thì người bắt đội Lens sẽ thắng và ăn được 80% số tiền cá cược, nếu kết quả hoà thì người bắt đội Lens thua một nửa số tiền của 80% số tiền cá cược, nếu đội Lens thua 01 trái trở lên thì người bắt đội Lens thua toàn bộ số tiền cược). K cá cược Lens thắng 2.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Lens thua 0-1 nên K thua toàn bộ số tiền 2.000.000 đồng. Như vậy số tiền đánh bạc trong trận này là 2.000.000 đồng.

- Lần thứ tư: Ngày 24-01-2021, diễn ra trận bóng đá giữa hai đội Fiorentina và Crotone giải bóng đá Italia. L nhận gửi tỉ lệ cá độ cho K như sau: Đội Fiorentina chấp 0.75 trái (nghĩa là Nếu đội Fiorentina thắng cách biệt 01 trái thì người chọn đội Fiorentina sẽ thắng được một nửa của 80% số tiền cá cược, nếu đội Fiorentina thắng 02 trái trở lên thì người bắt đội Fiorentina sẽ thắng và ăn được 80% số tiền cá cược, nếu đội Fiorentina hòa hoặc thua thì người chọn đội Fiorentina sẽ thua toàn bộ số tiền cược); tài xỉu 2.5 trái (nghĩa là tổng số bàn thắng cả hai đội ghi được trong trận đấu từ 03 trái trở lên nếu người chơi chọn tài sẽ thắng, ăn 90% số tiền cá cược, người bắt xỉu thua 90% số tiền cá cược; nếu ít hơn 03 trái thì người chọn tài thua toàn bộ số tiền cược, người bắt xỉu thắng toàn bộ số tiền cược). K cá cược đội Fiorentina thắng 2.000.000 đồng, chọn tài 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu Fiorentina thắng 2-1 nên K thắng (2.000.000 đồng x 80%): 2 = 800.000 đồng và 1.000.000 đồng x 90% = 900.000 đồng. Như vậy tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc trong trận này là 2.000.000 đồng + 800.000 đồng + 1.000.000 đồng + 900.000 đồng = 4.700.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Hữu L và Vũ Thái K thừa nhận hành vi phạm tội như trên.

Về vật chứng vụ án: 01 điện thoại di động hiệu iphone X màu xám đen, số imei: 356722087469051 thu giữ của Nguyễn Hữu L; 01 điện thoại di động hiệu iphone 6, số imei: 359253061588999 thu giữ của Vũ Thái K; cơ quan CSĐT công an thành phố Bà Rịa đã chuyển giao Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bà Rịa bảo quản chờ xử lý.

Tại cáo trạng số 42/CT-VKSBR ngày 02-6-2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã truy tố Nguyễn Hữu L và Vũ Thái K về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu L và Vũ Thái K phạm tội Đánh bạc.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, r, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu L từ 07 đến 10 tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Vũ Thái K từ 06 đến 09 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: không.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động hiệu iphone X màu xám đen,

số imei: 356722087469051 thu giữ của Nguyễn Hữu L; 01 điện thoại di động hiệu iphone 6, số imei: 359253061588999 thu giữ của Vũ Thái K.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng, nhận thấy hành vi của mình là sai trái, các bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ để các bị cáo có cơ hội sửa đổi trở thành người công dân lương thiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bà Rịa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bà Rịa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Hữu L và Vũ Thái K đã khai nhận toàn bộ hành vi trái pháp luật của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ căn cứ kết luận: Ngày 17-01-2021, trong trận bóng đá giữa hai đội Liverpool và Manchester United giải ngoại hạng Anh, các bị cáo Nguyễn Hữu L và Vũ Thái K đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá ăn tiền. L trực tiếp nhắn tin để đưa kèo và K là người đặt kèo, xác nhận số tiền cá độ. Thời điểm hành vi đánh bạc của các bị cáo bị phát hiện thì trận đấu đã kết thúc nên các bị cáo đã biết được số tiền thắng thua từ việc cá độ bóng đá. Căn cứ vào lời khai của các bị cáo và tin nhắn còn lưu giữ trong điện thoại và theo Hướng dẫn tại Điều 1 Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22-10-2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì số tiền dùng để đánh bạc của các bị cáo dùng để đánh bạc trong trận bóng đá này là 5.700.000 đồng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo L, K đã đủ dấu hiệu cấu thành tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Đối với trận bóng đá giữa hai đội SD Huesca và Villarreal giải bóng đá Tây Ban Nha ngày 23-01-2021, trận bóng đá giữa hai đội Lens và Nice giải bóng đá Pháp ngày 23-01-2021 và trận bóng đá giữa hai đội Fiorentina và Crotone giải bóng đá Italia ngày 24-01-2021 các bị cáo có tham gia đánh bạc nhưng do số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức [truy cứu trách nhiệm hình sự](#) nên Viện kiểm sát thành phố Bà Rịa không truy tố là phù hợp.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, ảnh hưởng tiêu cực đến nếp sống văn minh đô thị và gây mất an ninh trật tự tại địa phương, hành vi của các bị cáo cũng là một trong những

nguyên nhân dẫn đến các loại tội phạm khác. Các bị cáo đều là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được cá độ bóng đá ăn tiền là một trong những hình thức đánh bạc bị pháp luật nghiêm cấm, nhưng các bị cáo vẫn bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện tội phạm.

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, các bị cáo tự thực hiện hành vi đánh bạc chứ không có sự phân công bàn bạc cụ thể. Tuy nhiên, để có căn cứ quyết định hình phạt cần xem xét đánh giá về tính chất, mức độ nguy hiểm và vai trò phạm tội của từng bị cáo. Trong vụ án này, mặc dù các bị cáo tham gia đánh bạc với số tiền tương đương nhau nhưng bị cáo L là người khởi xướng chủ động đưa ra kèo nên bị cáo phải chịu mức hình phạt cao hơn so với bị cáo K. Các bị cáo chỉ bị truy tố về hành vi đánh bạc trong trận đấu ngày 17-01-2021 nhưng thực tế các bị cáo còn tham gia đánh bạc với nhau trong 3 trận đấu sau đó. Bị cáo L hiện đang bị tạm giam trong một vụ án đánh bạc khác, bị cáo K có nhân thân xấu đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc. Xét thấy các bị cáo rất ham mê cờ bạc không có ý thức tự sửa đổi cải tạo bản thân nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội, đặc biệt là tội phạm liên quan đến tệ nạn cờ bạc, cá độ.

[3]. Bên cạnh đó, có xem xét tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các **bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo L tự thú, bị cáo K đầu thú về hành vi phạm tội của bản thân** để cân nhắc giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động hiệu iphone X màu xám đen, số imei: 356722087469051 thu giữ của Nguyễn Hữu L; 01 điện thoại di động hiệu iphone 6, số imei: 359253061588999 thu giữ của Vũ Thái K. Xét những tài sản trên các bị cáo sử dụng vào việc nhảu tin cá độ nên cần tuyên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Hữu L (Đỗ) và Vũ Thái K** phạm tội “Đánh bạc”.

1/ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, r, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 17 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Nguyễn Hữu L (Đỗ) 07 (bảy) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 27-6-2021.

2/ Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: **Vũ Thái K 06 (sáu) tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt chấp hành án.

+ **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tuyên xử:

- Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu iphone X màu xám đen, số imei: 356722087469051; 01 điện thoại di động hiệu iphone 6, số imei: 359253061588999.

(Toàn bộ các vật chứng trên hiện đang được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Bà Rịa, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 62/BB.THA ngày 02-6-2021).

+ **Về án phí:** Các bị cáo Nguyễn Hữu L, Vũ Thái K mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (06-7-2021), các bị cáo có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh BR-VT;
- VKSND TP. Bà Rịa, tỉnh BR-VT;
- Công an TP. Bà Rịa, tỉnh BR-VT;
- Sở tư pháp tỉnh BR-VT
- Thi hành án DS TP. Bà Rịa, tỉnh BR-VT;
- UBND P.Phước Hiệp, TP. BR;
- UBND P. Kim Dinh, TP. BR;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Ngọc Anh